

P R O T O K Ó Ł NR 27/21
z posiedzenia komisji do spraw budżetu, finansów i planowania
odbytego w dniu 28 grudnia 2021 roku, godz. 13.00

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności
2. Burmistrz Miasta i Gminy-Pan Mariusz Piotrowski
3. Skarbnik Miasta i Gminy –Pani Iwona Szymkiewicz

Ponadto w posiedzeniu udział wziął Przewodniczący Rady Miejskiej w Małogoszczu Pan Michał Borowski.

Posiedzenie protokółowała inspektor do spraw organizacyjnych, obsługi Rady i komisji Pani Halina Sobota.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca komisji Pani Alfreda Raus.

Pani Przewodnicząca powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu i otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej przyjęcia programu profilaktycznego szczepień ochronnych przeciwko grypie dla mieszkańców Miasta i Gminy Małogoszcz w wieku 65+ na lata 2021-2022.

-Pan Burmistrz powiedział, że pomimo problemów z realizacją tego programu chciałby, aby był on kontynuowany w 2022 r. W bieżącym roku umowa, która została zawarta pomiędzy Gminą Małogoszcz a Dyrektorem Miejsko-Gminnego Zespołu Ośrodków Zdrowia w Małogoszczu na przeprowadzenie szczepień przeciwko grypie, została wypowiedziana przez Dyrektora Miejsko-Gminnego Zespołu Ośrodków Zdrowia bez podania przyczyn.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projekcie uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji (w obecności 5 członków)

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nad projektem **uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2021-2028.**

W tym miejscu Pani Skarbnik Gminy Iwona Szymkiewicz przedstawiła proponowane zmiany przedstawione w materiałach które otrzymali radni. Pani Skarbnik powiedziała, że taką znaczącą zmianą jest zmiana dotycząca zwiększenia planu dochodów o kwotę 500.000,00 zł

z tytułu dotacji otrzymanych z państwowych funduszy celowych na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji.

Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o zmiany w projekcie tej uchwały jak i następnej to na sesji Rady zgłosi autopoprawki, gdyż od momentu przesłania radnym materiałów na sesję do chwili obecnej nastąpiły zmiany.

Innych Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji (w obecności 5 członków)

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie **projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2021.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji (w obecności 5 członków)

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nad projektem uchwały **w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2022-2030.**

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz, który powiedział, że jest to cała procedura uchwalania budżetu, w której będzie zgłaszał autopoprawki do projektu uchwały budżetowej, jak również do projektu WPFG na lata 2022-2030, gdyż w stosunku do projektu budżetu, który został przedstawiony Radzie w terminie do 15 listopada dysponujemy o wiele większą liczbą informacji na temat otrzymanych dotacji czy inwestycji, które zostaną zakończone i tych które należy przenieść na rok następny. Ponadto zostało tu wprowadzone nowe zadanie na rok 2022 tj. budowa sali gimnastycznej w ZPO w Kozłowie.

- członek komisji Pan Dariusz Strychalski zapytał o koszty centralnego ogrzewania w budynku TPM oraz o zakup oleju opałowego do budynku po byłej szkole w Bocheńcu. Radny zapytał czy umieszczenie tych pozycji w Dziale 921 -Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego jest właściwe. Dalej radny powiedział, że jeżeli chodzi o TPM to jego zdaniem w budynku tym nie ma centralnego ogrzewania, to samo dotyczy budynku w Bocheńcu, gdzie wszystko jest zdewastowane. Chodzi więc o zweryfikowanie tych danych i ustalenie stanu

faktycznego, gdyż w tych budynkach nie ma centralnego ogrzewania. Dalej radny powiedział, że szkoła w Bocheńcu nie jest budynkiem użyteczności publicznej, tam są tylko mieszkania komunalne.

-Pan Burmistrz odpowiedział, że być może są to sformułowania nie trafione, jeżeli chodzi o koszty utrzymania budynków, które należą do gminy. Może należałoby to w jakiś sposób preredagować. Co do budynku w Bocheńcu Pan Burmistrz powiedział, że to jest mienie gminy, nasz budynek i po stronie gminy leży obowiązek zapewnienia źródła ciepła i obsługi tych urządzeń. Na dzień dzisiejszy gmina nie dysponuje lokalami komunalnymi do których można by przenieść mieszkańców. Było wiele propozycji co do zagospodarowania tego budynku, lecz często koszty adaptacji na dane cele byłyby ogromne. Tak do końca nie ma pomysłu w jaki sposób zagospodarować ten budynek z korzyścią nie tylko dla mieszkańców Bocheńca, ale i dla całej gminy. Będziemy się starać o pozyskanie środków zewnętrznych.

-członek komisji Pan Dariusz Strychalski zapytał o dział 600- Transport i Łączność i wydatki na letnie i zimowe utrzymanie dróg, i powiedział, że jego zdaniem powinien się tu znaleźć punkt dotyczący odnowienia linii poziomych, co nie jest dużym kosztem a poprawiłoby znacznie estetykę Małogoszcza i bezpieczeństwo.

-Pan Burmistrz odpowiedział, że nie ma potrzeby zapisywania tego, ponieważ jest to robione na bieżąco i kompleksowo.

W tym miejscu na posiedzenie został poproszony Pan Przemysław Spurek kierownik referatu inwestycji, projektów strukturalnych i promocji w Urzędzie Miasta i Gminy, który powiedział, że jeżeli chodzi o malowanie pasów poziomych na drogach gminnych to nie ma obowiązku malowania oznakowania dróg gminnych. Na przeszkodzie stoją koszty, to podraża inwestycje. Gmina musi poruszać się w granicach prawa.

-członek komisji Pan Dariusz Strychalski powiedział, że z informacji jakie posiada to nie są duże koszty. Dlatego zdaniem radnego należałoby przyjąć zasadę o corocznym odnawianiu oznakowania danego odcinka. Koszt malowania pasów na ul. Warszawskiej to kwota 3,5 tysiąca złotych. Dalej radny powiedział, że na całej ulicy Chęcińskiej nie ma ani jednego przejścia dla pieszych, na ul. Warszawskiej takie przejście jest tylko przy stacji benzynowej. Takich miejsc w Małogoszczu jest więcej. Dlatego chciałbym, aby została przyjęta zasada, iż każda nowa inwestycja będzie uwzględniała oznakowanie poziome.

-Pan Burmistrz powiedział, że możliwe jest przyjęcie takiej zasady, że przy zlecaniu remontu danego odcinka będziemy dopisywać takie zadanie.

-Pan Kierownik powiedział, że jeżeli Rada Miejska podejmie taką decyzję, aby przy przetargach uwzględniać oznakowanie poziome to będziemy to realizować, chodzi tu o ulice Chęcińską, Warszawską i Jędrzejowską.

Innych głosów w dyskusji nie było i Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Następnie Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nad **projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Małogoszcz na 2022 rok.**

Tu Pan Burmistrz powiedział, że będzie na sesji Rady zgłaszał autopoprawki do projektu budżetu gminy na rok 2022 jak i do projektu uchwały w sprawie uchwalenia WPG na lata 2022-2030.

Innych głosów w dyskusji nie było i Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

W dalszym toku posiedzenia Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem **uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii na rok 2022.**

Głosów w dyskusji nie było i Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Następnie Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję **nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejów.**

Głosów w dyskusji nie było i Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

W dalszym toku posiedzenia Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w **sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego.**

Głosów w dyskusji nie było i Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Następnie Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie **określenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Gminy Małogoszcz.**

Głosów w dyskusji nie było i Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

W dalszym toku posiedzenia Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem **uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Ponadlokalnej dla gmin: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszków i Sobków do roku 2030”.**

-Pan Burmistrz powiedział, że po wyjaśnieniu wszelkich prawnych kwestii związanych z celowością podjęcia tej uchwały zostanie ona wycofana z porządku obrad sesji.

Wobec takiego stwierdzenia Pana Burmistrza komisja odstąpiła od zaopiniowania projektu uchwały w powyższej sprawie.

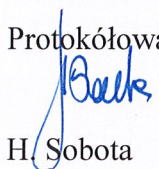
Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem **uchwały w sprawie wyrażenia zgody za zawarcie kolejnej umowy najmu.**

Głosów w dyskusji nie było i Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodnicząca podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła posiedzenie komisji.

Protokółowała


H. Sobota

Przewodnicząca komisji


Alfreda Raus