

PROTOKÓŁ NR 22/21
z posiedzenia komisji do spraw bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej
odbytego
w dniu 3 listopada 2021 roku, godz. 10.00

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności
2. Burmistrz Miasta i Gminy-Pan Mariusz Piotrowski
3. Skarbnik Miasta i Gminy –Pani Iwona Szymkiewicz

Posiedzenie protokółowała inspektor do spraw organizacyjnych, obsługi Rady i komisji Pani Halina Sobota.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący komisji Pan Mikołaj Żak.

Przewodniczący powitał wszystkich obecnych a następnie poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie komisji proponowanych zmian w WPFG na lata 2021-2029, jak również w budżecie gminy na rok 2021.

-Pan Burmistrz powiedział, że proponowane zmiany polegają na zwiększeniu planu dochodów budżetowych gminy o kwotę 2.066.424,05zł z następujących źródeł:

- a) Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego o kwotę 8.600,00zł
- b) Wpływy z tytułu dotacji otrzymanych z tytułu pomocy finansowej udzielanej między JST o kwotę 20.000,00zł
- c) Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat o kwotę 103.503,27zł
- d) Wpływy z podatku od nieruchomości o kwotę 1.788.892,00zł
- e) Wpływy z podatku od spadków i darowizn o kwotę 7.000,00zł
- f) Wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych o kwotę 55.500,00zł
- g) Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych o kwotę 1.620,00zł
- h) Wpływy z opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o kwotę 16.879,73zł
- i) Wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych o kwotę 8.880,00zł
- j) Wpływy z tytułu kar i odszkodowań o kwotę 8.202,05zł
- k) Wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn o kwotę 7.347,00zł
- l) Wpływy z różnych opłat o kwotę 40.000,00zł

Następnie proponuje się zmniejszenie planu dochodów budżetowych gminy o kwotę 450.000,00zł z wpływów z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności.

Dalej Pan Burmistrz przedstawił proponowane zwiększenia planu wydatków budżetowych gminy o kwotę 868.679,05zł z przeznaczeniem na:

-dz.-010-Rolnictwo i łowiectwo o kwotę 7.750,00zł na zakup materiałów i wyposażenia,

-dz.-754-Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 20.000,00zł na zakupy inwestycyjne,

-dz.-801-Oświata i wychowanie o kwotę 618.049,05zł na wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi, zakup środków dydaktycznych i książek, zakup usług pozostałych ,

-dz.-851-Ochrona zdrowia o kwotę 16.879,73zł na zakup usług pozostałych,

-dz.-854-Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 47.500,00zł na wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi ,

-dz.-855-Rodzina o kwotę 18.500,00zł na wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi, podróże służbowe, świadczenia społeczne,

-dz.-900-Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 100.000,27zł na zakup usług pozostałych,

-dz.-921-Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 15.000,00zł na dotację podmiotową dla samorządowej instytucji kultury,

-dz. 926-Kultura fizyczna o kwotę 25.000,00zł na wydatki inwestycyjne.

Następnie Pan Burmistrz wyjaśnił przyczyny wzrostu dochodów z tytułu podatku od nieruchomości i powiedział, że w związku z tym zrezygnowaliśmy z zaciągnięcia kredytu w 2021 roku.

Innych głosów dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w **sprawie wprowadzenia zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2021-2029.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji (w obecności 4 członków)

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodniczący poddał po głosowanie pozytywne zaopiniowanie **projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2021.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały w **sprawie zmiany w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii na rok 2021.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia komisja dyskutowała na temat podatków i opłat lokalnych na rok 2022.

Pan Burmistrz powiedział, że przed pracami nad propozycją stawek podatków poprosił o opinię komisję do spraw budżetu, finansów i planowania i otrzymał pozytywną rekomendację dla swoich propozycji. Dlatego proponuję, aby wzrost podatków nastąpił nie o wskaźnik inflacji, lecz w taki sposób, aby nie stanowiło to zbyt dużego obciążenia finansowego dla mieszkańców. Przyjęta wcześniej zasada podwyższania stawek podatku co roku o nieznaczne kwoty jest zasadą słuszną. Dalej Pan Burmistrz powiedział, że co do podatku od środków transportowych to proponuje, aby pozostał on na poziomie roku 2021 natomiast co do podatku rolnego tu proponuje jego wzrost o 2 złote.

Innych głosów w dyskusji nie było, Przewodniczący poddał więc pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu **uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 r.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Pan Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały **w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2022 r.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały w **sprawie obniżenia ceny skupu żyta jako podstawy obliczania podatku rolnego na 2022 r.**

Pan Burmistrz powiedział, że proponuje w tym wypadku podniesienie stawki w stosunku do roku 2021 o 2 złote. Rolników z dużym arealem na terenie gminy jest 10.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 3 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymał się od głosu 1 członek komisji.

Następnie Pan Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem **uchwały w sprawie zarządzenia poboru łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od nieruchomości, określenia inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso w 2022 roku.**

Pan Burmistrz powiedział, że na sesji zgłosi autopoprawkę do projektu uchwały, jeżeli chodzi o osobę inkasenta w Małogoszczu, będzie to Pan Remigiusz Barczyński.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W tym miejscu na posiedzenie komisji została poproszona Pani Justyna Mendelska Kierownik referatu ochrony środowiska, rolnictwa, gospodarki przestrzennej i nieruchomości w Urzędzie Miasta i Gminy w Małogoszczu, która przedstawiła komisji szczegółową analizę kosztów ponoszonych przez gminę z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi w związku z dyskusją na temat projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pani Kierownik przedstawiła komisji składowe mające wpływ na koszty systemu gospodarowania odpadami. Największą kwota jest kwota za odpady mieszane, których to odpadów jest coraz więcej.

-Pan Burmistrz powiedział, że należy mieć świadomość, że system gospodarowania odpadami nie bilansuje się i zaproponowana stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie zbilansuje funkcjonowania systemu. Stawka, która by bilansowała wydatki w 2022 roku to kwota 24 złote i 23 złote dla mieszkańców mających kompostownik.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że staramy się podejść do tego tematu bardzo racjonalnie, aby nie obciążać bardzo mieszkańców. Jesteśmy tak naprawdę pierwszą gminą, która tego typu

uchwały będzie procedować. Chcemy też do tego tematu podejść bardzo ostrożnie i proponujemy dofinansowanie do kwoty 600 tysięcy złotych.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały **w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie **wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.**

-Przewodniczący komisji zaproponował, aby doprowadzić do tego, aby system się jednak bilansował i zaproponował podwyższenie stawki do kwoty, która by pozwoliła na zbilansowanie się systemu.

-Pan Burmistrz powiedział, należy pamiętać, że jest to już znaczne obciążenie dla mieszkańców.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 3 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymał się od głosu 1 członek komisji.

W dalszym toku obrad Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem **uchwały w sprawie przyjęcia zmian do Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Małogoszcz.**

-Pan Burmistrz wyjaśnił, że nowelizacja ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków wprowadziła obowiązek przystosowania istniejącego Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków do zmian z niej wynikających oraz do zaopiniowania ich przez organ regulacyjny, którym jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Krakowie. Stąd projekt uchwały w powyższej sprawie.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały w **sprawie wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu opracowania i realizacji „Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Chęciny, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030”.**

-Pan Burmistrz powiedział, że Rada Miejska w dniu 24 sierpnia 2021 roku podjęła uchwałę w sprawie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu opracowania i realizacji „Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Chęciny, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030”. W dniu 08.10.2021 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu wpłynęło z Urzędu Gminy Łopuszno pismo dotyczące włączenia gminy Łopuszno do grupy gmin, które podjęły współpracę w kierunku zawarcia porozumienia międzygminnego w celu opracowania i realizacji strategii ponadlokalnej, stąd ten projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie **wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Małogoszcz oraz określenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały w **sprawie przekazania dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu środków trwałych.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodniczący otworzył **dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazwy stacji kolejowej położonej w miejscowości Stacja Małogoszcz.**

Pan Burmistrz powiedział, że w związku z planowaną modernizacją stacji kolejowej Małogoszcz w ramach Rządowego Programu budowy lub modernizacji przystanków na lata 2021-2025, Zakład Linii Kolejowych w Kielcach wystąpił z wnioskiem przekazanie opinii odnośnie nazwy stacji kolejowej Małogoszcz.

Ponieważ obecna nazwa odbiega od urzędowej nazwy miejscowości, zasadnym jest zatem zmiana nazwy stacji zgodnie z założeniem, że nazwa stacji ma być tożsama z nazwą miejscowości, w której się znajduje. W tym stanie faktycznym i prawnym stacja kolejowa powinna nosić nazwę Stacja Małogoszcz.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Pan Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały **w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku obrad Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad **sprawozdaniem z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.**

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie powyższego sprawozdania.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji,

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Pan Burmistrz poinformował komisję, że postanowił zakończyć współpracę z dyrektorem Miejsko-Gminnego Zespołu Ośrodków Zdrowia w Małogoszczu. Na tym posiedzenie zakończono. Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i zamknął posiedzenie komisji.

Protokółowała:



H. Sobota

Przewodniczący komisji

Mikołaj Żak

