

**PROTOKÓŁ NR 24/21**  
**z posiedzenia komisji do spraw rolnych i ochrony środowiska odbytego**  
**w dniu 27 grudnia 2021 roku, godz. 13.00**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności
2. Burmistrz Miasta i Gminy-Pan Mariusz Piotrowski
3. Skarbnik Miasta i Gminy –Pani Iwona Szymkiewicz

Posiedzenie protokółowała inspektor do spraw organizacyjnych, obsługi Rady i komisji Pani Halina Sobota.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący komisji Pan Henryk Cabaj. Pan Przewodniczący powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu i otworzył dyskusję nad **projektem uchwały w sprawie w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej przyjęcia programu profilaktycznego szczepień ochronnych przeciwko grypie dla mieszkańców Miasta i Gminy Małogoszcz w wieku 65+ na lata 2021-2022.**

-Pan Burmistrz powiedział, w związku z tym, że dyrektor Miejsko-Gminnego Zespołu Ośrodków Zdrowia w Małogoszczu nie podpisał kontraktu na wykonywanie szczepień przeciwko grypie z uwagi na problemy z dostępnością szczepionek to zdaniem Pana Burmistrza program należy kontynuować w 2022 roku. Pan Burmistrz powiedział również, że nie widzi problemu, aby punkt szczepień znajdował się na terenie gminy.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji (w obecności 5 członków)

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

Następnie Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem **uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2021-2028.**

W tym miejscu Pani Skarbnik Gminy Iwona Szymkiewicz przedstawiła proponowane zmiany przedstawione w materiałach które otrzymali radni. Pani Skarbnik powiedziała, że taką znaczącą zmianą jest zmiana dotycząca zwiększenia planu dochodów o kwotę 500.000,00 zł z tytułu dotacji otrzymanych z państwowych funduszy celowych na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji.

Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o zmiany w projekcie tej uchwały jak i następnej to na sesji Rady zgłosi autopoprawki, gdyż od momentu przesłania radnym materiałów na sesję do chwili obecnej nastąpiły zmiany.

Innych Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji (w obecności 5 członków)

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie **projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2021.**

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji (w obecności 5 członków)

-Przeciw głosowało 0 członków komisji,

-Wstrzymało się od głosu 0 członków komisji.

W dalszym toku posiedzenia Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały **w sprawie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2022 -2030.**

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz, który powiedział, jeżeli chodzi o projekt budżetu to należy podkreślić, że rok 2022 jest kolejnym trudnym rokiem. Nie wiemy jak nowe przepisy dotyczące „Polskiego Ładu” wpłyną na dochody samorządów. Wzrost cen energii elektrycznej i gazu wpływa negatywnie na samorządy. Mamy jednak nadzieję, że inwestycje zaplanowane uda się zrealizować, co do nowych będziemy starać się o pozyskanie środków zewnętrznych. Zadłużenie budżetu gminy na koniec 2022 roku będzie wynosić 15742.721,00 zł. Następnie Pan Burmistrz poinformował, że na sesji Rady będzie zgłaszał autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na rok 2022, jak również do projektu WPG na lata 2022-2030, gdyż w stosunku do projektu budżetu, który został przedstawiony Radzie w terminie do 15 listopada, dysponujemy o wiele większą liczbą informacji na temat otrzymanych dotacji czy inwestycji, które zostaną zakończone i tych które należy przenieść na rok następny. Dalej Pan Burmistrz powiedział, że rok 2022 będzie rokiem trudnym i nieprzewidywalnym z różnych powodów, będzie to ogromne wyzwanie, aby sprostać wydatkom bieżącym jak również wydatkom inwestycyjnym.

-członek komisji Pan Sylwester Gawron zapytał o sytuację związaną z budową chodników przy drogach powiatowych.

-Pan Burmistrz odpowiedział, że w projekcie budżetu gminy na 2022 rok przeznaczonych na ten cel jest 200 tysięcy zł., bez wskazania konkretnych odcinków. Będziemy chcieli wspólnie z Zarządem Dróg Powiatowych i powiatem uzgodnić konkretne miejscowości. Będziemy również chcieli, aby była to kontynuacja już rozpoczętych odcinków.

-członek komisji Pan Sylwester Gawron zapytał, co z drogą gminną do pana, który jeździ na wózku inwalidzkim?

-Pan Burmistrz odpowiedział, że będziemy ją chcieli zgłosić do „Polskiego Ładu”. Na ten moment nie ma jej zaplanowanej w budżecie gminy.

-członek komisji Pan Janusz Paździerz zapytał o drogę Bocheniec -Wola Tesserowa i poprosił o odpowiedź o jaką drogę tu chodzi?

W tym miejscu na posiedzenie został poproszony Pan Mirosław Machnik Inspektor ds. dróg w Urzędzie Miasta i Gminy Małogoszcz, który powiedział, że są to tzw. „Brzezinki” i wyjaśnił położenie tej drogi i dodał, że gmina cały czas inwestuje w tę drogę ze względu na jej duże nachylenie co powoduje, że po ulewnych deszczach jej stan jest fatalny i jest ona całkowicie nieprzejezdna.

-członek komisji Pan Janusz Paździerz zapytał o problemy związane z posypywaniem dróg.

-M. Machnik odpowiedział, że jest wiele problemów z tym związanych, staramy się te drogi gminne posypywać, w pierwszej kolejności trasy autobusów szkolnych z uwagi na bezpieczeństwo. Staramy się, aby wszystkie drogi były posypane w miarę możliwości.

-Pan Burmistrz powiedział, że gmina nie może sobie pozwolić na to, aby posypywać drogi powiatowe czy wojewódzkie. Wiem, że mieszkańców nie interesuje to, czy jest to droga gminna czy wojewódzka, ale my musimy przestrzegać zasad i przepisów prawa.

Innych głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Następnie Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad **projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Małogoszcz na 2022 rok.**

Głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

W dalszym toku posiedzenia Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem **uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii na rok 2022.**

Głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Następnie Przewodniczący komisji otworzył dyskusję **nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejów.**

Głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

W dalszym toku posiedzenia Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały w **sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego.**

Głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Następnie Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie **określenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Gminy Małogoszcz.**

Głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

W dalszym toku posiedzenia Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem **uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Ponadlokalnej dla gmin: Chęciny, Łopuszno, Małogoszcz, Piekoszów i Sobków do roku 2030”.**

-Pan Burmistrz powiedział, że po wyjaśnieniu wszelkich prawnych kwestii związanych z celowością podjęcia tej uchwały zostanie podjęta decyzja co do jej wycofania z porządku obrad sesji Rady bądź też nie. Czekamy w tej chwili na decyzję lidera, którym jest gmina Chęciny.



Innych głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.


Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem **uchwały w sprawie wyrażenia zgody za zawarcie kolejnej umowy najmu.**

Głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie w/w projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i zamknął posiedzenie komisji.

Protokółowała



H. Sobota

Przewodniczący komisji

Henryk Cabaj

