

## **Uchwała Nr 90 /2011**

### **V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach**

**z dnia 8 grudnia 2011 roku**

**w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Małogoszcz na 2012 rok**

V Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Zbigniew Rękas	- przewodniczący,
Stanisław Banasik	- członek
Monika Dębowska-Sołtyk	- członek

po rozpoznaniu w dniu 8 grudnia 2011 r. projektu budżetu Miasta i Gminy Małogoszcz na 2012 rok na podstawie art. 13 pkt. 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) postanawia:

**zaopiniować pozytywnie projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Małogoszcz na 2012 rok.**

### **Uzasadnienie**

Burmistrz Miasta i Gminy Małogoszcz zwanej dalej Gminą spełniając wymogi określone w art. 238 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu 15 listopada 2011 roku projekt uchwały budżetowej Gminy na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Opiniując w/w projekt Skład Orzekający ustalił co następuje.

Przedmiotowy projekt zawiera elementy i dane wymagane na podstawie art. 211 ust. 5 i art. 212 ustawy o finansach publicznych. Dochody przedstawione zostały w załączniku Nr 1 a wydatki w załączniku Nr 2. Ponadto w skład projektu wchodzi następujące załączniki:

- Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2012 roku,
- Zadania inwestycyjne roczne w 2012 roku,
- Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi,
- Przychody i rozchody budżetu w 2012 roku,
- Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2012 roku,
- Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w 2012 roku,
- Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w 2012 roku,
- Plan przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych na 2012 rok,
- Dotacje przedmiotowe w 2012 roku,
- Dotacje podmiotowe w 2012 roku,
- Dotacje celowe w 2012 roku.

Skład Orzekający stwierdza, że kwoty podane w treści projektu uchwały zgodne są z załącznikami. Analizując treść załączników i ich wzajemne powiązania Skład Orzekający stwierdza:

- 1/ nieprecyzyjne zapisy w załączniku Nr 5 w szczególności dotyczące zadania nr 3 gdzie kwoty 5 203 892,56 zł oraz 3 228 991,51 zł należy tak zapisać by przyporządkować je do odpowiednich wierszy,
- 2/ brak w załączniku nr 3 zadania nr 6 z załącznika nr 5.

Wydatki bieżące planowane w wysokości 32 614 140 zł przy uwzględnieniu faktu, że dochody bieżące planuje się w wysokości 34 430 667,24 zł mieszczą się w granicach wyznaczonych przez art. 242 ust.1 ustawy o finansach publicznych. .

Analiza wydatków zaplanowanych w załączniku Nr 2 do projektu uchwały budżetowej wskazuje na to, że zaplanowane zostały w odpowiednich działach klasyfikacji budżetowej wydatki na zadania własne obowiązkowe. Część wydatków budżetowych będzie realizowana w postaci dotacji określonych w załącznikach nr 11 /dotacje przedmiotowe, nr 12/dotacje podmiotowe/ i nr 13 /dotacje celowe/.

Planowane na 2012 rok wydatki budżetowe (ogółem) w kwocie 38 441 784,70 zł są wyższe od planowanych dochodów (ogółem) w wysokości 36 001 784,70 zł . Zatem w projekcie uchwały budżetowej planowany jest deficyt w kwocie 2 440 000 zł. W związku z tym oraz koniecznością spłat wcześniej zaciągniętych zobowiązań zaplanowane zostały przychody w wysokości 4 993 124 zł pochodzące z kredytów w tej samej wysokości. Z drugiej strony planuje się rozchody budżetu w kwocie 2 553 124 zł przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów . Kwoty te ujęte zostały w załączniku nr 6 a możliwość sfinansowania deficytu była przedmiotem odrębnej opinii tego samego składu orzekającego.

Budżet zaplanowany został z zachowaniem zasady równowagi budżetowej a dochody z tytułu dotacji oraz wydatki z tych środków równoważą się w tych samych działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej. Kwoty subwencji zgodne są z wykazem Ministerstwa Finansów.

Prawidłowo ustalone zostały limity zobowiązań z tytułu zaciągnięcia kredytów na sfinansowanie przejściowego i planowanego deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów. Wielkość zobowiązań przypadających do spłaty w 2012 roku wynosi 8,27 % planowanych dochodów zatem nie przekracza granicy określonej w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca.2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) stosowanym w roku 2012 na podstawie art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia .2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.).

Rezerwa ogólna w kwocie 210 606 zł zaplanowana została w granicach wyznaczonych przez art. 222 ust.1 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa na zarządzanie kryzysowe określona w § 4 pkt 2 lit a projektu uchwały ustalona została w prawidłowej wysokości określonej w art. 26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym /Dz.U. Nr 89, poz.590 z późn.zm./.

Upoważnienia zawarte w §§ 11 i 12 projektu uchwały budżetowej odpowiadają zakresowi upoważnień jakich na podstawie art.258 ust.1 ustawy o finansach publicznych może udzielić organ stanowiący organowi wykonawczemu w uchwale budżetowej.

Określony w § 14 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 13 pkt. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

W związku tym, że w skład materiałów dołączonych do projektu uchwały budżetowej na 2012 rok wchodzi projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2018 skład orzekający dokonał porównania wybranych wartości przyjętych w obu projektach między innymi w zakresie:

- 1/ dochodów oraz wydatków bieżących, w tym na obsługę długu,
- 2/ dochodów majątkowych i wydatków majątkowych budżetu
- 3/ wyniku budżetu
- 4/ przychodów i rozchodów budżetu z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia,
- 5/ kwoty długu oraz sposobu sfinansowania jego spłaty,
- 6/ wydatków planowanych do poniesienia w roku 2012 dotyczących przedsięwzięć ujętych w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do WPF.

W wyniku w/w opisanego porównania nie stwierdzono niezgodności wartości przyjętych w obu projektach.

Reasumując powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Burmistrzowi Miasta i Gminy Małogoszcz przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu Orzekającego

Członek Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej

mgr Zbigniew Bekas