

WYKAZ
UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 17 PKT 11 USTAWY Z DNIA 23 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU
I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO
PROJEKTU ZMIANY NR 3 MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MAŁOGOSZCZ,
OBJĘMUJĄCEGO POŁUDNIOWO - ZACHODNIĄ CZĘŚĆ GMINY MAŁOGOSZCZ

PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ W/W PLANU,
ORAZ

WYŁOŻONYCH DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

w dniach 22 maja 2017 r. – 20 czerwca 2017 r., z terminem wpływu uwag do dnia 04 lipca 2017 r.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik do uchwały Nr z dnia		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	Wpłynęło 30.06.2017 Pismo z dnia 29.07.2017 Data pisma zmieniona kolejnym pismem na 29.06.2017	Godowska Teodozja Ul. Śląska 8 m.81 25-328 Kielce	1. Wnosząca stwierdziła, że w dniu publicznej dyskusji wniosła szereg uwag i zastrzeżeń do przedstawionego projektu i że nie otrzymała do tej pory odpowiedzi na pytania zadane w trakcie publicznej dyskusji nad rozwiązaniami określonymi w planie; 2. Dlaczego UMiG nie wystąpił w 2007 r. w sprawie zainteresowanej o zgodę na odrobinienie pozostajej części działki mimo, że już w 2002 r. zainteresowana zgłaszała wniosek o zmianę przeznaczenia działki rolnej na cele budownictwa jednorodzinnego w całości, a wydzielono tylko część jej działki na cele zabudowy i dopatruje się w tej sytuacji interesu zainteresowanego kupnem jej działek; 3. Zarzuty do projektanta planu ze działki zlokalizowane w sąsiedztwie mają zapewnić dojazd po terenie, który wg oceny wnoszącej wcale nie jest drogą a jej istnienie jest sugestią fałszowania map do celów projektowych, cyt. „jest to przygotowane wcześniej oszustwo”;	Dotyczy działek Wnoszącej uwagi Nr ewidencyjny 239/4 i 239/5 położonych w Kozłowie	8. RM – teren zabudowy zagrodowej	Nie podlega rozstrzygnięciu	Nie podlega rozstrzygnięciu			
			4. Na działce 292/2 brak oznaczenia literą „B” nowowybudowanego w ostatnich latach budynku wraz z zabudowaniami na gruncie kl.III a, jak to możliwe, skoro decyzja o odrobinieniu działki jest ze stycznia a budynek został wybudowany przed wniesieniem do MR i RW;	Nr ewidencyjny 292/2 ? Prawdopodobna pomyłka Dotyczy działki nr ewidencyjny 192/2	Działka poza granicami zmiany (nr taki nie istnieje)	Nie podlega rozstrzygnięciu	Nie podlega rozstrzygnięciu			
			5. Dlaczego UM i G wykazał się taką niegospodarnością gruntami najlepszej klasy IIIa w ilości ok.4,0 ha w części północnej i południowej przeznaczając pod budownictwo jednorodzinne tych samych właścicieli działek od 244/10 do 244/2, insynuacje na temat układow rodzinnych;	Nr ewidencyjny 244/10-244/2	8. MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Nie podlega rozstrzygnięciu	Nie podlega rozstrzygnięciu			
			6. Wnioskowanie o wyłączenie działek nr 239/4 i 239/5 w Kozłowie, z dalszego procedowania, do czasu uzyskania przez zainteresowaną aktualizacji ewidencji gruntów.	Dotyczy działek Wnoszącej uwagi Nr ewidencyjny 239/4 i 239/5 położonych w Kozłowie	8. RM – teren zabudowy zagrodowej	-	Uwaga została odrzucona			
2.	Wpłynęło 03.07.2017 Pismo z dnia 30.06.2017	Godowska Teodozja Ul. Śląska 8 m.81 25-328 Kielce	7. Sprostowanie daty wcześniejszego pisma oraz upatrywanie celowego nie wystąpienia ponownie o zmianę przeznaczenia gruntu na cele nierolnicze dla działek Wnoszącej.	Dotyczy działek Wnoszącej uwagi Nr ewidencyjny 239/4 i 239/5 położonych w Kozłowie	8. RM – teren zabudowy zagrodowej	Nie podlega rozstrzygnięciu	Nie podlega rozstrzygnięciu			
3.	Wpłynęło 05.07.2017 Pismo z dnia 03.07.2017 Wpłynęło po terminie	Godowska Teodozja Ul. Śląska 8 m.81 25-328 Kielce	8. Odpowiedź Wnoszącej uwagi, na pismo od Burmistrza skierowane do Zainteresowanej po publicznej dyskusji, powtarzające wcześniejsze uwagi i sugerujące celowe i złośliwe działanie Burmistrza na niekorzyść wnoszącej uwagi oraz stanowiące atak na projektantów m.in. za zapewnienie dojazdu do działek zlokalizowanych po sąsiedztku.	Dotyczy działek Wnoszącej uwagi Nr ewidencyjny 239/4 i 239/5 położonych w Kozłowie	8. RM – teren zabudowy zagrodowej	Nie podlega rozstrzygnięciu	Nie podlega rozstrzygnięciu			

Załączniki:

– zbiór uwag do zmiany planu zamieszczonych w wykazie.

DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO NINIEJSZEJ ZMIANY PLANU, WYŁOŻONEJ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU RÓWNOLEGLIE ZE ZMIANĄ PLANU, NIE WPŁYŃEŁY ŻADNE UWAGI I WNIOSKI