

PROTOKÓŁ

dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Małogoszcz

Protokół sporządzono w dniu 18.01.2023 r. w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu przez: Justynę Mendelską - Kierownika Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości.

Na podstawie art. 11 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503, z późn. zm.) w dniu 18.01.2023 r., przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Małogoszcz.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusję publiczną rozpoczął Burmistrz Miasta i Gminy Małogoszcz - Pan Mariusz Piotrowski, który przywitał przybyłe osoby na dyskusję publiczną w sprawie rozwiązań planistycznych zawartych w projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Małogoszcz oraz przedstawił Panią Justynę Mendelską Kierownika Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu i zespół projektowy.

Następnie głos zabrała Pani Bożena Rumas - główny projektant zmiany studium, przedstawiła części składowe opracowanego projektu zmiany studium, omówiła część tekstową a następnie przedstawiając część rysunkową omówiła poszczególne kierunki rozwoju miasta i gminy Małogoszcz, określone w projekcie zmiany studium.

Dalsza dyskusja przebiegała w formie zadawania pytań przez zainteresowanych projektem zmiany studium i udzielaniem odpowiedzi przez zespół projektowy.

W dyskusji poruszono następujące zagadnienia:

1. Pani MS, zapytała o wyznaczoną w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego strefę ochrony sanitarnej od ujęcia wody w Kozłowie, w granicach której położona jest działka o nr ewid. 207/4 - obręb Kozłów. Obecnie strefa ta uniemożliwia zabudowę jednorodzinną na tej działce.
Udzielono odpowiedzi, że w związku z aktualną strefą ochrony sanitarnej od ujęcia wody w Kozłowie, ustanowionej rozporządzeniem Nr 26/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 sierpnia 2016 r. wydzielone zostały dwie strefy bezpośrednią w granicach ogrodzenia działki o nr ewid. 207/8 na terenie której wprowadzono zakazy zabudowy nie związanej z ujęciem wody i strefę ochrony pośredniej na terenie której dopuszcza się realizację obiektów nieuciążliwych, a zatem w projekcie zmiany studium część działki od drogi publicznej (w pasie zabudowy w południowej części), została przeznaczona do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
2. Pan RB po zapoznaniu się z rysunkiem planu zapytał dlaczego wnioskowana do zabudowy działka o nr ewid. 405/2 - obręb Karsznice, nie została uwzględniona jako budowlana w projekcie zmiany studium (wniosek nie został złożony w wyznaczonym terminie ustawowym lecz dużo wcześniej).
Udzielono odpowiedzi, że część działki znajduje się w wyznaczonych terenach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią; przyjęto wniosek o przeznaczenie części działki do zabudowy zabudową jednorodzinną jako przedłużenie istniejącej zabudowy, poza granicami obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

3. Pan JP po zapoznaniu się z rysunkiem planu zapytał dlaczego wnioskowana do zabudowy działka o nr ewid. 406 - obręb Karsznice, nie została uwzględniona jako budowlana w projekcie zmiany studium (wniosek nie został złożony w wyznaczonym terminie ustawowym lecz dużo wcześniej).
Udzielono odpowiedzi, że część działki znajduje się w wyznaczonych terenach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią; przyjęto wniosek o przeznaczenie części działki do zabudowy zabudową jednorodzinną jako przedłużenie istniejącej zabudowy i część działki na agroturystykę (ok. 0,30 ha), poza granicami obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.
4. Pani EK, zapytała o przeznaczenie działek o nr ewid. 4134, 407/1 i 408 - obręb Karsznice, wnioskowanych do zabudowy zabudową mieszkaniową jednorodzinną (wniosek nie został złożony w wyznaczonym terminie ustawowym lecz dużo wcześniej).
Udzielono odpowiedzi, że na terenie części działek w projekcie studium jest wyznaczony teren do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
5. Pani ID, zapytała o przeznaczenie działki o nr ewid. 53/2 - obręb Bocheniec, wnioskowanej do zabudowy zabudową mieszkaniową jednorodzinną (wniosek nie został złożony w wyznaczonym terminie ustawowym lecz dużo wcześniej).
Udzielono odpowiedzi, że na terenie części działki w projekcie studium jest wyznaczony teren do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.
6. Pani MK, zapytała o przeznaczenie działki o nr ewid. 32/3 - obręb Bocheniec, wnioskowanej do zabudowy zabudową mieszkaniową jednorodzinną (wniosek nie został złożony w wyznaczonym terminie ustawowym lecz dużo wcześniej).
Udzielono odpowiedzi, że na terenie części działki w projekcie studium jest wyznaczony teren do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wprowadzono korektę granicy.
7. Pan JZ, zapytał o przeznaczenie działki o nr ewid. 13/2 - obręb Wiśnicz, wnioskowanej do zabudowy (wniosek nie został złożony w wyznaczonym terminie ustawowym lecz dużo wcześniej).
Udzielono odpowiedzi, że na terenie części działki w projekcie studium jest wyznaczony teren do zabudowy.
8. Pani MK zapytała o przeznaczenie działki o nr ewid. 21 - obręb Wiśnicz, wnioskowanej do zabudowy (wniosek nie został złożony w wyznaczonym terminie ustawowym lecz dużo wcześniej).
Udzielono odpowiedzi, że zostanie wyznaczony teren budowlany na długości 50m działki nr ewid. 21, jako przedłużenie terenu zabudowy występującego na działkach sąsiednich. Brak możliwości przeznaczenia całej powierzchni działki do zabudowy z uwag na położenie ekofizjograficzne działki - teren dolin rzecznych.
9. Pani KM, zapytała o przeznaczenie w obecnym projekcie zmiany studium działki o nr ewid. 811 - obręb Wiśnicz, wnioskowanej do zmiany z terenu przeznaczonego do zalesień na teren gruntów rolnych (wniosek nie został złożony w wyznaczonym terminie ustawowym lecz dużo wcześniej).
Udzielono odpowiedzi, że przyjęto wniosek i w projekcie zmiany studium teren projektowanych zalesień na działce o nr ewid. 811, zostanie zlikwidowany i zastąpiony terenem przeznaczonym pod użytkowanie rolnicze.
10. Pani DP, zapytała o przeznaczenie działki o nr ewid. 10/2 - obręb Rembieszycze wnioskowanej do zabudowy w części północnej wzdłuż drogi publicznej (wniosek nie został złożony w wyznaczonym terminie ustawowym lecz dużo wcześniej).
Udzielono odpowiedzi, że na teren działki w kierunku północnym w projekcie zmiany studium jest w części przedłużony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną; zainteresowana

zawnioskowała o dalsze przeznaczenie działki pod zabudowę - wniosek przyjęto w części i przedłużono teren budowlany o 25,0 m.

11. Pani JB, jako właścicielka działki 376 - obręb Żarczyce Duże oświadczyła, że jest w trakcie realizacji inwestycji na przedmiotowej działce, polegającej na budowie zagrody rolniczej położonej na terenach rolnych dla potrzeb gospodarstwa rolnego. Zainteresowana wnosi o pozostawienie w studium częściowo rolniczej funkcji terenu, zlikwidowanie oznaczenia w projekcie zmiany studium doliny rzecznej na jej działce.

Udzielono odpowiedzi, że zostanie wniesiony teren pod zabudowę wielofunkcyjną (zagrodową) na terenie części działki w granicach zatwierdzonego projektu budowlanego decyzją Nr 101/2022 Starosty Jędrzejowskiego z dnia 04.04.2022 r.; pozostała część działki pozostaje jakowo grunty przeznaczone pod użytkowanie rolnicze, które znajdują się w zasięgu terenów ukształtowanych ekofizjograficznie jako doliny rzeczne z płytkimi wodami podziemnymi, a zatem nie jest możliwe zlikwidowanie w projekcie zmiany studium zasięgu doliny rzecznej z płytkimi wodami podziemnymi wynikających z naturalnego ukształtowania na pozostałej części działki.

12. Pan WO, zapytał o przeznaczenie działki o nr ewid. 217 - obręb Bocheniec wnioskowanej do zabudowy na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wniosek nie został złożony w wyznaczonym terminie ustawowym lecz dużo wcześniej).

Udzielono odpowiedzi i wyjaśniono, że teren działki wnioskowanej do zabudowy jest zlokalizowany z dala od istniejącej i planowanej wsi. Założeniami planowania przestrzennego jest uporządkowanie istniejącej zabudowy miejscowości z podziałem na jej rodzaje, wskazując jednocześnie tereny przestrzeni produkcji rolniczej, a zatem nie jest możliwe wprowadzanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na działce o nr ewid. 217, która jest położona na obszarze przestrzeni rolniczej.

13. Pan GP zapytał o przeznaczenie działki o nr ewid. 824 i 1263 - obręb Karsznice oraz działki o nr ewid. 65 - obręb Rembieszycy.

Złożony został wniosek dotyczący przeznaczenia działki o nr ewid. 824 na eksploatację złoża piasków (wniosek nie został złożony w wyznaczonym terminie ustawowym lecz dużo wcześniej). Udzielono odpowiedzi, że wniesienie granic złoża do projektu zmiany studium następuje po jego udokumentowaniu, nie wcześniej.

Pan GP zawnioskował aby działkę o nr ewid. 1263 - obręb Karsznice i działkę o nr ewid. 65 - obręb Rembieszycy przeznaczyć pod zabudowę rekreacyjną / agroturystyczną.

Udzielono odpowiedzi, że wniosek dot. działki o nr ewid. 65 - obręb Rembieszycy zostanie uwzględniony w projekcie zmiany studium jako teren rekreacji / agroturystyki, natomiast nie ma możliwości przeznaczenia działki o nr ewid. 1263 - obręb Karsznice do zabudowy.

14. Pani ZD zapytała o przeznaczenie działki o nr ewid. 753 - obręb Mieronice wnioskowanej do zabudowy na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wniosek nie został złożony w wyznaczonym terminie ustawowym lecz dużo wcześniej) oraz Pani MŁ zawnioskowała o przeznaczenie działki o nr ewid. 752 - obręb Mieronice pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Udzielono odpowiedzi, że wniosek P. D i wniosek wniesiony podczas dyskusji publicznej P. Ł, zostaną przeanalizowane w celu ich uwzględnienia w projekcie zmiany studium.

15. Pan WC, SD, przedstawiciele Lafarge Cement S.A w Małogoszczu

Zagadnienia poruszone w dyskusji: Wnioskowali, żeby tereny dotyczące Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) nie ograniczały się jedynie do instalacji fotowoltaicznych, by tereny OZE móc wprowadzić na zwałowiskach i wałach ochronnych. Postulowali by na całości terenów przemysłowych wprowadzić możliwość instalacji OZE. Wnioskowali o ustanowienie „kołnierza” wokół udokumentowanego złoża (pasa terenu z przeznaczeniem umożliwiającym maksymalną 100% eksploatację złoża).

Udzielono odpowiedzi, że uwagi/wnioski zostaną przeanalizowane pod kątem ewentualnego ich uwzględnienia w projekcie zmiany studium przy spełnieniu wymagań określonych w przepisach odrębnych.

Na koniec dyskusji uczestnicy zostali poinformowani o możliwości składania uwag do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Małogoszcz w terminie do dnia 10.02.2023 r. oraz o formie ich rozpatrzenia.

Protokół sporządzono w 3-ch egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Burmistrza Miasta i Gminy;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 4 ponumerowane strony.

Małogoszcz, dnia 18.01.2023 r.

Justyna Mendelska
.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

BURMISTRZ
mgr Mariusz Piotrowski
.....
(podpis Burmistrza)