



**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
ZWIĄZKU MIĘDZYGMINNEGO
Spółka z o.o. w Kielcach**

25-004 Kielce, ul. Paderewskiego 31, tel./fax (41) 34-426-34

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
do**

Zmiany części

**Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta
Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw:
Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in.
teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”,
obejmującej obszar położony na terenie części miasta Małogoszcz
i części sołectw: Leśnica, Zakrucze i Bocheniec,
na obszarze gminy Małogoszcz**

opracowała:

mgr inż. Małgorzata Bogdał

przy współpracy:

mgr Halina Piersiała

mgr Bożena Rumas

mgr inż. arch. Magdalena Markulis

Kielce, wrzesień 2023 r.

Spis treści:

1. Wstęp	5
1.1. Przedmiot opracowania	5
1.2. Cel i zakres prognozy	7
1.3. Powiązania formalne i merytoryczne prognozy z innymi dokumentami	7
1.4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	13
1.5. Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	14
1.6. Ocena możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	20
2. Charakterystyka istniejącego stanu środowiska.....	21
2.1. Świat przyrody	21
a) różnorodność biologiczna.....	21
b) roślinność	22
c) zwierzęta.....	27
2.2. Jakość powietrza i klimat.....	29
a) jakość powietrza.....	29
b) region klimatyczny.....	42
c) topoklimaty	43
2.3. Charakterystyka i jakość wód	44
a) wody powierzchniowe i ochrona przed powodzią	44
b) wody podziemne	45
2.4. Powierzchnia ziemi	48
a) krajobraz	48
b) rzeźba terenu i jej przekształcenie	49
c) gleby i ich degradacja.....	51
2.5. Zasoby naturalne – złoża	56
a) złoża „Leśnica-Małogoszcz”	57
b) złoża „Głuchowiec”	61
c) złoża „Małogoszcz – Góra Krzyżowa”	65
d) złoża „Cieśle”	65
2.6. Zagrożenia ruchami masowymi	66
2.7. Zabytki i inne zasoby dziedzictwa kulturowego	66
a) ochrona archeologiczna	66
b) obiekty zabytkowe	67
c) strefy ochrony konserwatorskiej	69
d) miejsca pamięci wymagające ochrony	70
3. Obszary podlegające ochronie	71
3.1. Ochrona na podstawie ustawy o ochronie przyrody.....	71
a) Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy	71
b) Chęcińsko – Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu.....	80
c) Konecko – Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu.....	85
d) Specjalny obszar ochrony siedlisk Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie.....	87
3.2. Proponowane formy ochrony przyrody	91
3.3. Pozostałe obszary podlegające ochronie	92
a) ochrona zasobów wodnych.....	92
b) ochrona gruntów rolnych i leśnych.....	109
c) korytarze ekologiczne.....	112
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i wojewódzkim	114
5. Czynniki mogące pogorszyć stan środowiska objętego niniejszą analizą.....	118
5.1. Pobór wód.....	118
5.2. Retencja wodna	121

5.3. Odprowadzanie ścieków.....	122
5.4. Wody opadowe	126
5.5. Gromadzenie odpadów.....	127
5.6. Gazownictwo	137
5.7. Zabudowa mieszkaniowa, usługowa i rekreacyjna	139
5.8. Działalność górnicza	147
5.9. Działalność gospodarcza i przemysł	167
5.10. Komunikacja samochodowa.....	178
5.11. Komunikacja kolejowa.....	186
5.12. Ogrzewanie pomieszczeń	187
5.13. Emisja pól elektromagnetycznych	188
5.14. Cmentarze.....	191
5.15. Hałas.....	192
6. Ocena stanu środowiska w granicach opracowania	202
6.1. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	202
6.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	203
7. Oddziaływanie ustaleń projektu na środowisko	210
7.1. Wpływ przewidywanych oddziaływań na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody	210
a) wpływ na Chęcińsko – Kielecki Park Krajobrazowy.....	210
b) Wpływ na Obszary Chronionego Krajobrazu	214
c) Wpływ na obszary Natura 2000.....	220
d) Wpływ na ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów	225
7.2. Rodzaje i skala przewidywanych oddziaływań na środowisko	234
a) analiza graficzna	234
b) analiza tabelaryczna	238
7.3. Rozwiązania eliminujące, ograniczające lub kompensujące negatywne oddziaływania na środowisko, przedstawione w projekcie.....	241
7.4. Możliwości rozwiązań alternatywnych do zawartych w projektowanym dokumencie oraz trudności w ich określeniu.....	243
8. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	245
9. Literatura	284

1. Wstęp

1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko do „Zmiany części Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, obejmującej obszar położony na terenie części miasta Małogoszcz i części sołectw: Leśnica, Zakrucze i Bocheniec, na obszarze gminy Małogoszcz”, zwanej dalej „zmianą planu”, w granicach określonych na rysunku zmiany planu.

Ogólna powierzchnia objęta zmianą planu wynosi ok. 1 195,0 ha.

Zmiana planu została zainicjowana Uchwałą Nr X/87/19 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 29 sierpnia 2019 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”. Zgodnie zuchwałą przystępuje się do sporządzenia zmiany części Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, uchwalonego Uchwałą Nr 19/172/05 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 25 lutego 2005 r., zmienionego Uchwałą Nr 31/267/14 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 26 czerwca 2014 r. i późniejszą zmianą.

Opracowanie zmiany planu wynika, ze zgłoszonego do Burmistrza Miasta i Gminy w Małogoszczu wniosku, Spółki Lafarge Cement S.A w Małogoszczu, dotyczącego potrzeby uaktualnienia zapisów obowiązującego planu, w związku z aktualną decyzją udzielającą koncesji na wydobywanie margli i wapieni jurajskich z części złoża „Leśnica – Małogoszcz”, wydaną przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ.V.7422.32.2014 z dnia 30 września 2014 r. dla Spółki Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu oraz zmian określonych w Zmianie Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Małogoszcz – Zmiana Studium.

Przedmiotem ustaleń zmiany planu są:

- tereny zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej z usługami, oznaczone symbolem **MWU**;
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem **MW**;
- tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej, historyczne centrum, oznaczone symbolem **MNU**;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolem **MN**;
- tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, oznaczony w planie symbolem **ML**;
- tereny usług publicznych i komercyjnych, oznaczone symbolem **U**;
- tereny przestrzeni publicznej, oznaczone w planie symbolem **UP**;
- tereny usług sportu i rekreacji, turystyki i wypoczynku, oznaczone symbolem **USUT**;
- tereny zabudowy przemysłowej, produkcyjnej, magazynów i składów, oznaczone symbolem **P**;

- tereny zabudowy różnorodnej działalności gospodarczej, oznaczone symbolem **G**;
- tereny działalności zakładów górniczych, oznaczone symbolem **PG**;
- teren obsługi komunikacji samochodowej i ruchu turystycznego, oznaczony symbolem **KSUT**;
- tereny obsługi komunikacji, oznaczone symbolem **KS**;
- teren urządzeń wodociągowych, oznaczony symbolem **W**;
- teren oczyszczalni ścieków i urządzeń kanalizacji sanitarnej, oznaczony symbolem **K**;
- teren urządzeń ciepłowniczych, oznaczony symbolem **C**;
- teren urządzeń ciepłowniczych/usługowych, oznaczony symbolem **CU**;
- tereny urządzeń elektroenergetycznych, oznaczone symbolem **E**;
- tereny cmentarza parafialnego, oznaczone symbolem **ZC**;
- tereny zieleni urządzonej, oznaczony symbolem **ZU**;
- tereny lasów i gruntów leśnych, oznaczone symbolem **ZL**;
- tereny gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia, oznaczone symbolem **ZLp**;
- tereny wód powierzchniowych, śródlądowych, oznaczone symbolem **WS**;
- tereny zieleni łąkowej i pastwisk, oznaczone symbolem **ZŁ**;
- tereny upraw rolnych, ogrodniczych i sadowniczych, oznaczone symbolem **R**;
- tereny dróg publicznych klasy głównej, oznaczone symbolem **KD-G**;
- tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, oznaczone symbolem **KD-Z**;
- tereny dróg publicznych klasy lokalnej, oznaczone symbolem **KD-L**;
- tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, oznaczone symbolem **KD-D**;
- tereny dróg wewnętrznych, oznaczone symbolem **KDW**;
- tereny ciągów pieszo-jezdnych, oznaczone symbolem **KX**;
- teren ciągu pieszo-jezdneho „Aleja cmentarna”, oznaczony symbolem **KXA**
- teren bocznicy kolejowej, oznaczony symbolem **KK**;

dla powyższych terenów, zmiana planu, ustala:

- przeznaczenie terenów;
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania;
- lokalne warunki i zasady kształtowania zabudowy, zagospodarowania terenu, w tym nieprzekraczalne linie zabudowy, gabaryty obiektów i maksymalne wskaźniki powierzchni zabudowy;
- zasady i warunki podziału terenu na działki budowlane;
- zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej;
- tymczasowe sposoby użytkowania terenu;
- stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1.2. Cel i zakres prognozy

Celem niniejszej prognozy jest ocena skutków realizacji ustaleń „Zmiany części Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, obejmującej obszar położony na terenie części miasta Małogoszcz i części sołectw: Leśnica, Zakrucze i Bocheniec, na obszarze gminy Małogoszcz” dla środowiska.

Podstawą przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko, jest art. 46 pkt 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1094 z późn. zm.).

Zakres prognozy wynika bezpośrednio z zapisów art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz z uzgodnień wymaganych w art. 53 ustawy. Opracowujący prognozę oddziaływania na środowisko zakres i stopień szczegółowości prognozy uzgodnił z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Jędrzejowie.

1.3. Powiązania formalne i merytoryczne prognozy z innymi dokumentami

Prognoza oddziaływania na środowisko odnosi się do rozwiązań przestrzennych zawartych w „Zmianie części Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, obejmującej obszar położony na terenie części miasta Małogoszcz i części sołectw: Leśnica, Zakrucze i Bocheniec, na obszarze gminy Małogoszcz”, i stanowi formalną ocenę tych rozwiązań w kontekście ich oddziaływania na środowisko.

Pozostałymi dokumentami powiązanymi formalnie są:

- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach pismem – znak: WOO-III.411.1.85.2022.ML z dnia 07.11.2022 r.
- Opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jędrzejowie pismo NZ.9022.1.15.2022 z dnia 25.10.2022 r.
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1094 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 2556 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 2409),

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1356 z późn. zm.),
- Ustawa z 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1580),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2519),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2336),
- Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy – Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 100, poz. 1085, z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw z związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1436 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 485 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 645),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 845),
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020 r., poz. 2279 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. Poz. 1311),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 19 grudnia 2019 r., poz. 2448),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także

kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U z 2014 r., poz. 1713),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Merytorycznie niniejsza prognoza powiązana jest z następującymi dokumentami:

- Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, opracowanym przez Związkowe Biuro Planowania Przestrzennego w Kielcach, uchwalonym Uchwałą Nr 19/172/05 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 25 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 55, poz. 777 z dnia 15 marca 2005 r.).
- Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, uchwaloną Uchwałą Nr 31/267/14 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 26 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 12 sierpnia 2014 r., poz. 2297.), wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opracowanych przez Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach.
- Zmianą części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz, uchwaloną Uchwałą Nr 31/299/18 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 15 października 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 30 listopada 2018 r., poz. 4052), wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opracowanych przez Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach.
- Zmianą części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie części miasta Małogoszcz i części sołectwa Leśnica na obszarze gminy Małogoszcz, uchwaloną Uchwałą Nr XVII/148/20 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 14 lipca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 22 lipca 2020 r., poz. 2769), wraz z prognozą oddziaływania na

środowisko, opracowanych przez Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach.

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Małogoszcz, woj. kieleckie, z 1998, opracowanym przez Samorządowe Biuro Planowania Przestrzennego w Miechowie z siedzibą w Kielcach.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Małogoszcz, województwo świętokrzyskie. Zmiana studium; uchwalonym Uchwałą Nr 21/187/05 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 22 czerwca 2005 r., opracowanym przez Związkowe Biuro Planowania Przestrzennego w Kielcach.
- Zmianą Nr 1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz – Zmiana Studium, uchwaloną Uchwałą Nr 6/43/11 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 21 czerwca 2011 r., wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opracowanych przez Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach.
- Zmianą Nr 3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz – Zmiana Studium, uchwaloną Uchwałą Nr 22/225/17 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 27 października 2017 r., wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opracowanych przez Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach.
- Zmianą Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz – Zmiana Studium, uchwaloną Uchwałą Nr 22/234/17 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 19 grudnia 2017 r., wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opracowanych przez Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach.
- Decyzja Wykonawczą Komisji z dnia 26 marca 2013 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do produkcji cementu, wapna i tlenku magnezu (notyfikowana jako dokument nr C(2013) 1728). (Dz. Urzęd. U. E. L 100/1 z 9 kwietnia 2013 r.).
- Decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 14 września 2021 r., znak: OŚRGPiN.6220.5.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach, określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa i przebudowa instalacji do produkcji klinkieru cementowego z urządzeniami i instalacjami pomocniczymi”, planowanego do realizacji na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów nr: 3357/17, obręb ewidencyjny 01 Małogoszcz oraz nr 321/17 obręb 0006 Leśnica.
- Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, z dnia 9 stycznia 2018 r., znak: OWS.VII.7222.24.2017, zmieniającą decyzję Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 15 grudnia 2004 r., znak: ŚR.III.6618-3/04 zmienioną decyzjami Marszałka Województwa

Świętokrzyskiego z dnia 20 sierpnia 2010 r. znak: OWŚ.VII.7651-16/2010, z dnia 23 sierpnia 2011 r. znak: OWŚ.VII.7222.11.2011, z dnia 16 sierpnia 2012 r., znak: OWŚ.VII.7222.15.2012, z dnia 12 grudnia 2012 r. znak: OWŚ.VII.7222.24.2012, z dnia 16 września 2013 r. znak: OWŚ.VII.7222.20.2013, z dnia 4 grudnia 2014 r. OWŚ-VII.7222.50.2014 oraz z dnia 27 kwietnia 2015 r. OWŚ-VII.7222.18.2014 udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji IPPC zlokalizowanej na terenie Lafarge Cement Spółka Akcyjna w Małogoszczu.

- Decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 02.05.2019 r., znak:KR.RUZ.4211.60.2019.DP udzielającą pozwolenia wodnoprawnego, dla Lafarge Cement S.A., na pobór wód podziemnych.
- Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27.12.2012 r., znak:OWŚ-VII.7322.42.2012, zmienioną decyzją Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 07.03.2019 r., znak: KR.RUZ.4211.197.2018.DP udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie wody rzeki Łososiny w km 8+840 za pomocą jazu piętrzącego, retencjonowanie wody w zbiorniku „Małogoszcz” oraz pobór wody ze zbiornika retencyjnego do celów produkcyjnych Cementowni Małogoszcz.
- Decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 31.05.2019 r, znak:KR.RUZ.4211.198.2018.DP, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na całoroczne odwadnianie Kopalni „Małogoszcz” na potrzeby wydobywania złoża margli i wapieni z terenu obszaru górniczego z poziomów eksploatacyjnych: III +230 m n.p.m., IVa +223 m n.p.m., IV +215 m n.p.m. oraz na wprowadzanie wód z odwodnienia Kopalni „Małogoszcz” do Dopływu z Leśnicy w km 3+000 cieku.
- Decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 14 sierpnia 2014 r., znak: GPiI.6620.3.2013 o środowiskowych uwarunkowaniach, określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. Wydobycie margli i wapieni ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” do rzędnej +200 m n.p.m.”, które ma być realizowane na obszarze górniczym obręb geodezyjny Małogoszcz i Leśnica, gm. Małogoszcz, powiat jędrzejowski; wraz z załącznikiem Nr 2 do decyzji – charakterystyka przedsięwzięcia.
- Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 września 2014r., znak: OWŚ-V.7422.32.2014 o zmianie koncesji nr 35/99 z dnia 22.09.1999r. znak: ŚR.V.7412-26/05; zmienionej Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27.12.1999r., znak: DGwk/AG/487-6214/99; zmienionej Decyzją z dnia 19.05.2005r., znak: ŚR.V.7412-26/05; na wydobywanie margli i wapieni jurajskich ze złoża „Leśnica – Małogoszcz”, udzielonej Spółce Lafarge Cement S.A. z siedzibą w Małogoszczu, do dnia 21.09.2049 r.
- Decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 09.03.2023 r., znak: OŚRGPiN.6220.4.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach, określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz”

w zmienionych granicach obszarów górniczych”.

- Decyzją Starosty Jędrzejowskiego z dnia 26.01.2016 r., znak: OŚR.6224.1.2016, udzielającą Kopalni „Głuchowiec” pozwolenia na emisję gazów i pyłów do powietrza dla emitatorów technologicznych zakładu Kopalni „Głuchowiec” ul. Jędrzejowska 1, 28-366 Małogoszcz.
- Decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 11 sierpnia 2017 r., znak: GP.6220.3.2015 o środowiskowych uwarunkowaniach, określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. Poszerzenie odkrywkowej eksploatacji złoża wapieni „Głuchowiec” realizowanego w granicach działek o nr ewid. 2789, 2790, 2791, 2792, 2794, 2795/3, 2795/4, 2795/5, 2797, 2798, 2799, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804/1, 2804/2 obręb geodezyjny Małogoszcz, gmina Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj. świętokrzyskie.
- Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27.09.2018 r., znak: OWŚ-V.7422.10.2018 o zmianie koncesji Wojewody Świętokrzyskiego, z dnia 16.06.2003 r., znak: ŚR.V.7412-22/03, na wydobywanie wapieni jurajskich z części złoża „Głuchowiec”, udzielonej Kopalnią Odkrywkowym Surowców Drogowych S.A z siedzibą w Micigoździe, do dnia 31.12.2043 r.
- Decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz, z dnia 21.08.2022 r., znak: OŚRGPiN.6220.4.2021, o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Instalacja zbiornika AdBlue o pojemności 5m³ wraz z niezbędną instalacją technologiczną w ramach modernizacji istniejącej Stacji Paliw PKN Orlen nr 4150 w Małogoszczu przy ul. Warszawskiej 104 na działce o nr ewid. 361/2, jedn. ewid. 260203_4 Małogoszcz-miasto; obręb: 0001 Małogoszcz będącej własnością Polskiego Koncernu Naftowego „ORLEN” S.A. z siedzibą w Płocku”.
- Pracą zbiorową, 2015, „Stan środowiska w województwie świętokrzyskim. Raport 2015”, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Kielce.
- Pracą zbiorową, 2016, „Stan środowiska w woj. świętokrzyskim. Raport 2016”, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Kielce.
- Pracą zbiorową, 2017, „Stan środowiska w woj. świętokrzyskim. Raport 2017”, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Kielce.
- Pracą zbiorową, 2020, „Stan środowiska w woj. świętokrzyskim. Raport 2020”, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska Kielce.
- Pracą zbiorową, 2021, „Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim, raport wojewódzki za rok 2020”, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska Kielce.

1.4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognoza jest oceną oddziaływania na środowisko projektu „Zmiany części Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, obejmującej obszar położony na terenie części miasta Małogoszcz i części sołectw: Leśnica, Zakrucze i Bocheniec, na obszarze gminy Małogoszcz”, a w przypadku wyodrębnienia niekorzystnych zmian, propozycją ich modyfikacji w celu zminimalizowania niekorzystnego wpływu na środowisko. Osiągane jest to poprzez ocenę zmian i wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałych na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, określających osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Prognoza oddziaływania projektu na środowisko opiera się na przyjęciu zasady, iż procesy zachodzące obecnie w środowisku będą dalej występować, ale może zmienić się ich intensywność. Ocena oddziaływania projektu opiera się na analizie aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, określeniu jego odporności na degradację i określeniu progów krytycznych. Na tej podstawie przewiduje się zachowania i reakcje środowiska na zadany czynnik. Czynnikiem są przemiany środowiska wynikłe z realizacji projektu. Prognozę oddziaływania na środowisko projektu wykonano w oparciu o metody analogii, analizy środowiskowej i statystycznej, dane zawarte w decyzjach i pozwoleniach, odnoszących się do ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu.

Przeprowadzona analiza oparta jest na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w oparciu o inwentaryzację terenu, opracowania projektowe i dokumentacyjne udostępnione przez Gminę i inne instytucje,
- uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu zmiany planu,
- działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym projektem realizowane zgodnie ze zmianą planu.

W dokumencie Prognozy oddziaływania na środowisko do „Zmiany części Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, obejmującej obszar położony na terenie części miasta Małogoszcz i części sołectw: Leśnica, Zakrucze i Bocheniec, na obszarze gminy Małogoszcz”, zastosowano metodę opisową, syntezę tabelaryczną oraz analizę graficzną, co skutkowało przedstawieniem części tekstowej opracowania oraz załącznika graficznego.

1.5. Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitorowanie skutków realizacji rozwiązań przyjętych w „Zmianie części Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, obejmującej obszar położony na terenie części miasta Małogoszcz i części sołectw: Leśnica, Zakrucze i Bocheniec, na obszarze gminy Małogoszcz”, powinno być przedmiotem kompleksowej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy oraz oceny aktualności dokumentów planistycznych, obowiązujących na terenie gminy, sporządzanych na podstawie art 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przynajmniej raz w okresie kadencji Rady Miejskiej.

Monitoring skutków dla środowiska, jakie może wywołać realizacja zapisów powinien koncentrować się na następujących zagadnieniach:

- nadzorze w trakcie realizacji dokumentu planistycznego, w celu sprawdzenia zgodności wykonywanych prac, przedsięwzięć itp. ze środkami łagodzenia oddziaływań na środowisko, które wynikają z przepisów odrębnych,
- regularnej i okresowej kontroli oddziaływania wykonanych inwestycji na środowisko naturalne z jednoczesnym porównaniem wyników tego monitoringu z oddziaływaniami przewidywanymi w momencie przyjęcia projektu do realizacji, w tym zapisanych w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko.

Dla aktualnego zagospodarowania terenu objętego projektem **zmiany planu** oraz dla **jego bezpośredniego otoczenia, warunki prowadzenia monitoringu środowiska** oraz kontroli wyznaczają:

1. Pozwolenie zintegrowane, udzielone decyzjami: Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, decyzją z dnia 9 stycznia 2018 r., znak:OWŚ.VII.7222.24.2017, zmieniającą decyzję Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 15 grudnia 2004 r., znak: ŚR.III.6618-3/04 zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20 sierpnia 2010 r. znak: OWŚ.VII.7651-16/2010, z dnia 23 sierpnia 2011 r. znak: OWŚ.VII.7222.11.2011, z dnia 16 sierpnia 2012 r., znak: OWŚ.VII.7222.15.2012, z dnia 12 grudnia 2012 r. znak: OWŚ.VII.7222.24.2012, z dnia 16 września 2013 r. znak: OWŚ.VII.7222.20.2013, z dnia 4 grudnia 2014 r. OWŚ-VII.7222.50.2014 oraz z dnia 27 kwietnia 2015 r. OWŚ-VII.7222.18.2014; **dla instalacji IPPC zlokalizowanej na terenie Lafarge Cement Spółka Akcyjna w Małogoszczu**. Pozwolenie zintegrowane określa:

- Zakres i sposób monitorowania emisji zanieczyszczeń do powietrza zgodny z wymaganiami art. 147 i 148 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska, odnośnie m.in.: pyłu ogólnego, SO₂, NO_x, CO, HCl, węgiel organiczny, HF, metali (Pb, Cr, Cu, Mn, Ni, As, Cd, Hg, Tl, Sb, V, Co), dioksyn i furanów.

- Zakres i sposób monitorowania emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie, w jakim wykracza poza wymagania art. 147 i 148 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r, Prawo ochrony środowiska, określające źródła zanieczyszczeń w zakładzie (urządzenia i obiekty), określające rodzaj emitowanej substancji oraz częstotliwości pomiarów.
- Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT dla przemysłu cementowego.
- Monitoring emisji hałasu (w miejscowości Zakrucze, Leśnica i na skraju terenu kopalni od strony zabudowy miasta Małogoszcz).
- Ewidencję i monitoring odpadów (ważenie, mierzenie i ewidencjonowanie).
- Monitoring poboru wody (opomiarowanie ilości poboru wody).
- Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych w zakresie monitorowania środowiska oraz kontroli eksploatacji instalacji.

2. Pozwolenia wodnoprawne, udzielone decyzjami Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie:

- Decyzja znak:KR.RUZ.4211.198.2018.DP z dnia 31.05.2019 r. w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego **na całoroczne odwadnianie Kopalni „Małogoszcz”** na potrzeby wydobywania złoża margli i wapieni z terenu obszaru górniczego z poziomów eksploatacyjnych: III +230 m n.p.m., IVa +223 m n.p.m., IV +215 m n.p.m. oraz na wprowadzanie wód z odwodnienia Kopalni „Małogoszcz” do Dopływu z Leśnicy w km 3+000 ciek; **nakłada obowiązek:** prowadzenia pomiaru ilości odpompowywanej wody z poszczególnych rzepi, pomiaru łącznej ilości wód z odwodnienia Kopalni; prowadzenia monitoringu jakości wód dopływających do rzepi kopalni w stanie pierwotnym w zakresie: pH, zawiesin ogólnych, azotu ogólnego, chlorków, siarczanów, temperatury, węglowodorów ropopochodnych; prowadzenia pomiaru zwierciadła wód podziemnych w wyznaczonych decyzją studniach i piezometriach; prowadzenia monitoringu jakości wód podziemnych w rejonie złoża „Leśnica – Małogoszcz” na wyznaczonych decyzją piezometrach.
- decyzją KR.RUZ.4211.60.2019.DP z dnia 02.05.2019 r. w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych do celów socjalno-bytowych Cementowni „Małogoszcz” i pododbiorców, z jurajskiego poziomu wodonośnego **nakłada obowiązek:** prowadzenia pomiarów ilości pobieranej wody dla celów socjalnych i dla celów przemysłowych, prowadzenia pomiarów jakości wody podziemnej pobieranej ze studni w stanie pierwotnym, w zakresie wskaźników fizykochemicznych i organoleptycznych (barwa, mętność, zapach, pH, przewodność elektrolityczna właściwa, zapach, smak, jon amonowy, azotany, azotyny, Mn, Fe, zasadowość, twardość, siarczany, Ca, Mg, chlorki, Escherichia coli, enterokoki, bakterie grupy colii).

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz Znak:GPiL.6620.3.2013 z dnia 14 sierpnia 2014r., określająca środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. Wydobycie margli i wapieni ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” do rzędnej +200m n.p.m.”, które ma być realizowane na obszarze górniczym obręb geodezyjny Małogoszcz i Leśnica, gm. Małogoszcz, powiat jędrzejowski.

Decyzja nakłada na wnioskodawcę obowiązek analizy porealizacyjnej:

- a) Przy prowadzeniu eksploatacji złoża w rejonie południowej i zachodniej granicy proponowanego obszaru górniczego należy wykonać sprawdzające pomiary emisji pyłu PM 10 oraz PM_{2,5} w powietrzu, przez okres roku, zgodnie z przyjętymi metodykami referencyjnymi lub innymi dopuszczonymi do stosowania.
- b) Wykonać pomiary hałasu do środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznie, w szczególności zlokalizowanych na zachód, południe, południowy – wschód i wschód od granic złoża „Leśnica - Małogoszcz”.

Na podstawie w/w pomiarów opracować analizę porealizacyjną. W przypadku ponadnormatywnego oddziaływania przedstawić propozycję dodatkowych rozwiązań minimalizujących wraz z oceną ich skuteczności. Analizę przedstawić właściwemu organowi w terminie 24 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji złoża „Leśnica – Małogoszcz” w części południowej i zachodniej proponowanego obszaru górniczego w poszerzonych granicach.

Decyzja nakłada na wnioskodawcę obowiązek prowadzenia monitoringu hydrogeologicznego, hydrologicznego i przyrodniczego, oceniającego wpływ eksploatacji na wody powierzchniowe i podziemne oraz środowisko przyrodnicze, w związku z tym:

1. Przed rozpoczęciem eksploatacji na poziomie +215 m n.p.m. należy wykonać projekt sieci monitoringu hydrogeologicznego, który uwzględnić musi:
 - odwiercenie co najmniej trzech piezometrów w obrębie piętra jurajskiego,
 - zaadaptowanie dla potrzeb obserwacji zinwentaryzowanych wcześniej studni w obrębie piętra jurajskiego,
 - podjęcie obserwacji w rozbudowanej względem istniejącej obecnie sieci studni kopanych ujmujących piętro czwartorzędowe,
 - odwiercenie jednego lub dwóch otworów obserwacyjnych w rejonach niezamieszkałych, a objętych ochroną przyrody, w obrębie piętra czwartorzędowego,
 - podjęcie obserwacji w jednej lub dwóch działających studniach ujmujących piętro kredowe,
 - rozpoznanie propagacji strefy zdepresjonowanej w kierunku na E, N i NE od wyrobiska, w kierunku obszarów chronionych przyrodniczo oraz w kierunku NW, w celu określenia wpływu odwadniania systemów drenażowych kopalń „Małogoszcz” i „Bukowa”.
2. Przed rozpoczęciem eksploatacji na poziomie +215m n.p.m. należy opracować koncepcję dla ewentualnego nawadniania wrażliwych chronionych siedlisk hydrogenicznych. W ramach koncepcji należy uwzględnić zasilanie terenu siedlisk przyrodniczych chronionych w obszarze Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie PLH260041 wodą z rzeki Wrzosówka,

z zachowaniem nienaruszalnego przepływu w rzece i skierowanie jej na siedliska chronione w szczególności poprzez:

- wykonanie prostych urządzeń piętrzących (próg-bystrotok) z materiałów naturalnych o spadku co najmniej 1:20 w korycie Wrzosówki około lokalizacji wskazanych w pkt III. 2.; Rzędna progów-bystrotoków powinna być położona ok. 10 cm poniżej rzędnych otaczającego go terenu;
- wykonanie rowów nawadniających z usytuowaniem wlotów powyżej bystrzy; rzędna dna rowów, w odcinku początkowym musi być wyższa od rzędnej dna koryta.

3. Po rozpoczęciu eksploatacji na poziomie +215m n.p.m. należy prowadzić:

- Monitoring hydrogeologiczny – badania zwierciadła wód podziemnych z częstotliwością nie mniejszą niż raz na dwa miesiące jak również badania jakości wód dwa razy w roku w wytypowanych punktach pomiarowych, jeżeli obserwacje nie wykażą negatywnego wpływu działalności górniczej na jakość wód podziemnych częstotliwość badań parametrów fizyko-chemicznych można będzie ograniczyć do jednej analizy w ciągu roku.
- Monitoring hydrologiczny - ilość i jakość wód pochodzących z odwodnienia zakładu górniczego i opadowych odprowadzanych do cieków spod Leśnicy w punkcie zrzutu i Dopływu spod Skorkowa, jak również wielkość przepływów w tych ciekach, w zakresie wskazanym w pozwoleniu wodnoprawnym, z częstotliwością nie mniejszą niż raz na dwa miesiące.

4. Monitoring przyrodniczy przewiduje:

1. Dokonywanie regularnych pomiarów poziomu wód gruntowych w utworach czwartorzędowych około następujących lokalizacji:

- Wilcza Gać. Bagienny las olszowy, ok. 130m na wschód od torów kolejowych, w połowie drogi pomiędzy Zakruczem a stacją PKP Małogoszcz. 50°50'32.142N/20°17'11.640E.
- Zbiornik wodny, będący osadnikiem, usytuowany na rzece Łośnej. Położony na SE krańcu wsi Zakrucze. 50°49'16.902N/20°18'17.1068E.
- Koryto rzeki Łośnej. Ok. 250m na E od Zakrucza i 350m na N od osadnika. 50°49'31.128N/20°18'17.080E.
- Przy cieku, będącym prawym dopływem rzeki Łośnej; na łąkach położonych 530m na W od Zakrucza. 50°49'59.430N/20°16'30.760E.
- Przy cieku, będącym prawym dopływem rzeki Łośnej; na łąkach położonych ok. 400m na E od północnego krańca Leśnej. 50°50'07.630N/20°15'35.990E.
- Leśnica – w środkowej części wsi; Na cieku, przy którym umiejscowiony jest punkt ujęcia wody. 50°49'35.740N/20°14'55.890E.
- Wywierzyisko ok. 300m na SE od południowego krańca wsi Leśnica, po prawej stronie drogi biegnącej z Leśnicy do Małogoszczy. 50°49'14.420N/20°14'46.770E.
- W połowie odległości pomiędzy Leśnicą a Cieśłami; przy niewielkim cieku biegnącym po prawej stronie drogi. 50°49'37.438N/20°14'22.332E.

2. Dokonywanie regularnego pomiaru poziomu wód i przepływów w rzece Wrzosówce (w 5

punktach).

3. Obserwacje wód wymienione w pkt 1, pkt 2 i pkt 5 należy prowadzić co najmniej 6 razy w roku, w równych odstępach czasu.

4. W pełni sezonu wegetacyjnego dokonywać corocznego monitoringu stanu ekosystemów (siedlisk przyrodniczych) w szczególności w powierzchniach zawierających poniższe lokalizacje:

- Wilcza Gać. 50°50'32.142N/20°17'11.640E.
- Osadnik przy Zakruczu 50°49'16.902N/20°18'17.1068E.
- Rzeka Łośna k. Zakrucza. 50°49'31.128N/20°18'17.080E
- Ciek między Leśnicą a Zakruczem 50°49'59.430N/20°16'30.760E
- Ciek między Leśnicą a Zakruczem 50°50'07.630N/20°15'35.990E
- Leśnica 50°49'35.740N/20°14'55.890E
- Wywierzyisko między Leśnicą a Małogoszczem 50°49'14.420N/20°14'46.770E
- Między Leśnicą a Cieśłami 50°49'37.438N/20°14'22.332E.

5. Wyznaczenie i monitorowanie dodatkowo co najmniej 6 punktów pomiarowych (innych niż w pkt 4.1.) wód czwartorzędowych w gruncie i stanu siedlisk przyrodniczych w rejonie tzw. „Wilczej Gaci” – po co najmniej 2 w obszarach występowania: łągu olszowo – jesionowego *Fraxino-Alnetum*, sosnowego boru bagiennego *Vaccinio uliginosi - Pinetum* i na torfowisku przejściowym z klasy *Scheuchzerio - Caricetea nigrae*.

6. Monitoring przyrodniczy wymieniony w pkt 4 i pkt 5 należy przeprowadzać zgodnie z obowiązującą metodyką.

7. W przypadku zaobserwowania obniżania się wód gruntowych wywołanego oddziaływaniem leja depresji w utworach czwartorzędowych w obszarze monitorowanych siedlisk przyrodniczych łągu olszowo – jesionowego *Fraxino - Alnetum*, sosnowego boru bagiennego *Vaccinio uliginosi - Pinetum* i na torfowisku przejściowym z klasy *Scheuchzerio - Caricetea nigrae* należy uwzględniając wcześniej opracowaną koncepcję wykonać progi – bystrotoki w rzece Wrzosówce o których mowa w pkt 2 tiret 1, ewentualnie zastosować inne działania hydrotechniczne wynikające z wyników prowadzonego monitoringu.

8. W przypadku, kiedy wykonanie progów bystrotoków nie wywoła pożądanego nawodnienia siedlisk należy wykonać rowy, o których mowa w pkt 2 tiret 2.

9. Urządzenia pomiarowe, bystrotoki i rowy melioracyjne należy utrzymywać we właściwym stanie technicznym.

4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 14 września 2021 r., znak: OŚRGPiN.6220.5.2020, określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa i przebudowa instalacji do produkcji klinkieru cementowego z urządzeniami i instalacjami pomocniczymi”, planowanego do realizacji na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów nr: 3357/17, obręb ewidencyjny 01 Małogoszcz oraz nr 321/17 obręb 0006 Leśnica.

Decyzja nakład na Inwestora obowiązek: **sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu**. Należy wykonać pomiary poziomu hałasu w porze dziennej i nocnej na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej usytuowanych na zachód, północny-wschód i południowy -wschód względem terenu zakładu – Cementowni Małogoszcz. Pomiary należy wykonać w okresie **6 miesięcy** od oddania do użytkowania/rozpoczęcia eksploatacji nowej linii do produkcji klinkieru cementowego o wydajności produkcji 3 700 Mg/dobę. Pomiary należy wykonywać przy pracy zakładu (instalacji do produkcji klinkieru i cementu) z maksymalną możliwą ze względów technologicznych wydajnością. Pomiary winny być wykonane przez akredytowane laboratorium.

Na podstawie ww. pomiarów opracować analizę porealizacyjną. W przypadku ponadnormatywnego oddziaływania przedstawić propozycję rozwiązań minimalizujących wraz z oceną ich skuteczności. Analizę należy przedłożyć Burmistrzowi Miasta i Gminy Małogoszcz w terminie do **6 miesięcy** od daty wykonania pomiarów.

5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 09.03.2023 r., znak: OŚRGPiN.6220.4.2020, określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” w zmienionych granicach obszarów górniczych”.

Decyzja nakład na Inwestora obowiązek:

– **Prowadzenia monitoringu wód podziemnych:**

- należy kontynuować monitoring wód podziemnych w istniejących (czynnych) punktach obserwacyjnych,
- należy uzupełnić sieci monitoringu o nowe punkty obserwacyjne w związku ze stwierdzonym brakiem możliwości prowadzenia pomiarów w części punktów tworzących aktualną sieć monitoringu.

– **Prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych:**

- należy kontynuować monitoring w istniejących punktach obserwacyjnych,
- dodatkowo obserwacjami powinny zostać objęte: Dopływ spod Leśnicy przed połączeniem z rowem odprowadzającym wody kopalniane, połączone wody Dopływu spod Leśnicy i zrzutu wód kopalnianych przed ujściem do Łososiny oraz rzeka Łososina. Należy wytypować 3 punkty obserwacyjne, zainstalować łaty wodowskazowe oraz prowadzić obserwacje stanów wód.

6. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz Znak: GP.6220.3.2015 z dnia 11 sierpnia 2017r., określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Poszerzenie odkrywkowej eksploatacji złoża wapieni „Głuchowiec” realizowanego w granicach działek o nr ewid. 2789, 2790, 2791, 2792, 2794, 2795/3, 2795/4, 2795/5, 2797, 2798, 2799, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804/1, 2804/2 obręb geodezyjny Małogoszcz, gmina Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj. świętokrzyskie”.

Decyzja nakład na Inwestora obowiązek:

- monitorowania poziomu zwierciadła wód podziemnych, z wykorzystaniem istniejącej studni, zlokalizowanej przy wyrobisku lub piezometrów, z częstotliwością co najmniej raz na kwartał;
- sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza i określa jej zakres oraz termin przedłożenia:
 - pomiary rozpocząć w okresie ok. 12 miesięcy od zatwierdzenia nowego planu ruchu kopalni.
 - należy wykonać sprawdzające pomiary imisji w powietrzu pyłu PM10 oraz PM2,5 przez okres roku, zgodnie z przyjętymi metodykami referencyjnymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu lub innymi dopuszczonymi do stosowania;
 - na podstawie ww. pomiarów opracować analizę porealizacyjną; w przypadku ponadnormatywnego oddziaływania przedstawić propozycje dodatkowych rozwiązań minimalizujących wraz z oceną ich skuteczności; analizę w ww. zakresie przedstawić Burmistrzowi Miasta i Gminy Małogoszcz w terminie do 6 miesięcy od wykonania pomiarów.

Szczegółowe warunki monitoringu, dla projektowanych elementów zagospodarowania terenu, powinny być opracowywane na etapie przygotowania dokumentacji dla poszczególnych elementów infrastruktury, zagospodarowania terenu, w tym szczególnie dla inwestycji mających wpływ na środowisko. Powinny także zawierać zestaw odpowiednich wskaźników umożliwiających nadzór nad prawidłową realizacją zadań oraz źródeł ich pozyskania i wykonywania oceny. Zbiór takich indykatorów powinien obejmować wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, Wody Polskie i inne.

Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w celu uniknięcia powielania monitoringu raporty o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska powinny być przekazywane do Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu.

1.6. Ocena możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na znaczne oddalenie terenu objętego „Zmianą części Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, obejmującej obszar położony na terenie części miasta Małogoszcz i części sołectw: Leśnica, Zakrucze i Bocheniec, na obszarze gminy Małogoszcz” od granic Państwa nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

2. Charakterystyka istniejącego stanu środowiska

2.1. Świat przyrody

a) różnorodność biologiczna

Zgodnie z Konwencją o różnorodności biologicznej – różnorodność biologiczna to zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów występujących na Ziemi w ekosystemach lądowych, morskich i słodkowodnych oraz w zespołach ekologicznych, których są częścią. Dotyczy ona różnorodności w obrębie gatunku (różnorodność genetyczna), pomiędzy gatunkami oraz różnorodności ekosystemów. Ubożenie bioróżnorodności wyraża się poprzez utratę siedlisk, wymieranie gatunków i zmniejszanie zróżnicowania genowego w populacjach.

Dla zachowania i wzbogacania różnorodności biologicznej duże znaczenie ma zróżnicowanie siedlisk i oddziaływania człowieka, w szczególności ochrona siedlisk słabo lub wcale nie przekształconych (naturalnych). Wzajemny układ przestrzenny siedlisk i ich stopień odporności różnicuje wartości przyrodnicze i ekologiczne obszaru.

Na obszarze opracowania występują zarówno siedliska wysokiego potencjału bioróżnorodności tj. siedliska leśne, średnio i mało zasobne siedliska pól uprawnych i zieleni towarzyszącej siedzibom ludzkim, jak i skrajnie ubogie i zdewastowane siedliska na terenach kopalni odkrywkowej. Z granic opracowania wyłączony jest teren cementowni należącej do Lafarge Cement S.A oraz teren przylegający do cementowni od strony północnej, posiadające odrębne miejscowe plany.

Najwartościowsze siedliska przyrodnicze na obszarze zmiany planu (oraz w jego bezpośrednim otoczeniu), znajdują się w północnym fragmencie opracowania, w granicach **specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041**. Bezpośrednio w granicach zmiany planu znajduje się siedlisko ***91I0 ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)**. Obszar ten jednocześnie znajduje się w granicach Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Ochrony Krajobrazu oraz w granicach części Głównego Korytarza Ekologicznego Południowo – Centralnego (KPdC), w granicach Korytarza Ekologicznego o randze krajowej „Częstochowa – wschód”.

Siedlisko ***91I0** – ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*), to świetliste, umiarkowanie lub silnie ciepłolubne lasy dębowe. Tworzą las o luźnym zwarcu drzewostanu, z umiarkowanie rozwiniętą warstwą podszytu. Runo tworzą zarówno rośliny lasów liściastych, borów łąk, muraw kserotermicznych i ciepłolubnych zarośli. Część płatów siedliska ma antropogeniczny charakter, wynikający z pasterskiego użytkowania lasów, a w przypadku jego zaniechania następuje ekspansja gatunków typowych dla siedlisk żyzniejszych i następuje zanikanie roślin termofilnych. Dominującym gatunkiem jest dąb bezszypułkowy i szypułkowy. Występuje jarząb brekinia i dąb omszony. Rośliny zielne: dzwonek brzoswiniolistny, dziurawiec skąpolistny, groszek czerniejący, miodownik melisowaty, gorysz siny, wrotycz baldachogroniasty, bukwica zwyczajna, czyściła stryszek, konwalia majowa, trzcinnik leśny, sierpie barwierski, przytulia północna, borówka czarna,

kłosownica pierzasta. Siedlisko to występuje na południowych, zalesionych zboczach Jeziornej Góry (w granicach analizowanej zmiany planu) i na zboczach Góry Brogowicy (we wsi Bocheniec, poza granicami zmiany planu).

Północną i zachodnią część terenu zmiany planu pokrywają siedliska leśne. Enklawy leśne występują również w granicach miasta między Cementownią a Kopalni Małogoszcz oraz w rejonie Góry Krzyżowej. Siedliska łąkowe i pastwiskowe występują wzdłuż terenów Cieku od Leśnicy oraz w enklawach pośród areałów gruntów ornych. Pola orne przeważają wokół terenów kopalni oraz w granicach zachodniej części opracowania w sołectwie Leśnica

Terenom zabudowanym towarzyszą ogródki przydomowe i sady. Zachowanie gatunków dawnych roślin uprawnych i ozdobnych oraz dawnych odmian drzew i krzewów owocowych, zwiększa różnorodność gatunkową terenów zabudowanych. Dodatkowo, zaniechanie stosowania w niewielkich ogródkach przydomowych sztucznych środków ochrony roślin, sprzyja zachowaniu różnorodnych gatunków owadów, w tym pszczół, narażonych na niekorzystne skutki oprysków stosowanych w monokulturach upraw polowych.

Terenom przemysłowym, ciągom komunikacji drogowej i kolejowej, towarzyszą wyłącznie ubogie siedliska ruderalne, na których pierwotnie występujące siedliska uległy zniszczeniu lub skrajnemu przekształceniu.

W granicach zmiany planu występują również tereny zupełnie pozbawione szaty roślinnej i okrywy glebowej, występujące na wyrobisku i czynnych zwałowiskach górniczych Kopalni Małogoszcz.

b) roślinność

Teren gminy Małogoszcz, zgodnie z Regionalizacją geobotaniczną Polski, Jana Marka Matuszkiewicza (IGiPZ PAN, Warszawa, 2008), leży w Krainie Wyżyn Środkowomałopolskich (C.2) w Okręgu Pasma Małogosko-Przedborskiego (C.2.5) w Podokręgu Małogoskim (C.2.5.d).

Mało zróżnicowane **synantropijne zbiorowiska terenów osadniczych** zależą w dużej mierze od warunków siedliskowych oraz od struktury przestrzennej obszaru i wynikającej z tego tradycji sposobu zagospodarowania terenów wokół zabudowań. Zbiorowiska okrajkowe i ruderalne wykształciły się na poboczach dróg oraz miedz stanowiących integralną część pasm śródpolnych.

Zbiorowiska pól uprawnych stanowią wyodrębnioną grupę ekosystemów powstającą w warunkach skrajnej antropopresji. Są to skupienia roślin, które pojawiają się w uprawach jako chwasty. Struktura oraz skład tych zbiorowisk są wynikiem długoletniej selekcji i przystosowania tych gatunków. Zbiorowiska pól uprawnych odzwierciedlają właściwości siedliska oraz typ zabiegów agrotechnicznych. Obecnie udoskonalona agrotechnika a zwłaszcza używanie na szeroką skalę herbicydów, spowodowała głębokie zmiany w składzie i strukturze agrocenoz pól uprawnych. Zostają tworzone coraz to nowe układy i kombinacje gatunkowe, co może przyczynić się do powstania

nowych zespołów roślinnych.

Ubogie siedliska ruderalne, towarzyszą silnie przekształconym terenom przemysłowym i ciągom komunikacji drogowej i kolejowej. Na siedliskach ruderalnych, panują skrajnie trudne warunki, charakteryzujące się dużymi różnicami temperatur w różnych porach dnia, utrudnionym dostępem roślin do wody i gleby, narażeniem roślin na wydeptywanie i zwykle dużym zagrożeniem zanieczyszczeniem środowiska.

Najtrudniejsze warunki panują na hałdach, które charakteryzuje niestale, osypujące się podłoże, brak wody, szczególnie w górnych partiach, mała zawartość pierwiastków chemicznych niezbędnych roślinom do życia, a czasem duża natomiast pierwiastków zbędnych. Na hałdach bardzo wolno zachodzą procesy glebotwórcze.

Pobocza dróg oraz inne tereny silnie wydeptywane, charakteryzują się silnie ubitym, więc źle napowietrzonym podłożem. Pobocza dróg są zazwyczaj silnie zasolone i skażone metalami ciężkimi, substancjami pochodzącymi z ropy naftowej oraz herbicydami używanymi do niszczenia roślinności. Zawartość soli jest zmienna w ciągu roku i zależna od odległości od nawierzchni drogi. Najwyższa koncentracja soli jest wiosną i maleje wraz z odległością od drogi.

Na torowiskach kolejowych rośliny są systematycznie niszczone chemicznie za pomocą herbicydów, a większe rośliny są ciągle mechanicznie niszczone przez pociągi, podłoże jest skażone smarami, olejami i metalami ciężkimi, a w kamienistym podłożu jest bardzo mało próchnicy. Tuczeń i szyny torowisk w słońcu silnie nagrzewają się, istnieją więc duże wahania temperatur, w podłożu jest niedostatek wody.

Rośliny na siedliskach ruderalnych muszą znosić duże różnice temperatur w różnych porach dnia, narażone są na wydeptywanie, mają utrudniony dostęp do wody i gleby, są narażone na skażenie. Te specyficzne warunki sprawiają, że w tej grupie roślin ruderalnych częściej niż w roślinności naturalnej występują rośliny jednoroczne, sukulenty, rośliny rozsiewane przez wiatr, mrówki i ptaki, rośliny pnące, a w miejscach wydeptywanych hemikryptofity o liściach odziomkowych, rośliny jednoroczne o pędach odpornych na mechaniczne uszkodzenia i trawy kępkowe. Liczne są także siewki drzew rozsiewanych przez wiatr lub ptaki: klon jesionolistny, klon jawor, klon zwyczajny, morwa biała, topola sp., czereśnia ptasia, czeremcha amerykańska, śliwa wiśniowa.

Siedliska ruderalne zwykle cechuje zwiększone stężenie azotanów, fosforanów oraz jonów potasu w glebie; roślinność ruderalna składa się w dużym stopniu z gatunków obcych pierwotnej flory, np. z łopianu, bylicy, komosy, łobody, popłochu, wrotycza.

W obszarach zabudowanych, występuje wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, serdecznik pospolity *Leonurus cardiaca* i łopian pajęczynowaty *Arctium tomentosum*. Towarzyszy im stulicha psia *Descurainia sophia*, a w bezpośredniej bliskości zabudowań pokrzywa żegawka *Urtica urens*. W uprawach ogrodowych występuje żółtlica owłosiona *Galinsoga ciliata*, wilczomlec ogrodowy *Euphorbia peplus*, jasnota purpurowa *Lamium purpureum* oraz mlec kolczasty *Sonchus aspe*.

Większe **kompleksy leśne** porastające północną i zachodnią część opracowania stanowią własność Skarbu Państwa. Centralną część terenu zmiany planu porastają lasy stanowiące własność prywatną.

Zgodnie z „Raportem o stanie lasów w Polsce 2019”, lasy z obszaru gminy wykazują od 20,1 % do 30,0 % uszkodzeń w strukturze drzew, ocenianych na podstawie defoliacji, czy procentu ubytku liści lub igieł, co kwalifikuje lasy w gminie na pograniczu 1 i 2 stopnia defoliacji (gdzie stopień 1 – lekka defoliacja, 2- średnia defoliacja). Drzewa zaliczone do 2 klasy określa się jako drzewa uszkodzone.

Lasy w północnej części opracowania, w granicach sołectwa Zakrucze, zdominowane są przez świeże siedliska wyżynne, lasu wyżynnego świeżego (Lwyżśw), lasu mieszanego wyżynnego świeżego (LMwyżśw), porastającego stoki Jeziornej Góry. Obniżenia terenu w tych rejonach zajmują lasu mieszanego świeżego (LMśw), boru mieszanego świeżego (BMśw), a po wschodniej stronie drogi wojewódzkiej również siedlisko boru świeżego (Bśw).

Lasy w zachodniej części opracowania, w granicach sołectwa Żarczyce Duże, zaliczane są do siedlisk wyżynnych lasu mieszanego wyżynnego świeżego (LMwyżśw), lasu wyżynnego świeżego (Lwyżśw) oraz boru mieszanego wyżynnego świeżego (BMwyżśw). W granicach zachodniego fragmentu miasta, w rejonie źródła Ciek od Leśnicy, występują siedliska olsu (Ol) oraz boru mieszanego świeżego (BMśw).

Lasy w rejonie złoża „Leśnica – Małogoszcz” zaliczane są do boru świeżego (Bśw) i boru mieszanego świeżego (BMśw). Lasy graniczące z obszarem zmiany planu od wschodu, w rejonie Góry Brogowicy, zaliczane są do boru mieszanego świeżego (BMśw).

Las mieszany wyżynny (LMwyż) wyróżniany na terenach wyżynnych, na utworach starszych niż czwartorzędowe (występują w zasięgu profilu glebowego) przykryte nieciągłymi pokrywami osadów lodowcowych, wodnych i eolicznych. Do roku 2003 był wyróżniany jeden typ siedliskowy - las mieszany wyżynny. Po roku 2003 wyróżniane są: las mieszany wyżyny świeży (LMwyżśw) i rzadziej występujący las mieszany wyżynny wilgotny (LMwyżw). Gleby: brunatne kwaśne, bielcowe, płowe bielcowane, rdzawe (brunatne i właściwe); w LMwyżw gruntowoglejowe. Gatunkami różnicującymi m.in. są: gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, prosownica rozpierzchła *Milium effusum*, groszek wiosenny *Lathyrus vernus*, pszeniec gajowy *Melampyrum pratense*; a w LMwyżw także turzyca drżączkowata *Carex brizoides* i kokoryczka okółkowata *Polygonatum verticillatum*. Gatunkami częstymi są m.in.: kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, turzyca palczasta *Carex digitata*, trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, w LMwyżw także trzęślica modra *Molinia coerulea* i tojeść pospolita *Lysymachia vulgaris*.

Las mieszany wyżynny świeży (LMwyżśw) zajmuje siedliska średnio zasobne i skały niewęglanowe. Występują w górnych i środkowych częściach wzniesień, ale także spotykane są na niewielkich płaskich wierzchowinach. Gleby dość płytkie, szkieletowe. Drzewostan głównie sosnowo – grabowo – dębowy z udziałem brzozy, osiki, buka, jodły, modrzewia lub sosnowo – jodłowo – bukowy z domieszką świerka, dębu, modrzewia, brzozy, grabu, lipy.

Las wyżynny świeży (Lwyżśw) zajmuje siedliska żyzne, związane zarówno ze skałami niewęglanowymi jak też i zawierającymi węglany. Zajmują najczęściej dolne, ocienione partie stoków. Drzewostan grabowo-dębowy, bukowo-dębowy, jodłowo-bukowo-dębowy, miejscami z jodłą, rzadziej ze świerkiem, lipą, klonem, jaworem i wierzbą. W runie występują: starzec Fucha, jeżyna gruczołowata, starzec gajowy, paprotnik kolczasty, szaławia lepka; a ponadto w lasach bukowych: żywiec gruczołowaty, żywiec dziewięciolistny, żywiec cebulkowy, kostrzewa górska, kostrzewa leśna, czerniec gronkowy.

Las mieszany świeży (LMśw) zajmuje siedliska średnio żyzne, świeże. Drzewostan jest na ogół mieszany, złożony z sosny, dębu bezszypułkowego i szypułkowego, brzozy brodawkowatej, lipy drobnolistnej, osiki oraz buka, świerka i jodły. Jest lasem dwupiętrowym, z dominacją gatunków liściastych. Warstwa krzewów tworzą: kruszyna, trzmielina brodawkowata, a także podrosty drzew dębów, brzozy, osiki, buka, świerka lub jodły. Runo tworzą: przyłuszczka pospolita, gwiazdnica wielokwiatowa, turzyca palczasta, dąbrówka rozłogowa, perłówka zwisła, sałatnik leśny, wiechlina gajowa, jastrzębiec leśny, żurawiec falistolistny, szczawik zajęczy, pszeniec gajowy, konwalia dwulistna, kosmatka owłosiona, trzcinnik leśny, orlica pospolita, narecznica krótkoostna, płonnik strojny, malina kamionka, poziomka pospolita.

Bór mieszany wyżynny świeży (BMwyżśw) obejmuje ubogie siedliska wyżynne, położone na ciepłych wierzchołkach oraz stokach południowych i dobrze naświetlonych. W podłożu najczęściej są piaski wodnolodowcowe oraz gliny zwałowe lub zwietyrzeliny piaskowców i zlepieńców, zaliczanych do gleb rdzawych lub bielcowych. Drzewostan głównie jodłowo- sosnowy, z domieszką świerka, buka i dąbu. W runie występują: kosmatka gajowa, fiołek leśny, turzyca palczasta, żurawiec falistolistny oraz w borach jodłowych: widłak jałowcowaty, jastrzębiec leśny, wietlica samicza, przytulia wiosenna, jeżyna gruczołowata.

Bór mieszany świeży (BMśw) zajmuje obszary dość ubogich gleb, w terenach lekko falistych, na glebach piaszczystych. Siedliska boru mieszanego świeżego mogą występować w wariantach umiarkowanie świeżym bez wyraźnego wpływu wody gruntowej oraz w wariantach silnie świeżym pod słabym wpływem wody gruntowej (z wodą gruntową na poziomie 1,5 m p.p.t.). W runie dominuje borówka czernica. Występują: konwalijka dwulistna, orlica pospolita, poziomka pospolita, malina kamionka, przełącznik lekarski, narecznica samcza, płonnik strojny, szczawik zajęczy. Często są również: rokit pospolity, gajnik lśniący, siódmaczek leśny, kosmatka owłosiona, trzcinnik leśny, gruszyczka jednostronna, śmiałek pogięty, widłoząb mietlisty, pszeniec pospolity. Podstawę drzewostanu stanowi sosna. Domieszki stanowi dąb, buk, modrzew, brzoza, jodła, lipa drobnolistna. Podszyt stanowią: jałowiec, jarzab, leszczyna, kruszyna, trzmielina.

Bór świeży (Bśw) zajmuje siedliska umiarkowanie ubogie, słabo uwilgotnione. Dominują gleby-bielcowe właściwe o różnym stopniu bielcowania. Może występować w dwóch wariantach wilgotnościowych: bez wyraźnego wpływu wody gruntowej oraz z wodą gruntową lub śladami oglejenia gruntowego pojawiającymi się na głębokości 1,5-2,0 m. Występują w nim drzewostany sosnowe z domieszką brzozy brodawkowej, czasem świerku, sporadycznie jodły. Podszyte

krzewiaste słabo rozwinięte. Zasadniczym elementem runa jest borówka czernica z udziałem mchów. Runo najczęściej mszyste, szczególnie w młodych drzewostanach (20-60 lat). W starszych, mchom towarzyszą krzewinki - wrzos, borówka brusznica, wąskolistne kępkowe trawy (kostrzewa owcza), śmiałek pogięty. Występują tu także porosty krzaczkowate (chrobotki), ale w niewielkich ilościach. Typowe gatunki runa to: borówka czarna, gajnik lśniący, pszeniec zwyczajny, widłoząb falisty, pomocnik baldaszkowaty, izgrzyca przyziemna, widłak goździsty, kosmatka owłosiona.

Ols (Ol) występuje na obrzeżach doliny rzecznej. Zajmuje siedliska bagienne z bardzo płytką wodą gruntową. Gdy podtopienie ma charakter stały drzewostan grupuje się w kępy, przy których gromadzi się roślinność leśna (paprocie, konwalijka, szczawik, tojeść, mchy) a zagłębienia zajmuje roślinność bagienna charakterystyczna dla obrzeży otwartych wód stojących lub wolno płynących oraz bagiennych łąk. (tj. gatunki szuwarowe, wysokie turzyce, kosaciec żółty, kmieć błotna). Siedlisko to tworzy się na torfowiskach niskich. Gatunkiem podstawowym drzew jest olsza czarna. Jako domieszka może wystąpić jesion, brzoza omszona. W podszycie częste są: czeremcha, jarzab, bez czarny, porzeczek czarna, kruszyna, leszczyna.

Fundacja „Nauka i Tradycje Górnicze”, z siedzibą przy Wydziale Górnictwa i Geoinżynierii AGH w Krakowie, w 2022 r., na zlecenie Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu, wykonała „Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopalin ze złoża „Leśnica -Małogoszcz” w zmienionych granicach obszaru górniczego”.

Na inwentaryzowanym obszarze **stwierdzono występowanie gatunków** objętych ochroną gatunkową, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Były to:

- dzwonek syberyjski *Campanula sibirica* (ochrona ścisła),
- dziewięsiś beżłodygowy *Carlina acaulis* (ochrona częściowa),
- goryczuszka orzęsiona *Gentianopsis ciliata* (ochrona częściowa),
- kruszczyk rdzawoczerwony *Epipactis atrorubens* (ochrona częściowa),
- kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine* (ochrona częściowa),
- pomocnik baldaszkowy *Chimaphila umbellata* (ochrona częściowa),
- widlicz (widłak) spłaszczony *Diphysastrum complanatum* (ochrona częściowa),
- zawilec wielkokwiatowy *Anemone sylvestris* (ochrona częściowa).

W trakcie inwentaryzacji roślin nie stwierdzono na terenie przeznaczonym pod przyszłą eksploatację gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

Przeprowadzona inwentaryzacja nie wykazała gatunków **porostów** objętych ochroną gatunkową. Stwierdzono jedynie dwa gatunki ujęte na Czerwonej liście porostów Polski (Cieśliński i in. 2006): wnętrznika zwyczajnego *Endocarpon pusillum* i pysznorosta wspaniałego *Rusavskia elegans* oraz trzy stosunkowo rzadkie taksony z siedlisk kserotermicznych (kalcyfile): chrobotek węgierski *Cladonia symphylicarpa*, uchylistka gliniasta *Enchylium tenax* oraz soreniec mchowy *Physconia muscigena*.

c) zwierzęta

Z występującą roślinnością związany jest spotykany rodzaj fauny. Na terenach leśnych i w zadrzewieniach śródpolnych można spotkać dziki, lisy oraz liczne sarny i zające. Jaskinie, w położonym nieopodal masywie Góry Miechowskiej, są miejscem zimowania wielu gatunków nietoperzy – spośród których najcenniejsze są zimowiska mopka, nocka Bechsteina i nocka dużego.

Dla roślinności o charakterze stepowym charakterystyczne są owady stepowe. Można tu usłyszeć piewika cykadę, zobaczyć pontyjsko – śródziemnomorski gatunek motyla modraszka, stepniarkę z rzędu szarańczaków, 30 gatunków południowo – europejskich stawonogów.

Na terenie gminy, w dolinach strumieni, w zbiorowiskach łągu olszowo – jesionowego oraz wilgotnych łąk można spotkać bobra europejskiego i wydrę oraz płazy: kumaka nizinnego, traszkę grzebieniastą. Z bezkręgowców występują: czerwonończyk fioletek, czerwonończyk nieparek, modraszek nausitous, modraszek telejus, poczwarówka jajowata, poczwarówka zwężona. W granice opracowania mogą załatywać ptaki z pobliskich terenów wodno-błotnych. m.in. bocian czarny, żuraw, rybitwy, czapa siwa, bataliony, łabędzie, czajki oraz kurki wodne i kaczki.

We wszystkich terenach można spotkać ptaki wróblowate: wróble, mazurki, gile, makolągwy, szpaki, sójki, sroki, pełzacze, zięby, szczygły, czyżyki strzyżyki, kosy, raniuszki, sikory (bogatki, czubatki, modraszki) skowronki, jaskółki (dymówka, oknówka, brzegówka), kawki, gawrony, wrony.

Na otwartych terenach występują: bociany białe, kuropatwy, bażanty, czajki, mewy śmieszki. Z ptaków drapieżnych występują pustułka, myszołów zwyczajny, jastrząb.

W raporcie (z 20022 r.) Fundacja „Nauka i Tradycje Górnicze”, z siedzibą przy Wydziale Górnictwa i Geoinżynierii AGH w Krakowie wskazuje, że **awifauna** terenu analizowanego w opracowaniu, liczy 76 gatunków. Pod wpływem oddziaływania planowanego powiększenia terenu eksploatacji znajdują się gatunki ptaków, zasiedlających teren bezpośrednio przylegający do obecnego obszaru wyrobiska, a przeznaczony pod przyszłą eksploatację złoża. Teren ten stanowią:

- **siedliska leśne** (przylegające do wyrobiska w przeważającej powierzchni w części północnej i w mniejszym stopniu w części południowej). Siedliska te stopniowo lecz w przeważającej części zostaną przekształcone. Zmniejszenie areałów lęgowych i żerowiskowych oddziaływać będzie głównie na ptaki leśne, wykorzystujące do gniazdowania siedliska borowe (dzięcioł duży, grzywacz, kowalik, paszkoć, pierwiosnek, pełzacz leśny, puszczyk, sikory, świergotek drzewny), jak również na awifaunę w okresie migracji i zimującą (dzięcioł duży, gil, kowalik, kwiczoł, mysikrólik, paszkoć, pełzacz leśny, puszczyk);
- **tereny rolnicze** w postaci użytkowanych lub ugorowanych gruntów ornych (przylegające do wyrobiska od strony wschodniej i zachodniej). Tereny rolnicze zachodniej części obszaru przyległego do kopalni zostaną zupełnie przekształcone, co wiąże się z utratą siedlisk dla ptaków lęgowych (gąsior, skowronek, makolągwa, pliszka żółta, pokląskwa, potrzuszcz, trznadel), jak i zimujących (bażant, dzwonec, trznadel). Tereny rolnicze wschodniej części obszaru przyległego do kopalni zostaną częściowo przekształcone. Oddziaływaniu podlegać będzie awifauna lęgowa

(dzwoniec, gąsiorek, makolągwa, potrzos, sroka, świergotek łąkowy, trznadel), jak i zimująca (bażant, kwiczoł, szczygieł).

Wszystkie stwierdzone gatunki ptaków podlegają ochronie gatunkowej, z wyłączeniem bażanta i grzywacza, które są gatunkami łownymi. Ponadto stwierdzono występowanie 4 gatunków ptaków, wykazanych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Są to: bocian czarny *Ciconia nigra*, bocian biały *Ciconia ciconia*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, gąsiorek *Lanius collurio*.

Przeprowadzona inwentaryzacja potwierdziła występowanie 6 gatunków **nietoperzy** w obszarze. Były to: borowiec wielki *Nyctalus noctula*, borowiaczek *Nyctalus leisleri*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, mroczek pozłocisty *Eptesicus nilssonii*, karlik większy *Pipistrellus nathusii* oraz nocek rudy *Myotis daubentonii*. Nie potwierdzono występowania w obszarze badań gatunków nietoperzy, wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Należy zwrócić także uwagę na stwierdzenie podczas prac terenowych gatunków nietoperzy spoza Załącznika II DS., dla których wylesienie oprócz utraty żerowisk może także spowodować utratę letnich schronień. Dotyczy to gatunków związanych z siedliskami leśnymi, wykorzystujących na kryjówki dziuple w drzewach, szczeliny pod korą, wnęki w pniach i konarach. Biorąc pod uwagę stwierdzone gatunki, wymienić tu można borowce *Nyctalus*, karliki *Pipistrellus* i małe nocki *Myotis*.

W obszarze badań stwierdzono występowanie 7 **gatunków ssaków**, spośród których dwa gatunki – **bóbr europejski** i **wydra** objęte częściową ochroną gatunkową. Wydra związana jest z istniejącymi stawami rybnymi w m. Leśnica. Występują tu dwie rodziny bobrowe, które w górnym biegu skutecznie wpływają na stopień uwilgotnienia zadrzewionych terenów źródłiskowych rzeki Wrzosówki. Pozostałe stwierdzone gatunki zwierząt stanowią powszechnie występujące gatunki łowne.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono występowanie 45 gatunków **motyli dziennych**. Jeden gatunek motyli - paż żeglarz *Iphiclides podalirius* objęty jest częściową ochroną gatunkową. Gatunek związany z roślinami żywicielskimi, takimi jak: tarnina, czereśnia ptasia, grusza, jabłoń, głóg, jarzębina.

W wyniku inwentaryzacji koleopterologicznej stwierdzono występowanie 5 gatunków **biegaczy** z rodzaju *Carabus*. Jeden ze stwierdzonych gatunków - biegacz Ulricha *Carabus ulrichii* objęty jest częściową ochroną gatunkową.

W obszarze badań stwierdzono 18 gatunków **ważek**. Żaden ze stwierdzonych gatunków nie jest objęty ochroną gatunkową i nie znajduje się na Czerwonej liście zwierząt.

W obszarze potwierdzono występowanie 5 gatunków **plazów**, z których 4 objęte są częściową ochroną gatunkową. Należą do nich: ropucha szara, żaba wodna, żaba jeziorkowa i żaba trawna. Gatunki te stwierdzano na spągu w ciekach odprowadzających wodę do rzapia.

Stwierdzono także 2 gatunki objętych częściową ochroną **gadów**: jaszczurka zwinka i żmija zygzakowata.

W zbiornikach usytuowanych na terenie kopalni największy zbiornik (rzapie) był **bezrybny**, natomiast w dwóch kolejnych C-Z2 i CZ-3 występował jedynie karaś srebrzysty. Spośród gatunków

stwierdzanych w rzece Łososina (na badanym odcinku tj. w górnym biegu rzeki Łososina aż do zbiornika Zakrucze) stwierdzono 5 gatunków **ryb**. Spośród nich śliz pospolity *Barbatula barbatula* objęty jest częściową ochroną gatunkową. Najliczniej w rzece występowały płoć i kiełb. Ze uwagi na funkcję zbiornika Zakrucze dominują w nim gatunki atrakcyjne wędkarsko. Wśród nich: karp *Cyprinus carpio*, lin *Tinca tinca*, amur biały *Ctenopharyngodon idella*, leszcz *Abramis brama*, płoć *Rutilus rutilus*, karaś pospolity *Carassius carassius*, sandacz *Stizostedion lucioperca*, sum *Silurus glanis*, węgorz *Anguilla anguilla* i szczupak *Esox Lucius*.

2.2. Jakość powietrza i klimat

a) jakość powietrza

Powietrze jest nie tylko niezbędnym do życia zasobnikiem tlenu, ale również ma decydujący wpływ na zdrowie człowieka. Wprowadzanie do powietrza substancji stałych, ciekłych lub gazowych w ilościach, które mogą ujemnie wpłynąć na zdrowie ludzi, klimat, przyrodę, glebę, wodę lub spowodować inne szkody w środowisku określane jest jako zanieczyszczenie powietrza. Z pośród wszystkich występujących rodzajów zanieczyszczeń wyodrębniono grupę zanieczyszczeń nazywanych charakterystycznymi zanieczyszczeniami powietrza. Są to: pyły, dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek i dwutlenek węgla.

Północna część gminy Małogoszcz od połowy lat 70-tych znajduje się w zasięgu oddziaływania przemysłu wydobywczego – przetwórczego produkcji mineralnych materiałów, głównie cementu, wapna i kruszywa łamanego. Ten przemysłowy obszar znany jest jako Kielecki Okręg Eksploatacji Surowców Węglanowych, czyli inaczej „Białe Zagłębie”. Na stan powietrza w gminie Małogoszcz bezpośrednio oddziałują: Kopalnia Małogoszcz i Lafarge Cement S.A., Kopalnia i zakład przeróbczy Głuchowiec, Kopalnia i zakład przeróbczy Bukowa oraz Kopalnia Maćkowa Góra. Ponadto na stan sanitarny powietrza atmosferycznego mają również wpływ Cementownia „Nowiny” S.A. i Zakład Przemysłu Wapienniczego „Trzuskawica” S.A. w Sitkówce, położone w centrum „Białego Zagłębia”.

Na terenie gminy Małogoszcz znajduje się stanowisko monitoringu jakości powietrza, stanowiące własność Lafarge Cement S.A. Stanowisko jest na terenie przedszkola przy ul. Słonecznej (kod nowej stacji SkMaloSloec). Stanowisko bada stężenia NO₂, SO₂, NO, NO_x, pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} w powietrzu, uwzględniane w ocenie jakości powietrza na terenie województwa świętokrzyskiego.

W mniejszym stopniu, na jakość powietrza wpływa komunikacja i ogrzewanie pomieszczeń.

Zgodnie z art.88 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska, przynajmniej co 5 lat,. Główny Inspektor Ochrony Środowiska, dokonuje oceny jakości powietrza w strefach, na potrzeby ustalenia odpowiedniego sposobu oceny jakości powietrza. Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje zbiorczej oceny jakości powietrza w skali kraju.

Obecna „Pięcioletnia ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim. Raport wojewódzki za lata 2014-2018”, wykonana w czerwcu 2019 r., uwzględnia aktualnie obowiązujące przepisy prawa krajowego oraz wymogi dyrektywy 2008/50/WE i dyrektywy 2004/107/WE.

W województwie świętokrzyskim, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r., poz. 914), oceny dokonuje się dla strefy miasto Kielce (kod: PL2601) i strefy świętokrzyskiej (kod PL2602).

Zbiorne zestawienie wyników klasyfikacji dla strefy świętokrzyskiej, dla kryterium ochrony zdrowia, przedstawia się następująco:

- dwutlenek siarki (SO_2), dwutlenek azotu (NO_2), benzen (C_6H_6), tlenek węgla (CO) – klasa 1;
- ozon (O_3) – klasa 3b.
- pył zawieszony (PM_{10}), pył zawieszony ($\text{PM}_{2,5}$) – klasa 3b;
- zawarte w pyłe PM_{10} : ołów ($\text{Pb}(\text{PM}_{10})$), arsen ($\text{As}(\text{PM}_{10})$), kadm ($\text{Cd}(\text{PM}_{10})$), nikiel ($\text{Ni}(\text{PM}_{10})$) – klasa 1;
- Benzo(a)Piren w pyłe PM_{10} ($\text{BaP}(\text{PM}_{10})$) – klasa 3b;

Wyniki w klasie 1 wskazują na występowanie stężeń zanieczyszczeń mieszczące się poniżej dolnego progu oszacowania – wartości prawidłowe, wyniki w klasie 3b wskazują na występowanie stężeń zanieczyszczeń powyżej górnego progu oszacowania i równocześnie powyżej poziomu dopuszczalnego/docelowego.

Zbiorne zestawienie wyników klasyfikacji dla strefy świętokrzyskiej, dla kryterium ochrony roślin, przedstawia się następująco: dwutlenek siarki (SO_2) – klasa R1. tlenki azotu (NO_x) – klasa R1, ozon (O_3) – klasa R3a.

Wyniki w klasie R1 wskazują na występowanie stężeń zanieczyszczeń poniżej dolnego progu oszacowania – wartości prawidłowe. Wyniki w klasie R3a wskazują na występowanie stężeń zanieczyszczeń powyżej górnego progu oszacowania.

Zgodnie z „Roczną oceną jakości powietrza w województwie świętokrzyskim. Raport wojewódzki za rok 2020”, obszar gminy Małogoszcz (strefa świętokrzyska PL2602) zakwalifikowano:

1. Ocena wykonana ze względu na ochronę zdrowia ludzi:

- SO_2 , NO_2 , CO ; C_6H_6 , O_3 , PM_{10} – klasa A.
- $\text{PM}_{2,5}$ – klasa A1.
- zawarte w pyłe PM_{10} : Pb, As, Cd, Ni – klasa A.
- zawarte w pyłe PM_{10} : benzo(a)piren, – klasa C.
- dla kryterium celu długoterminowego O_3 – klasa D2.

2. Ocena wykonana ze względu na ochronę roślin:

- SO_2 , NO_x , O_3 – klasa A.
- dla kryterium poziomu celu długoterminowego O_3 – klasa D2.

Przedstawione klasy oznaczają:

- klasa A (A1) – występuje, jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych;
- klasa C (D2) – występuje, jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny, poziomy docelowy.

Procesy wydobywania i przetwarzania wapieni i margli charakteryzuje emisja pyłów oraz gazów do powietrza. Głównymi źródłami tej emisji na terenie kopalni są procesy: usuwania, transportu i zwałowania nadkładu, robót strzałowych, urabiania, załadunku oraz transportu urobionego kruszywa, erozji wietrznej z obszaru górniczego. Głównym zanieczyszczeniem emitowanym z zakładu jest pył (pył ogółem, PM10 i PM2,5). Dodatkowo, ze względu na funkcjonowanie w kopalni maszyn i urządzeń technologicznych wyposażonych w silniki spalinowe, będące źródłem emisji do powietrza substancji gazowych, do powietrza emitowane są: tlenek węgla (CO), węglowodory alifatyczne (HC), tlenki azotu (NOx) oraz benzen. Źródłem emisji może też być praca wiertnic, przygotowujących otwory do prac strzałowych. Podczas wykonywania robót strzałowych wydzielają się również gazy postrzałowe jednak ich stężenie, ilość, są jednak znikome i szybko się rozprzeczają w kontakcie z otaczającym powietrzem, nie stanowiąc zagrożenia dla otoczenia.

Na terenie **Kopalni Małogoszcz**, skały, urobione metodami strzałowymi lub mechanicznie, po załadunku na wozidła technologiczne, transportowane są do hali łamiarni należącej do cementowni. Proces rozładunku, ze względu na częściową hermetyzację miejsca zsyłu nie stanowi istotnego źródła emisji pyłu do powietrza. Zakład Górniczy „Małogoszcz” nie prowadzi żadnej przeróbki kruszyw. Działalność ta włączona jest w strukturę organizacyjną Cementowni. Celem ograniczenia emisji niezorganizowanej pyłu należy odpowiednio utwardzić drogi wewnętrzne, technologiczne i w razie konieczności zraszać je, w celu utrzymania stałej wilgotności ich nawierzchni oraz stosować wiertnice wyposażone w systemy odpylania o skuteczności min. 99,8%. Emisje do powietrza zmniejszy zastosowanie w pełni sprawnych urządzeń i maszyn oraz ograniczenie czasu jałowej pracy silników pojazdów. Przeprowadzone w raporcie analizy, po zastosowaniu w/w metod redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza, wykazały, że przedsięwzięcie poza granicami dysponowania Inwestora, nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w obowiązującym Rozporządzeniu Ministra Środowiska. Założenia te należy potwierdzić w analizie porealizacyjnej. W przeciwnym razie w analizie należy przedstawić dodatkowe rozwiązania pozwalające na dotrzymanie standardów środowiska wraz z oceną ich skuteczności.

W 2018 r. wykonana została „**Analiza porealizacyjna** w zakresie oddziaływania emisji pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz emisji hałasu dla Kopalni Małogoszcz”. Pomiaru emisji pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 dokonano w pkt przy ul. Grochowskiej 31 w Małogoszczu oraz w pkt Leśnica 68.

Przeprowadzone pomiary imisji pyłu zawieszonego PM₁₀ wykazały, że w pkt pomiarowych zlokalizowanych w rejonie południowej i zachodniej granicy obszaru górniczego Kopalni Małogoszcz **nie występują przekroczenia** dopuszczalnego poziomu dla stężeń średniorocznych pyłu PM₁₀ w powietrzu. Poziom dopuszczalny wynosi 40 µg/m³. W pkt w Małogoszczu stwierdzono 26 µg/m³, a w Leśnicy – 31 µg/m³. Wartości średnioroczne stężeń średniorocznych pyłu PM_{2,5} w powietrzu **utrzymują się na poziomie dopuszczalnym** (wynoszącym 25 µg/m³). W pkt w Małogoszczu stwierdzono 19 µg/m³, a w Leśnicy – 25 µg/m³. W przypadku obydwu lokalizacji w sezonie grzewczym występowały wyższe średniodobowe stężenia pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} niż w sezonie pozagrzewczym. Wpływ na taki stan rzeczy ma przede wszystkim niska emisja z zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej wokół kopalni. W sezonie pozagrzewczym, w którym można byłoby się spodziewać, że emisja pyłu pochodzącego z kopalni w stosunku do innych źródeł może być dominująca ze względu na wpływ warunków atmosferycznych, średniodobowe stężenia pyłu zawieszonego PM₁₀ są generalnie znacznie niższe niż poziom dopuszczalny.

Zmiana planu przewiduje eksploatację całego złoża „Leśnica-Małogoszcz”, po spełnieniu wymagań prawnych – dla tego rodzaju przedsięwzięcia – zakończonych ostatecznymi decyzjami administracyjnymi, wynikającymi z przepisów odrębnych, w tym m.in. uzyskania nowych koncesji lub ich zmiany na wydobywanie złoża.

Lafarge Cement S.A. planuje docelowo eksploatacją objąć całe złożo „Leśnica-Małogoszcz”. W 2022 r., dla przyszłej eksploatacji opracowano **„Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopalin ze złoża „Leśnica -Małogoszcz”**.

Zgodnie z Raportem (2022 r.), przeróbka wydobytej kopaliny z części złoża planowanych do górniczego zagospodarowania odbywała się będzie w dwóch zakładach przeróbczych: aktualnie istniejącym stacjonarnym zakładzie przeróbczym w ilości do 2,2 mln Mg/rok przy czym działalność ta włączona jest w strukturę organizacyjną Cementowni oraz projektowanym mobilnym zakładzie przeróbczym w ilości do 400 tys. Mg/rok. Praca układu mobilnego związana jest z brakiem możliwości pełnego zbilansowania składu chemicznego surowca podawanego do Cementowni, poprzez okresową przewagę występowania surowca „wysokiego”, który będzie stanowił nadawę dla zakładu mobilnego. Zakład mobilny składał się będzie z kosza zasypowego z rynną wibracyjną, dwóch kruszarek udarowych, trzech przesiewaczy, oraz dziesięciu przenośników taśmowych.

Głównym zanieczyszczeniem emitowanym na analizowanym obszarze jest pył, który na potrzeby oceny wpływu na jakość powietrza uwzględniony został w formie: pyłu ogółem, PM₁₀ i PM_{2,5}. Zanieczyszczenia pyłowe (głównie PM₁₀ i PM_{2,5}) uwalniane są do powietrza podczas urabiania skał (szczególnie metodą robót strzałowych, ale też metodami mechanicznymi), ich przerobu, przesypu i transportu pojazdami technologicznymi. Analizie poddano również emisję naturalną pyłu uwzględniając zjawisko erozji wietrznej z odkrytych powierzchni wyrobisk i zwałowisk. Ponadto, ze względu na funkcjonowanie w kopalniach urządzeń wyposażonych w silniki spalinowe wysokoprężne będące źródłem emisji do powietrza substancji pyłowo-gazowych, w obliczeniach, oprócz emisji cząstek stałych, uwzględniono emisję takich zanieczyszczeń jak: tlenek

węgla (CO), węglowodory alifatyczne (HC), tlenki azotu (NO_x) oraz benzen. W obliczeniach nie uwzględniono natomiast emisji dwutlenku siarki (SO₂) ze względu na niewielką zawartość siarki w oleju napędowym zasilającym silniki (śladowa emisja tego związku do powietrza). W opracowaniu ujęto także emisję pyłów i gazów do powietrza z procesów detonowania materiałów wybuchowych służących do urabiania skał. Szacując emisję uwzględniono zatem wszystkie istotne technologiczne źródła emisji do powietrza funkcjonujące na terenie przedsięwzięcia oraz procesy naturalne. Obok źródeł emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza w analizie wpływu na jakość powietrza wzięto również pod uwagę źródła emisji związane z pracą łamiarni a pozostałe źródło emisji uwzględniono pośrednio poprzez tło zanieczyszczeń.

Zgodnie z Raportem, zestawienie emisji rocznej zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza wynosi:

Tab. 1 Zestawienie emisji rocznej zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopalin ze złoża „Leśnica -Małogoszcz”

Zanieczyszczenie	Emisja roczna [Mg/rok]	
	Wariant I, Wariant III	Wariant II
Pył ogółem	67,0	97,6
PM10	24,22	35,3
PM2,5	5,58	9,02
CO	136,2	178,3
HC	7,73	9,59
NO _x	16,61	21,42
Benzen	0,577	0,750

Decyzja środowiskowa (z 2023 r.) przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” w zmienionych granicach obszarów górniczych”, określa istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie prac przygotowawczych, w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz likwidacji – rekultywacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym m.in. **dla ograniczenia oddziaływania na powietrze ustala:**

- Utrzymywać poziomy gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza poniżej poziomów dopuszczalnych lub co najwyżej na tych poziomach, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia.
- Drogi wewnętrzne, technologiczne, transportowe, odpowiednio utwardzić, utrzymywać w czystości i zraszać w celu utrzymania stałej wilgotności ich nawierzchni poza okresami zalegania lodu, pokrywy śnieżnej i występowania deszczu.
- Wiercenie otworów strzałowych wykonywać z wykorzystaniem wiertnic wyposażonych w system odpylania.

- Wykonywać sukcesywne obsiewy tymczasowych istniejących i planowanych zwałowisk nadkładu.
- Materiały sypkie podczas transportu zabezpieczyć przed powstawaniem emisji poprzez stosowanie najlepszych dostępnych zabezpieczeń ładunku takich jak: osłonięcie plandekami przewożonych materiałów oraz poprzez ograniczenie prędkości pojazdów.
- Podczas przerw w pracy związanej z usuwaniem nadkładu, wydobywaniem i przerobem kopalin oraz ich transportem zabrania się pozostawiania pojazdów i maszyn pracujących na biegu jałowym.
- Wody opadowe lub roztopowe z obszaru planowanego poszerzenia zebrane w rzępiach wykorzystywać należy przede wszystkim do zraszania na terenie kopalni.
- Prowadzić stałą kontrolę stanu technicznego urządzeń wykorzystywanych w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia i utrzymywać je w pełnej sprawności celem zminimalizowania poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń.

W granicach **zmiany planu** znajduje się część terenu górniczego **Kopalni Głuchowiec**. Na jej terenie, źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza są procesy: urabiania kamienia ze ściany złoża, procesy produkcyjne kruszyw na mobilnym zakładzie krusząco- sortującym oraz odbiór kruszywa przez odbiorców zewnętrznych, formowanie zwałowiska zewnętrznego oraz emisje związane z tymczasowym magazynowaniem przerobionego urobku w wyrobisku. Celem ograniczenia nieorganicznej emisji pyłu, na terenie zakładu, mobilna kruszarka i mobilny przesiewacz będą wyposażone w system zraszania. Mobilny zestaw krusząco-sortujący będzie ustawiony wewnątrz wyrobiska (nie bliżej niż 50 m od granicy terenu będącego własnością Inwestora). Przenośniki taśmowe będą zakryte w minimum 75%. Zakładane rozwiązanie powinno według założeń ograniczyć emisję pyłu do powietrza o 70%. Ponadto należy przestrzegać ograniczenia jałowej pracy silników pojazdów, maszyn wykorzystywanych na terenie kopalni. W celu ograniczenia emisji wtórnej wszystkie drogi technologiczne związane z funkcjonowaniem z zakładem górniczym będą utrzymywane w czystości, zraszone. Nałożono warunek wykonywania sukcesywnych obsiewów zwałowiska zewnętrznego. Na wyjeździe z na drogę publiczną stosowana będzie stacjonarna myjka wysokociśnieniowa – do czyszczenia podwozia, kół samochodów ciężarowych z pyłu i błota w celu uniknięcia zanieczyszczenia nawierzchni drogi.

Przeprowadzone w raporcie analizy (z uwzględnieniem max. wydobywania i przerobu na poziomie 230 Mg/h, 3200 Mg/dobę, 500 000 Mg/rok, tła zanieczyszczeń powietrza określonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach), wykazały, że przedsięwzięcie poza granicami dysponowania Inwestora, nie powinno powodować przekroczenia wartości dopuszczalnych określonych w obowiązujących rozporządzeniach Ministra Środowiska.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, nałożyła na Inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w zakresie wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza, obejmującej pomiary emisji do powietrza pyłu PM₁₀ oraz PM_{2,5} przez okres roku, a w przypadku ponadnormatywnego

oddziaływania, należy przedstawić propozycje dodatkowych rozwiązań minimalizujących, wraz z oceną ich skuteczności.

Dla zakładu przeróbczego Kopalni Głuchowiec obowiązuje decyzja Decyzją Starosty Jędrzejowskiego z dnia 26.01.2016 r., znak: OŚR.6224.1.2016, udzielającą Kopalni „Głuchowiec” pozwolenia na emisję gazów i pyłów do powietrza dla emitorów technologicznych zakładu Kopalni „Głuchowiec” u. Jędrzejowska 1,28-366 Małogoszcz. Źródłami zorganizowanej emisji zanieczyszczeń są instalacje związane z przemiałem surowca – mączek wapiennych tj. odciągi z odpylaczy urządzeń: zasobników pól surowca, zbiorników produktu, młynów, przenośników ślimakowych i kubelkowych, odciągów z odpylacza suszarni, emitor pakowaczki. Decyzja dopuszcza emisję z terenu zakładu: dla pyłu 6,420 Mg/rok; dla dwutlenku siarki 2,675 Mg/rok. Decyzja **nie dopuszcza możliwości** żadnego odstępstwa od ustalonych max. poziomów zanieczyszczenia. Decyzja zobowiązuje prowadzącego instalację do wykonywania pomiarów emisji zanieczyszczeń ze wszystkich emitorów technologicznych z częstotliwością 2 razy w roku, prowadzenia dokumentacji w tym zakresie oraz przedkładani wyników pomiarów staroście Jędrzejowskiemu w formie pisemnej w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru oraz zbiorcze wyniki raz na dwa lata.

Dla **Kopalni Głuchowiec**, w 2022r., została wykonana „**Analiza porealizacyjna** przedsięwzięcia inwestycyjnego: „Poszerzenie odkrywkowej eksploatacji złoża wapieni „Głuchowiec””. Pomiarów dokonano w dwóch pkt położonych na zachód i na północ od kopalni.

Na podstawie przeprowadzonych pomiarów 24 godzinnych stężeń frakcji pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu atmosferycznym uzyskano: 61 dni z przekroczeniem wartości dopuszczalnej 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, w tym 52 dni z przekroczeniem w obu wyznaczonych punktach pomiarowych. Największa kumulacja dni z najwyższymi wartościami 24 godzinnych stężeń frakcji pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu atmosferycznym została odnotowana w miesiącu sierpniu 2021 r. Wówczas stwierdzono kolejno 11 dni z przekroczeniem wartości dopuszczalnej (w tym odnotowano 5 dni z wartością $>200 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Łącznie w sierpniu stwierdzono 15 dni z przekroczeniem wartości dopuszczalnej. Najwyższa wartość pomiarowa to $280,6 \pm 23,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. We wszystkich seriach pomiarowych w przypadku 36 dni ustalone stężenie pyłu PM2,5 było na poziomie $> 50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, w tym 42 dni w obu wyznaczonych punktach pomiarowych.

Uzyskane wyniki pomiarów **wskazują jednoznacznie na przekroczenie wielkości dopuszczalnej stężeń pyłu PM10**, na których ustalone wartości miała bezpośredni wpływ działalność kopalni, a szczególnie transport technologiczny oraz emisje powstające w trakcie pracy stacjonarnego zakładu przeróbczych usytuowanego w rejonie wyznaczonych punktów pomiarowych. Obowiązujące przepisy prawa dopuszczają 35 dni z przekroczeniem w skali roku pomiarowego. Jednakże na uwagę zasługuje również fakt, że dopuszczalne wartości stężeń mogą być przekraczane na terenie prowadzonej działalności natomiast bezwzględnie powinny być dotrzymywane poza obszarem, do którego prowadzący działalność ma tytuł prawny, co jest zgodne z przyjętą metodyką dokonywania oceny oddziaływania przedsięwzięć na tereny sąsiednie.

W odniesieniu do przedmiotowych pomiarów wykonanych w rejonie kopalni Głuchowiec należy zaznaczyć, że sektor komunalny nie ma znaczącego wpływu na uzyskane wyniki pomiarów 24 godzinnych stężeń frakcji pyłu zawieszonego PM10, a także pyłu PM2,5, gdyż w okresie wzmożonego wykorzystania paliw kopanych w indywidualnych jednostkach grzewczych nie odnotowano wyników, które mogłyby to potwierdzać.

Z przeprowadzonych pomiarów imisji w cyklu rocznym wynika, że zapylenie w rejonie ocenianej działalności pojawiało się wyłącznie okresowo i dotyczyło szczególnie okresu letniego, co wskazuje na niedostateczne wykorzystanie technik redukcji emisji pyłów o charakterze niezorganizowanym – dotyczy szczególnie zraszania dróg technologicznych.

Przeprowadzone obliczenia, wg założeń przedstawionych w Analizie, wykazały że: dla pyłu zawieszonego PM10 występują przekroczenia stężeń jednogodzinnych na granicy zakładu, natomiast poza terenem zakładu w ustalonej siatce obliczeniowej przekroczenia nie występują.

Zakład w dalszym ciągu będzie realizował na bieżąco działania zapobiegające wtórnemu pyleniu, których bezpośrednim celem jest ograniczenie emisji niezorganizowanej i tym samym ograniczenie oddziaływania na tereny, do których podmiot nie posiada tytułu prawnego. W tym obszarze duże znaczenie będą miały także same działania organizacyjne procesów technologicznych oraz transportu materiałów. Wg materiałów źródłowych przy aplikacji wody, możliwe jest osiągnięcie redukcji na poziomie 50% lub nawet 75% zależnie od ilości wody podawanej na drogi. W tym zakresie konieczne będzie zintensyfikowanie działań w ścisłej korelacji z warunkami pogodowymi, gdyż przeprowadzone pomiary w zakresie imisji pyłu w rejonie kopalni, zakładu przeróbczego i przemiałownia **wskazują na niedostateczne stosowanie zraszania dróg technologicznych. Zalecanym działaniem do realizacji będzie doszczelnienie układów technologicznych na stacjonarnym zakładzie przeróbczym, doposażenie nieobudowanych taśmociągów przynajmniej w częściowe obudowy, zamontowanie rękawa zsypowego na zrzucie najdrobniejszej frakcji oraz zamontowanie zraszania na otwartych układach oraz zrzutach na stożki magazynowe.**

Inwestor po przeanalizowaniu niniejszych zaleceń podejmie decyzję o wyborze najkorzystniejszych rozwiązań, które będą ograniczały emisje o charakterze niezorganizowanym (przy uwzględnieniu analizy kosztów i korzyści dla środowiska).

Ponadto będą prowadzone następujące działania mające za zadanie ograniczenie emisji zanieczyszczeń, polegające na:

- ograniczeniu i praktycznie wykluczeniu pracy urządzeń na biegu jałowym w trakcie przerw,
- czyszczeniu całych układów technologicznych na mobilnym zakładzie przeróbczym,
- ograniczeniu prędkości ruchu pojazdów po terenie zakładu,
- czyszczenie nawierzchni dróg utwardzonych z nagromadzonych pyłów, co zapewni zmniejszenie unosu wtórnego pyłów,
- unikaniu zbędnego przemieszczania materiałów zmagazynowanych w pryzmach.

Wyszczególnione powyżej działania pozwolą na ograniczenie presji prowadzonej działalności na jakość powietrza w zarówno w zakresie pyłu PM10 jak i w zakresie pyłu PM2,5.

Cementownia w Małogoszczu, wyłączona jest z granic analizowanej zmiany planu.

Oddziaływanie Cementowni, było przedmiotem analiz na etapie opracowywania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, sporządzanej dla „Zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie części miasta Małogoszcz i części sołectwa Leśnica na obszarze gminy Małogoszcz, uchwalonego w 2020 r. Plan dotyczył terenu Spółki Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu, w tym planowanych zmian w zakresie obiektów produkcyjnych i technologii produkcji na terenie zakładu. Najważniejsze zapisy prognozy do zmiany planu z 2020 r. dotyczą poniższego zakresu:

Głównymi źródłami **zorganizowanej emisji zanieczyszczeń** do powietrza **na terenie cementowni**, są procesy technologiczne prowadzone w instalacji do produkcji cementu, które obejmują m.in.:

- kruszenie, transport i składowanie: surowców, klinkieru i cementu,
- wypalanie klinkieru w piecach obrotowych,
- chłodzenie klinkieru,
- mielenie klinkieru,
- skład paliw i wysyłka cementu.

Wielkości emisji do powietrza z Cementowni Małogoszcz regulowane jest decyzjami Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, decyzją z dnia 9 stycznia 2018 r., znak:OWŚ.VII.7222.24.2017, zmienił decyzję Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 15 grudnia 2004 r., znak: ŚR.III.6618-3/04 zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20 sierpnia 2010 r. znak: OWŚ.VII.7651-16/2010, z dnia 23 sierpnia 2011 r. znak: OWŚ.VII.7222.11.2011, z dnia 16 sierpnia 2012 r., znak: OWŚ.VII.7222.15.2012, z dnia 12 grudnia 2012 r. znak: OWŚ.VII.7222.24.2012, z dnia 16 września 2013 r. znak: OWŚ.VII.7222.20.2013, z dnia 4 grudnia 2014 r. OWŚ-VII.7222.50.2014 oraz z dnia 27 kwietnia 2015 r. OWŚ-VII.7222.18.2014 **udzielając pozwolenia zintegrowanego** dla instalacji IPPC zlokalizowanej na terenie Lafarge Cement Spółka Akcyjna w Małogoszczu. Pozwolenie wydane jest na czas nieoznaczony.

Pozwoleniem zintegrowane, odnośnie emisji zanieczyszczeń do powietrza, określa:

- warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza z instalacji do produkcji klinkieru cementowego, z trzech linii technologicznych pieców obrotowych o zdolnościach produkcyjnych 2 100 Mg klinkieru na dobę każda (łącznie 6 300 Mg klinkieru na dobę); instalacja do produkcji klinkieru stanowi integralną część instalacji do produkcji cementu, produkcja klinkieru oparta jest na metodzie suchej;
- obowiązujące standardy emisyjne dla instalacji współpalania odpadów w piecach obrotowych do wypału klinkieru (emitory nr 11 i 12) według rozporządzenia Ministra Środowiska: z dnia 4

listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1546);

- zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza;
- metody ochrony powietrza, poprzez: wyznaczenia technik ograniczenia emisji pyłu (niezorganizowanej, pochodzącej z procesów wypalania w piecach z procesów chłodzenia i mielenia); ograniczenia emisji: tlenków azotu NO_x, dwutlenku siarki SO₂, tlenku węgla CO, całkowitego węgla organicznego (TOC), chlorowodoru (HCl) i fluorowodoru (HF), dioksyn i furanów (PCDD/F), metali;
- załącznik nr 1 określa charakterystyki emitatorów, łącznie 98 emitatorów;
- załącznik nr 2 określa dopuszczalne emisje zanieczyszczeń powietrza;
- załącznik nr 3 określa usytuowanie stanowisk do pomiaru emisji zanieczyszczeń powietrza;

Tabela 2. Standardy emisyjne dla instalacji współspalania odpadów w piecach obrotowych do wypału klinkieru określone w pozwoleniu zintegrowanym

Lp.	Nazwa substancji	Standardy emisyjne w mg/m ³ (dla dioksyn i furanów w ng/m ³) przy zawartości 10 % tlenu w gazach odlotowych
1	pył całkowity	30 / 20
2	chlorowódór (HCl)	10
3	fluorowódór (HF)	1
4	tlenki azotu (NO _x)	500 / 450
5	dwutlenek siarki (SO ₂)	577 / 400
6	substancje organiczne w postaci gazów i par wyrażone jako całkowity węgiel organiczny	300
7	tlenek węgla (CO)	2 000
8	kadm + tal (Cd + Tl)	0,05
9	rtęć (Hg)	0,05
10	antymon + arsen + ołów + chrom + kobalt + miedź + mangan + nikiel + wanad	0,5
11	dioksyny i furany	0,1
12	amoniak	200 / 150
13	wyciek amoniaku - przy zastosowaniu instalacji SNCR	50

Współspalanie odpadów nie powoduje wzrostu emisji dwutlenku siarki (SO₂) i substancji organicznych w postaci gazów i par wyrażonych jako całkowity węgiel organiczny (TOC) w stosunku do procesu wypału klinkieru prowadzonego bez współspalania odpadów. Emisja tych substancji jest silnie związana z surowcem, a nie z rodzajem paliwa. Substancje te powstają niezależnie od tego czy prowadzony jest proces współspalania odpadów.

Tabela 3. Dopuszczalna emisja zanieczyszczeń powietrza. Emisja roczna dla całej instalacji IPPC, określone w pozwoleniu zintegrowanym

Nr	Rodzaj substancji	Wielkość emisji [Mg/rok]	
		do dnia 4.09.2018r.	od dnia 5.09.2018r..
1	pył ogółem	431,698	343,598
2	w tym pył PM 10	431,698	343,598
3	HC1	53,3	53,3
4	HF	5,3	5,3
5	NOx jako NO2	2 721,6	2 454,9
6	S02	3 192,8	2 249,9
7	CO	10 760,6	10 760,6
8	TOC	1 598,2	1 598,2
9	kadm + tal	0,2664	0,2664
10	rtęć	0,2663	0,2663
11	antymon + arsen + ołów + chrom + kobalt + miedź + mangan + nikiel + wanad	2,6613	2,6613
12	dioksyiny i furany	0,5327 x 10 ⁻⁶	0,5327 x 10 ⁻⁶
13	amoniak	1 065,5	1 065,5

Ostatnia **Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach** Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 14 września 2021 r., znak: OŚRGPiN.6220.5.2020, określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa i przebudowa instalacji do produkcji klinkieru cementowego z urządzeniami i instalacjami pomocniczymi”, wyznaczyła następujące zasady regulujące ochronę powietrza:

- Miejsca postoju/parkowania maszyn, pojazdów wykorzystywanych do prac budowlanych należy zorganizować na terenie o utwardzonej nawierzchni.
- Podczas przerw w wykonywaniu prac budowlanych zabrania się pozostawiania pojazdów i maszyn pracujących na biegu jałowym.
- Transport materiałów sypkich na teren budowy przewozić w sposób niepowodujący pylenia np. pojazdy zabezpieczone plandekami.
- Plac budowy i drogi dojazdowe utrzymywać w stanie ograniczającym pylenie np. utrzymywać w czystości, zraszać wodą w celu utrzymania stałej wilgotności ich nawierzchni poza okresami zalegania lodu, pokrywy śnieżnej i występowania deszczu.
- Prowadzić odzysk ciepła gazów odlotowych z nowej instalacji do wypału klinkieru z wykorzystaniem go do suszenia surowca, suszenia węgla oraz w instalacji do produkcji energii elektrycznej.
- Powietrze z wentylacji nowego magazynu paliw alternatywnych odprowadzać do chłodnika klinkieru.
- Instalację by-passu wyposażyć w odpylacz workowy i układ dozowania mączki surowca. Pył wychwytywany z by-passu piecowego wykorzystywać w procesie produkcji cementu.

- Prowadzić stałą kontrolę stanu technicznego urządzeń wykorzystywanych w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia i utrzymywać je w pełnej sprawności celem zminimalizowania poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń.
- Utrzymać poziomy gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza poniżej poziomów dopuszczalnych lub co najwyżej na tych poziomach, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia.
- W układzie odzysku ciepła zastosować 2 obiegi wód: zamknięty i półotwarty.
- Zamknięte magazyny surowców wysokich, niskich (pomocniczych) i paliw alternatywnych wyposażone w automatyczne urządzenia przeładunkowo-przesypowe.
- Rozładunek surowców i paliw alternatywnych w nowych terminalach a także transport międzyoperacyjny surowców i paliw oraz klinkieru realizować zamkniętymi, zabudowanymi transporterami oraz wieżami przesypowymi.
- Nowy piec wyposażony w niskoemisyjny, wielokanałowy palnik główny.
 - Instalacja linii piecowej wyposażona w: instalację odazotowania typ SNCR o skuteczności $< 450 \text{ mg/Nm}^3$; odpylacz główny z filtrami tkaninowymi o skuteczności odpylania $< 20 \text{ mg/Nm}^3$; instalację odsiarczającą o skuteczności odsiarczania $< 400 \text{ mg/Nm}^3$; by-pass chloru o skuteczności redukcji chloru $< 10 \text{ mg/Nm}^3$,
- Chłodnik klinkieru wyposażony w odpylacz z filtrami tkaninowymi o skuteczności odpylania $< 20 \text{ mg/Nm}^3$.
- Wszystkie pozostałe nowe źródła emisji zorganizowanej z procesów pomocniczych poza procesami mielenia i chłodzenia klinkieru wyposażone w odpylacze o skuteczności odpylania $< 10 \text{ mg/Nm}^3$.
- Zanieczyszczenia z nowej linii pieca wraz z obiektami towarzyszącymi odprowadzać do środowiska emitorami:

Tabela 4. Wykaz emitorów z nowej linii pieca

Opis emitora	Wysokość komina [m]	Średnica wewnętrzna komina [m]
Zbiornik homogenizacji 3	min. 63,0	max. 0,90
Zbiornik homogenizacji 4	min. 63,0	max. 0,90
Zbiornik zapasu 3	min. 40,0	max. 0,90
Zbiornik zapasu 4	min. 40,0	max. 0,90
Transport surowca do młyna	min. 18,0	max. 0,50
Młyn surowca - transport poziomy surowca	min. 18,0	max. 0,50
Młyn surowca - transport pionowy surowca	min. 36,0	max. 0,50
Transport mąki z homo - elewator	min. 18,0	max. 0,50
Zbiornik pośredni mąki	min. 20,0	max. 0,50
Transport mąki do homo - dół	min. 25,0	max. 0,30
Transport mąki do homo - elewator	min. 10,0	max. 0,30
Transport mąki do homo - góra	min. 80,0	max. 0,30
Piec nr 5 + by-pass	min. 120,0	max. 5,00
Zbiornik pyłu piecowego	min. 35,0	max. 0,30
Transport mąki do pieca - elewator	min. 20,0	max. 0,30
Transport mąki do pieca - góra	min. 120,0	max. 0,50
Chłodnik klinkieru	min. 30,0	max. 3,00
Transport klinkieru 1	min. 7,0	max. 0,50
Transport klinkieru 2	min. 10,0	max. 0,50
Transport kamienia wysokiego	min. 20,0	max. 0,50
Zbiornik zmielonego węgla	min. 25,0	max. 0,30
Transport zmielonego węgla do zbiornika	min. 15,0	max. 0,50
Odpowietrzenie zbiornika hydratu	min. 18,0	max. 0,30
Rozładunek dodatków do cementu	min. 10,0	max. 0,80
Transport na hale dodatków	min. 23,0	max. 0,50
Transport dodatk. do cementu 1	min. 10,0	max. 0,40
Transport dodatk. do suszarni	min. 10,0	max. 0,40
Transport dodatk. do surowca 1	min. 25,0	max. 0,40
Transport dodatk. do cementu 2	min. 25,0	max. 0,40
Transport dodatk. do cementu 3	min. 25,0	max. 0,40
Transport dodatk. do surowca 2	min. 25,0	max. 0,40
Rozładunek dodatków do surowca	min. 10,0	max. 0,60
Transport dodatk. do surowca 3	min. 8,0	max. 0,40
Zbiorniki popiołu i piasku	min. 20,0	max. 0,50

Budowa nowych obiektów kubaturowych, w granicach terenu objętego zmianą planu, w tym zabudowy mieszkaniowej, usługowej, gospodarczej i produkcyjnej, może w okresie realizacji, spowodować większą, chwilową, emisję spalin oraz zapylenia powietrza wynikających z pracy maszyn i urządzeń. Zagrożenia te będą miały charakter lokalny, nasilający się podczas suchych i wietrznych warunków atmosferycznych i ustąpią po zakończeniu budowy. W celu ograniczenia emisji pyłu należy regularnie czyścić drogi dojazdowe, zabezpieczać je przed pyleniem poprzez zraszanie wodą. Wskazane jest też przewożenie materiałów budowlanych na przykrytych skrzyniach ładunkowych samochodów.

Docelowa działalność przemysłowa, produkcyjna, usługowa prowadzona w granicach analizowanej zmiany planu, niemożliwa do sprecyzowania na dzień dzisiejszy, nie może wykazywać oddziaływania na jakość powietrza, wykraczając poza granice poszczególnych nieruchomości prowadzących działalność produkcyjną. Nowa działalność produkcyjna, prowadzona będzie na terenach które w większości przylegają do terenów już obecnie objętych działalnością produkcyjną lub wydobywczą. Nowa działalność produkcyjna, może lokalnie prowadzić do okresowego kumulowania oddziaływań na powietrze w rejonie istniejących i projektowanych działalności gospodarczych.

b) region klimatyczny

W podziale Polski na regiony klimatyczne obszar gminy Małogoszcz leży na granicy klimatycznej Krainy Gór Świętokrzyskich i nadrzędnego klimatycznego Regionu Małopolskiego. Natomiast zgodnie z regionalizacją rolniczo – klimatyczną Gumińskiego opisywany obszar leży w północnej części Dzielnicy XV, czyli Częstochowsko – Kieleckiej. Biorąc pod uwagę oba podziały teren gminy Małogoszcz zalicza się do obszarów wyżynnych, które charakteryzują się podwyższonym opadem, niższą temperaturą powietrza i mniejszymi jej amplitudami, nieco krótszym okresem wegetacyjnym, dłuższym czasem zalegania pokrywy śnieżnej i większą prędkością wiatrów w stosunku do regionów sąsiadujących. W skrócie klimat ten można określić jako nieco ostrzejszy od klimatu niżu i znacznie łagodniejszy od klimatu gór.

W gminie Małogoszcz dominują wiatry wiejące z sektora zachodniego (NW-W-SW), które stanowią 43,20 % obserwacji. Podczas zimy wzrasta częstość wiatrów z południowego-zachodu (SW) i południa (S). Wiatry o najwyższych prędkościach występują zimą i na początku wiosny. Przeważające kierunki wiatru nie zawsze wykazują największe prędkości.

Główne cechy klimatu określa poniższe zestawienie. Podstawowe parametry klimatyczne gminy, pochodzące z archiwalnych danych wieloletnich, są następujące:

- Średnia temperatura powietrza w roku – 7.5 °C;
- Średnia temperatura powietrza w lipcu – 18.0 °C,
- Średnia temperatura powietrza w styczniu – (-3.5) °C,
- Średnie dzienne usłonecznienie rzeczywiste: w lecie (VI–VIII) 6.5 – 7.0 godz.,
w zimie (XII–II) 1.3 – 1.5 godz.,
- Średnie daty ostatnich przymrozków wiosennych ($T < 0^{\circ}\text{C}$) – od 01.05 do 10.05,
- Średnie daty pierwszych przymrozków jesiennych ($T < 0^{\circ}\text{C}$) – od 06.10 do 15.10,
- Średnia suma opadu atmosferycznego w ciągu roku w [mm] – 626,
- Średnia maksymalna suma opadu atmosferycznego w ciągu roku [mm] – 876,
- Średnia minimalna suma opadu atmosferycznego w ciągu roku [mm] – 451,
- Średnie parowanie terenowe [mm] 550 – 600,
- Średnia liczba dni z burzą w roku – 20,
- Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną w roku – 80 – 100,

- Średnia liczba dni z opadem gradu (IV – X) – 1.5,
- Bonitacja klimatyczna dla rolnictwa (w skali od 0 do 100) – 93,
- Okres gospodarczy T dobowy $\geq 2.5^{\circ}$ /ilość dni 25 III – 16 XI /237
- Sezon wegetacyjny T dobowy $> 5.0^{\circ}\text{C}$ /ilość dni – 5 IV – 1 XI /211 dni.

Fenologiczne pory roku:

- zaranie wiosny (zakwitanie leszczyny i podbiału): 26 III – 31 III
- wczesna wiosna (zakwitanie czeremchy i mniszka lekarskiego): 30 IV – 5 V
- pełnia wiosny (zakwitanie lilaka i kasztanowca): 10 V – 15 V
- wczesne lato (zakwitanie żyta ozimego i grochodrzewu): 5 VI – 10 VI
- lato (zakwitanie lipy drobnolistnej, początek żniw żyta ozimego): 10 VII
- wczesna jesień (początek dojrzewania kasztanowca i pełnia zakwitania wrzosu): 5 IX
- jesień (zmiana barw liści kasztanowca, opadanie liści brzozy): 10 X – 15 X

Zgodnie z aktualnymi danymi meteorologicznymi, dostępnymi w portalu Bank Danych o Lasach, na terenie gminy Małogoszcz, notuje się:

- średnia roczna temperatura powietrza: $8,0^{\circ}\text{C}$,
- średnia temperatura okresu wegetacyjnego: 16°C ,
- wielkość opadów atmosferycznych w okresie wegetacyjnym 200 mm,
- wielkość opadu atmosferycznego w ciągu roku: 600 mm,
- długość okresu wegetacyjnego: 230 dni,
- długość okresu bezprzymrozkowego: 200 dni,
- długość okresu bezprzymrozkowego na wysokości 0 m: 190 dni.

c) topoklimaty

Na obszarze zmiany planu, wyróżnione zostały następujące topoklimaty, uzależnione od rzeźby terenu na którym występują:

- równiny i wierzchowiny – topoklimat umiarkowany, wietrzny; (dobre warunki solarne, termiczne, wilgotnościowe, przewietrzania, mała częstotliwość mgieł); topoklimat ten zajmuje największe powierzchnie w granicach opracowania;
- zbocza nasłonecznione (ekspozycja południowa) – topoklimat ciepły; (bardzo dobre warunki solarne, termiczne, przewietrzania, krótki okres zalegania pokrywy śniegowej, mała częstotliwość występowania mgieł); ze względu na małe urozmaicenie rzeźby topoklimat ten zajmuje małe powierzchnie w granicach opracowania;
- zbocza zacienione (ekspozycja północna) – topoklimat chłodny; (najsłabsze warunki solarne, przeciętne warunki termiczne i wilgotnościowe, dobre warunki wietrzne, dłuższe zaleganie pokrywy śniegowej); topoklimat ten zajmuje niewielkie fragmenty terenu;
- lasy i zadrzewienia – topoklimat umiarkowany, wilgotny (osłabienie promieniowania słonecznego, duża zacisza, wyrównany profil termiczny, podwyższona wilgotność,

bakteriostatyczne oddziaływanie olejków eterycznych); cechy charakteryzujące ten topoklimat są szczególnie widoczne na terenach dużych, zwartych lasów;

- doliny, tereny podmokłe – topoklimat wilgotny, zastoiskowy (przymrozkowy); (gorsze warunki solarne, niekorzystne warunki termiczne i wilgotnościowe, duża częstotliwość mgieł, słaba wentylacja, przygruntowe przymrozki, utrudnione rozprzestrzenianie zanieczyszczeń, występowanie niekorzystnego zjawiska inwersji termicznej); topoklimat ten występuje sporadycznie.

2.3. Charakterystyka i jakość wód

a) wody powierzchniowe i ochrona przed powodzią

Obszar opracowania, pod względem hydrograficznym, położony jest w dorzeczu Nidy – lewobrzeżnego dopływu Wisły. Obszar odwadniany jest przez Wierną Rzekę i jej prawobrzeżny Dopływ z Leśnicy.

Dopływ z Leśnicy (Ciek od Leśnicy) jest jedynym ciekim wodnym w granicach zmiany planu. Ciek zaczyna swój bieg w wilgotnym lesie u zbiegu granic sołectw Leśnica i Żarczyce Duże oraz miasta Małogoszcz, a kończy bieg w nurcie Wiernej Rzeki, na terenie sołectwa Zakrucze. Dopływ odwadnia północno-zachodnią część terenu objętego zmianą planu.

Wierna Rzeką, zwana też Łososiną, Łosośną, Łośną, płynie w północno – wschodniej części gminy Małogoszcz. Zlewnia Wiernej Rzeki, odwadnia i obejmuje, północną i północno-wschodnią część gminy, w tym większość terytorium miasta Małogoszcz.

Rzeką stanowi lewostronny dopływ Białej Nidy, o długości 35,6 km i powierzchni dorzecza 314 km². Płynie przez Płaskowyż Suchedniowski, Wzgórza Łopuszańskie i Pasma Przedborsko-Małogoskie. Wierna Rzeką wypływa z łąk i lasów na południu gminy Radoszyce, w rejonie miejscowości Gruszka Tworzy przełom między Pasmem Chęcińskim a Pasmem Przedborsko-Małogoskim, a do Białej Nidy uchodzi w rejonie wsi Bolmin, w gminie Chęciny.

Wierna Rzeką, zgodnie z danymi publikowanymi w „Stanie środowiska w woj. świętokrzyskim. Raport 2017” oraz „Stanie środowiska w woj. świętokrzyskim. Raport 2020”, prowadzi wody o następującym stanie/potencjale ekologicznym:

Wierna Rzeką – lewostronny dopływ Nidy, podzielona jest na 2 jcwp: **Wierna Rzeką od źródeł do Kalisza** o typie cieką 5 oraz **Wierna Rzeką od Kalisza do ujścia** o typie cieką 8. Silnie zmienioną jcwp Wierna Rzeką od źródeł do Kalisza o typie cieką 5 (potok wyżynny krzemianowy z substratem drobno-ziarnistym – zachodni) monitorowano w ppk Wierna Rzeką-Faniśławiczki (16,0 km biegu rzeki). W latach 2010-2012 badano jednolitą część wód w roku 2011 w ramach monitoringu diagnostycznego, operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych oraz corocznie pod kątem kontroli poziomu zanieczyszczeń substancjami priorytetowymi z grupy WWA. W roku 2013 realizowano monitoring operacyjny oraz monitoring wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna), a w roku 2014 – monitoring badawczy pod kątem weryfikacji

rzeczywistego zagrożenia substancjami chemicznymi z grupy WWA. W roku 2015 nie prowadzono badań tej jednolitej. Potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako dobry i powyżej dobrego, o czym zdecydowała II klasa: fitobentosu (2013), makrofity (2010) oraz makrobezkręgowców bentosowych (2011). Elementom hydromorfologicznym nadano II klasę na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych. Wskaźniki fizykochemiczne nie przekraczały norm dla klas I-II. Wody ocenianej jcwsp spełniały wymagania dla obszarów chronionych ze względu na zagrożenia wywołane eutrofizacją pochodzenia komunalnego. Stan chemiczny sklasyfikowano jako dobry. Ogólny stan wód oceniono jako dobry, ze względu na dobry i powyżej dobrego potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

W 2018 r., jcwsp **Wiarna Rzeka od Kalisza do ujścia**, stanowiąca naturalną część wód, badana była w pkt. pomiarowo-kontrolnym Wiarna Rzeka – Bocheniec, i jej stan chemiczny oceniono jako poniżej stanu dobrego, ze względu na przekroczenie benzo(a)pirenu; ogólna ocena stanu tych wód – stan zły.

Źródłem zanieczyszczeń jcwsp są m.in.: oczyszczalnia ścieków w Strawczynie oraz Zakład LHOIST Bukowa Sp. z o.o. (poprzez jcwsp Dopływ spod Skorkowa).

Nie badano stanu czystości Dopływu z Leśnicy.

Teren zmiany planu, zgodnie z obowiązującymi mapami – aktualizacji map zagrożenia powodziowego, znajduje się **poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią**.

W celu zapobieżenia małym, lokalnym podtopieniom, możliwym po intensywnych opadach, należy zadbać o stan rowów odwadniających wykonanych zarówno na terenach rolnych, jak i wzdłuż dróg tak, aby spływająca nimi woda nie natrafiała na przeszkody umożliwiające jej rozlanie. Aby zapewnić właściwy odpływ wody w rowach należy zadbać o ich częstą konserwację poprzez bieżące ich wykaszanie, zabezpieczenie skarp oraz ich udrażnianie.

b) wody podziemne

Wody podziemne występujące na terenie opracowania, można podzielić na płytkie wody czwartorzędowe i głębokie wody mezozoiczne.

Wody czwartorzędowe zalegają głównie w dnach dolin rzecznych, gdzie utrzymują się w piaszczystych utworach plejstocenu i holocenu. Występują one na głębokości od 1 do 3,5 m p.p.t. Zwierciadło tych wód ma charakter swobodny. Na obszarze wyżynnym wody te związane są głównie z bezodpływowymi zagłębieniami terenu, gdzie gromadzą się w piaskach podścielonych glinami. Mogą one pojawiać się miejscowo już 1 – 2 m p.p.t. jak i na głębokości od 2 do kilkunastu m p.p.t. Wody te mają charakter głównie wód zawieszonych i nie wykazują gospodarczego znaczenia przy zaopatrywaniu ludności i przemysłu w wodę.

Obszar objęty zmianą planu, znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych nr 101. Wgłębne wody mezozoiczne gromadzą się w skałach węglanowych górn jurajskich i dolnokredowych. Większość terenu objętego zmianą planu położona jest w granicach Głównego Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) Nr 416 „Małogoszcz”, a jedynie południowo – zachodni fragment opracowania zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) Nr 409 „Niecka Miechowska część SE”.

Poza obszarami GZWP, lub jednocześnie w granicach dwóch zbiorników (GZWP Nr 416 i GZWP Nr 409), znajduje się wąski pas terenu położony pomiędzy dwoma zbiornikami, przebiegający od sołectwa Leśnica, przez teren miasta Małogoszcz.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 416 „Małogoszcz” posiada opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy „Dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z ustanowieniem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 416 „Małogoszcz”. Dokumentacja została przyjęta bez zastrzeżeń przez Ministra Środowiska w dniu 30.09.2011 r. zawiadomieniem znak: DGiKGhg-4731-23/6875/44386/11/MJ.

Łączna powierzchnia zbiornika wynosi: 243,26 km². Powierzchnia proponowanego obszaru ochronnego zbiornika wynosi: 230,31 km². Granice zbiornika oraz proponowane granice obszaru ochronnego zostały określone na załącznikach graficznych, stanowiących integralną część dokumentacji. Proponowany obszar ochronny zbiornika miejscami wykracza poza udokumentowany zasięg zbiornika.

Zbiornik ma charakter szczelinowo-krasowy. Poziom wodonośny znajduje się w wapieniach i marglach wytworzonych w okresie górnej jury (J₃). Zbiornik zalega na głębokości od 20,0 m p.p.t. do 100,0 m p.p.t., głębokość średnia 53,0 m p.p.t. Ze względu na brak szczelnego pokrycia utworów wodonośnych, silne skrasowienie i niskie właściwości sorbcyjne skał, większość obszaru zbiornika odznacza się wysoką i bardzo wysoką podatnością na zanieczyszczenia.

Zgodnie ze „Stanem środowiska w województwie świętokrzyskim. Raport 2017”, monitoring jakości wód w GZWP „Małogoszcz” prowadzony był w Bocheńcu w punkcie zlokalizowanym na studni będącej własnością Stacji Naukowej Uniwersytetu Warszawskiego (pkt. nr 2042). Wody te stanowią część Jednolitych Wód Podziemnych (JCWPd) Nr 101. Badania w 2016 r. wykazały wody w III klasie jakości. Klasa III oznacza wody o zadowalającej jakości.

Zgodnie z „Wynikami klasyfikacji i oceny stanu wód podziemnych w woj. świętokrzyskim w roku 2018”, w punkcie ppk 2042 w Bocheńcu, wody wykazywały III klasę jakości, ze względu na wskaźniki stężenia Ca w badanej wodzie, zarówno w roku 2017 jak i w roku 2018, co nadal oznacza zadowalającą jakość wód podziemnych.

Obszary ochronny GZWP 416 ustanawiany będzie na mocy rozporządzenia właściwego miejscowo wojewody. Północno – wschodnia część gminy znajduje się w proponowanym (przez autorów dokumentacji hydrogeologicznej) obszarze ochronnym zbiornika. Na terenie opracowania

znajdują się podobszary:

- podobszar **A** – tereny lasów i użytków leśnych,
- podobszar **B** – pola, łąki, nieużytki rolnicze, obszary wsi,
- podobszar **C** – tereny górnicze oraz zabudowa miejsko-przemysłowa.

Południowo – zachodnia część opracowania, znajduje się w granicach **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 409 „Niecka Miechowska SE”**. GZWP Nr 409 posiada dokumentację geologiczną zatwierdzoną decyzją znak: DG kdh/BJ/489-6227/99 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa decyzją z dnia 14 lipca 1999 r. Dokumentacja zawiera ustalenia warunków hydrogeologicznych tego zbiornika, zatwierdza jego granice i wyznacza strefę ochronną zbiornika. Dokumentację zbiornika uzupełniono w 2015r. „Dodatkem do dokumentacji hydrogeologicznej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP (GZWP) nr 409 Niecka Miechowska (część SE) w związku z ustanowieniem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 409 Niecka Miechowska (część SE)”, zatwierdzonym Decyzją Ministra Środowiska znak: DGK-II.4731.131.2015.AJ z dnia 27.04.2016 r.

Autorzy dodatku do dokumentacji wprowadzili korektę granic zbiornika w oparciu o budowę geologiczną i tektonikę. Zbiornik w uaktualnionych granicach zajmuje powierzchnię 2891,4 km² Obejmuje południowo-zachodnią część woj. świętokrzyskiego, północno-wschodnią część woj. małopolskiego oraz niewielki fragment woj. śląskiego.

Piętro wodonośne zbiornika związane jest głównie z utworami kredy górnej, w których można wyróżnić dwa poziomy wodonośne: poziom związany z piaszczysto-piaskowcowo-zlepieńcowatymi utworami albu i cenomanu oraz poziom występujący w spękanych marglach, opokach, wapieniach i gezach santonu, kampanu i mastrychtu (senonu).

Zbiornik ma charakter szczelinowy, krążenie wody odbywa się poprzez sieć spękań i szczelin, których głębokość sięga na ogół 80-120 m. Wydajności studni wierconych są zróżnicowane, ale nie są wysokie i wynoszą przeciętnie od 30 m³/h do 50 m³/h. Zwierciadło wody ma przeważnie charakter swobodny lub znajduje się pod niewielkim naporem. Zbiornik zalega na głębokościach od 2,0 m p.p.t. w rejonie dolin rzek do 150,0 m p.p.t. w strefach wododziałowych, średnia głębokość 70,0 m p.p.t. Zasoby odnawialne wynoszą 747 804 m³/d, a zasoby dyspozycyjne oszacowano na 252 228 m³/d, co stanowi blisko 34% zasobów odnawialnych.

Przeważająca część obszaru zbiornika GZWP Nr 409 charakteryzuje się wysoką i bardzo wysoką podatnością na zanieczyszczenia. Z oceny stopnia zagrożenia wód podziemnych wynika, że przeważająca część zbiornika to obszary silnie zagrożone i zagrożone.

Obszar ochronny wyznaczono w rejonach, gdzie czas pionowy przesiąkania z powierzchni terenu do wgłębnej warstwy wodonośnej określono do 25 lat. Proponowany obszar ochronny zajmuje powierzchnię 2 400 km², z czego 2 343 km² obejmuje obszar w obrębie granic GZWP Nr 409, co stanowi 81,0 % powierzchni zbiornika. Poza granicami zbiornika znajduje się tylko 60,2 km² obszaru ochronnego. Obszar ochronny obejmuje swym zasięgiem podzwartorzędowe oraz powierzchniowe

wychodnie utworów kredy górnej i został podzielony na 5 podobszarów. Obszar opracowania znajduje się w podobszarze nr 40901.

Obszary ochronny GZWP 409 ustanawiany będzie na mocy rozporządzenia właściwego miejscowo wojewody.

Zgodnie ze „Stanem środowiska w województwie świętokrzyskim. Raport 2017”, monitoring jakości wód w GZWP „Niecka Miechowska SE” w granicach opracowania nie był prowadzony. Najbliższy badany punkt, znajduje się na terenie gminy Sobków i jest zlokalizowany w Mokrsku Górnym na pkt nr 424 – należącym do SKR w Mokrsku, i stanowi część Jednolitych Wód Podziemnych Nr 100. Badania prowadzone w 2016 r. wykazały wody III klasy jakości, oznaczające wody o zadawalającej jakości. W kolejnych latach badania jakości wody w tym punkcie nie były prowadzone.

Głównym celem ochrony wód podziemnych jest zahamowanie procesów ich zanieczyszczania, a w miarę możliwości przywrócenie i zachowanie ich naturalnej jakości dla obecnych i przyszłych użytkowników oraz zachowanie naturalnej funkcji tych wód w ekosystemie.

2.4. Powierzchnia ziemi

Powierzchnia ziemi to naturalne ukształtowanie terenu, gleba oraz znajdująca się pod nią ziemia do głębokości oddziaływania człowieka.

a) krajobraz

Pod względem **typów krajobrazów naturalnych**, zgodnie z Bankiem Danych o Lasach, większość terenu objętego zmianą planu, obejmuje **krajobrazy nizin**, peryglacjalne, równinne i faliste. W część zachodniej obszaru występuje **krajobrazy wyżyn i niskich gór**, węglanowe i gipsowe – erozyjne, płaskowyże faliste.

Centralna część gminy, objęta ustaleniami niniejszej zmiany planu, odznacza się krajobrazem w znacznej części przekształconym przez gospodarczą działalność człowieka. W krajobrazie pozytywnie dominuje zabudowany teren miasta odznaczający się wysokimi walorami kulturowymi i zabytkowymi oraz leśne otoczenie zachodnich i północnych krańców obszaru. Negatywnie w krajobrazie wyróżniają się tereny wydobywcze i przemysłowe.

Najwyższe walory krajobrazowe posiadają zarówno tereny naturalne, nieprzekształcone przez człowieka jak i fragmenty terenu przekształcone w harmonii z otaczającym krajobrazem, są to:

- sylwetka Małogoszcza, widoczna z dróg dojazdowych i z okolic cmentarza żydowskiego,
- krajobraz wzgórz okalających miasto Małogoszcz,
- fragmenty odkrywek geologicznych w sąsiedztwie miasta Małogoszcza, w tym interesujący profil geologiczny na wzniesieniu Góry Spinkowej.

Krajobraz terenu opracowania urozmaica dolina Cieku od Leśnicy oraz występująca mozaika pól uprawnych łąk i pastwisk, uzupełniona miedzami polnymi oraz zadrzewieniami śródpolnymi.

Stale prowadzona powierzchniowa eksploatacja złóż prowadzi do zwiększenia przekształceń krajobrazu w rejonie miasta Małogoszcz. Poprawa zaistniałego stanu możliwa jest dopiero po zakończeniu wydobywania i po przeprowadzeniu rekultywacji terenów wyrobiska i hałd.

Na terenie kopalni „Małogoszcz”, po zakończeniu eksploatacji, powstanie zbiornik wodny, który w sposób naturalny napełni się wodą do rzędnej ok.+228,00 m n.p.m. – 230,00 m n.p.m., a strome ściany kamieniołomu poddane zostaną naturalnej, choć powolnej sukcesji roślinnej. W otoczeniu wyrobiska oraz na zwałowiskach zostanie przeprowadzona rekultywacja w kierunku leśnym, z użyciem rodzimych gatunków roślin. W zbiorniku wodnym powstałym po samoczynnym wypełnieniu się wyrobisk wodami opadowymi i podziemnymi nie przewiduje się prowadzenia rekultywacji biologicznej. W efekcie końcowym, teren po byłej kopalni odzyska, a nawet wzbogaci, walory krajobrazowe otoczenia.

Położone na południe od terenu zmiany planu wyrobisko Kopalni Głuchowiec, prowadzącej eksploatację złoża wyłącznie w warstwie niezawodnionej, po zakończeniu wydobywania zostanie poddane rekultywacji w kierunku leśnym.

Budowa w granicach terenu gminy **nowych obiektów kubaturowych**, wykonanych z uwzględnieniem zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego – właściwie wyznaczonych w projektowanym dokumencie zmiany planu – nie spowoduje istotnego wpływu na krajobraz gminy Małogoszcz.

Na krajobraz w granicach zmiany planu wpływa przemysłowy obiekt cementowni, wyłączony z granic analizowanego opracowania.

Obecnie w granicach terenu Lafarge Cement S.A. prowadzona jest kompleksowa przebudowa zakładu i zmiana technologii produkcji. Najbardziej widocznym z zewnątrz elementem zmiany technologii w Zakładzie będzie wysokość nowych, nowoczesnych wieży wymiennika ciepła – zwiększy się ona bowiem dwukrotnie, w stosunku do wysokości obecnych obiektów produkcyjnych w cementowni.

b) rzeźba terenu i jej przekształcenie

Pod względem podziału fizyczno-geograficznego, według J. Kondrackiego, tereny zmiany planu położony jest w prowincji Wyżyny Polskie i podprowincji Wyżyny Małopolskiej (342), w obrębie makroregionu Wyżyny Przedborskiej (342.1), w mezoregionach Pasma Przedborsko – Małogoskie (342.15) i Wzgórza Łopuszańskie (342.16).

Pasma Przedborsko-Małoskiego (342.15) – obejmuje centralną i południową część objętą zmianą planu.

Mezoregion Pasma Przedborsko-Małoskiego obejmuje ciąg wzgórz o długości blisko 50 km położonych w środkowej części Wyżyny Przedborskiej. Znajduje się na terenie województw świętokrzyskiego i łódzkiego. Od południa sąsiaduje z Niecką Włoszczowską, a od północy ze Wzgórzami Opoczyńskimi i Łopuszańskimi. Pasma to stanowi naturalne przedłużenie Gór Świętokrzyskich w zachodnią stronę, w formie wyraźnie zaznaczonego w krajobrazie wału, ciągnącego się od Przedborza w kierunku południowo-wschodnim przez Małoszecz po dolinę Białej Nidy i Wiernej Rzeki, wyniesiony o ponad 100 m nad okoliczne tereny. Kulminacje pasma to Fajna Ryba (347 m n.p.m.), Kozłowa Góra (336 m n.p.m.), Bukowa Góra (335 m n.p.m.), Krzemycza Góra (334 m n.p.m.) i Góra Sabianów (353 m n.p.m.) W kilku miejscach, w grzbietowych partiach wzgórz, znajdują się stare kamieniołomy i odkrywki odsłaniające ciekawe profile geologiczne. Od wschodu do wzniesień Pasma Przedborsko-Małoskiego przylegają podmokłe i zalesione obszary w tzw. Niece Zabrodzkiej. Wysokość: od 250 m n.p.m. (dolina Czarnej Włoszczowskiej) do 353 m n.p.m. (Góra Sabianów na zach. od Małoszcza). Powierzchnia: około 240 km².

Wzgórza Łopuszańskie (342.16) – obejmuje północną część objętą zmianą planu.

Wzgórza Łopuszańskie stanowią pasma wzgórz znajdujące się we wschodniej części Wyżyny Przedborskiej. Powierzchnia regionu wynosi 593 km². Mezoregion sąsiaduje z Pasmem Przedborsko – Małoskim oraz Płaskowyżem Suchedniowskim.

Najwyższe wzniesienie o wysokości 299 m n.p.m. znajduje się w okolicach wsi Łopuszno. Wzgórza zbudowane są ze skał jurajskich oraz górnokreślowych. Wschodnia część tego obszaru odwadniana jest przez Wierną Rzekę (Łososiń), część zachodnia przez Czarną Konecką. Miejscami występują tu wydmy śródlądowe. W rejonie dominuje zagospodarowanie leśno-rolnicze.

W granicach analizowanej zmiany planu, najwyższym wzniesieniem jest Góra Soboniowa, o wysokości 324,3 m n.p.m., położona w południowo-zachodniej części terenu. Kolejną górą, pod względem wysokości względem wysokości, jest Góra Spinkowa, niegdyś o wysokości 321,1 m n.p.m., a obecnie, obniżona przez eksploatację złoża „Leśnica – Małoszecz” do ok. 315,0 m n.p.m. Góra ta stanowi południowo- zachodnią granicę wyrobiska. Kolejny punktem, pod względem wysokości w granicach zmiany planu jest Góra Grabki, o wysokości 314,0 m n.p.m., położona pomiędzy wyrobiskiem kopalni odkrywkowej a terenem Cementowni. W granicach opracowania znajduje się również Góra Kościółek (294,8 m n.p.m.), Góra Krzyżowa (289,1 m n.p.m.), część zbocza Jeziornej Góry (szczyt – poza granicami – 300,5 m n.p.m.).

Najniższą rzędną terenu, w granicach analizowanej zmiany planu, posiada dolina Cieku od Leśnicy, w północno – wschodniej części analizowanego opracowania, i wynosi ona 226,3 m n.p.m. Lokalna deniwelacja terenu jest znaczna, i wynosi 98,0 m.

Teren ten odznacza się ogromnym zróżnicowaniem nachylenia, stanowiącym zarówno naturalne ukształtowanie stromych zboczy wzniesień jak i skarpy wyrobisk kopalni odkrywkowych, skarp hałd przemysłowych. Większość wzniesień w terenie opracowania charakteryzuje się stromymi północno – zachodnimi stokami i znacznie łagodniejszymi stokami południowo – wschodnimi. Zachodnie zbocze Góry Spinkowej do 18,0 %-33,0 %, wschodnie stanowiące pola uprawne, średnio 5,0%. Północno-zachodnie zbocze G. Grabki – 19,5 %, wschodnie, ok. 6,3 %, a północny stok G. Soboniowej ma średnie nachylenie ok. 26,0 %. Najbardziej strome stoki są zalesione.

Tereny pól uprawnych mają spadki od 1,0 % w okolicach doliny rzecznej w Zakruczu, przez ok. 5,0 – 7,0 w części centralnej do ok 15,0 % na zboczach G. Kościółek.

Spadki terenu w granicach terenów zabudowanych wynoszą średnio od 1,2 %, przez najczęściej spotykane 2,2 – 3,3 %, do lokalnie 12,0 %.

Na terenie objętym zmianą planu, istnieje szereg miejsc, gdzie nastąpiły zmiany pierwotnej powierzchni terenu, do których doszło w wyniku urbanizacji i rozwoju przemysłu wydobywczego i cementowo – wapienniczego. Największe przekształcenia nastąpiły na skutek odkrywkowej eksploatacji złoża wapieni i margli „Leśnica – Małogoszcz”, czerpiącego surowiec do produkcji cementu. Z działalnością przemysłu wiąże się znaczne powierzchniowo wyrobiska, hałdy i zakłady przeróbcze w tym olbrzymi obiekt produkcyjny zakładu Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu (wyłączony z granic analizowanej zmiany planu).

Kolejnym obiektem produkcyjnym, silnie kształtującym przestrzeń opracowania, jest Kopalnia Odkrywkowa Surowców Drogowych S.A. „Głuchowiec”, położona tuż za południową granicą zmiany planu. W granicach opracowania znajduje się część terenu górniczego tej kopalni. Mniejsze przekształcenia dotyczą ciągów komunikacji drogowej i kolejowej.

Przekształcenia terenu w granicach opracowania mają też charakter pozytywny, ponieważ doprowadziły do powstania miasta odznaczającego się wysokimi walorami kulturowymi i zabytkowymi. Ciekawy jest też fragment kopalnianej odkrywki geologicznej, zlokalizowany na Górze Spinkowej, w przyszłości, po zakończeniu eksploatacji, mogący służyć celom edukacyjnym.

c) gleby i ich degradacja

W granicach opracowania gleby mają niską wartość przyrodniczo – użytkową. Dominują gleby trwale lub okresowo nadmiernie przesuszone. Najwięcej jest gleb zaliczanych do kompleksu 6 – żytniego słabego, 7 – żytniego bardzo słabego oraz 3 – pszennego wadliwego.

Gleby zaliczane do kompleksu 6 dominują w granicach opracowania. Zostały wytworzone z gleb brunatnych wyługowanych i kwaśnych, rędzin brunatnych oraz gleb bielcowych i pseudobielcowych. Gleby te przydatne są pod uprawę roślin o niskich wymaganiach glebowych a ich plonowanie bezpośrednio zależy od ilości i rozłożenia opadów atmosferycznych. Najczęściej są to gleby kl. V, rzadziej IVb.

We wschodniej i południowej części opracowania znaczną powierzchnię zajmuje kompleks 7 – żytni bardzo słaby, wytworzony z gleb brunatnych wylugowanych i kwaśnych oraz z rędzin o niewykształconym profilu. Ze względu na niską jakość gleb, trwałe przesuszenie, gleby te są nieekonomiczne w uprawie i zaleca się przeznaczenie ich pod zalesienie lub na cele nierolnicze i nieleśne. Najczęściej są to gleby kl. VI, rzadziej V.

W zachodniej i północno – zachodniej części opracowania często spotyka się gleby kompleksu 3 – pszenno-wadliwego, wytworzone z rędzin brunatnych o potencjalnie średniej wartości ekologicznej i dobrej urodzajności, jednak silnie uzależnionej od ilości i rozłożenia opadów. Najczęściej są to gleby kl. IIIb, IVa i IVb.

W niewielkich, rozproszonych obszarach występują gleby zaliczane do kompleksu 2 – pszenno-dobrego (południowo – zachodnia strona miasta) oraz gleby kompleksu 5 – żytniego dobrego, 8 – zbożowo-pastewnego mocnego i 9 – zbożowo-pastewnego słabego (wschodnia i północna część opracowania).

Użytki zielone w granicach opracowania skupiają się głównie w dolinie cieków od Leśnicy i są zaliczane do kompleksu 2z – użytków zielonych średnich, niewiele jest kompleksu 3z – użytków zielonych słabych. Znajdują się na glebach brunatnych wylugowanych i na czarnych ziemiach zdegradowanych. Zaliczane są do klasy IV i V, są predysponowane do użytkowania kośnego lub pastwiskowego.

Gleby brunatne powstają w procesie brunatnienia lessów, pyłów i skał masywnych. Tworzą się w klimacie umiarkowanym, przy dużej ilości opadów. Warunki te sprzyjają mineralizacji resztek roślinnych. Pod względem użytkowania rolniczego są one uznawane za dobre gleby. Proces brunatnienia zachodzi głównie na skałach zawierających kalcyt lub bogatych w wapń i magnez mineralach. Związki wapnia neutralizują kwasy organiczne i mineralne, które są w glebie. Prowadzi to do stworzenia odczynu obojętnego lub lekko kwaśnego, w którym krzemiany ulegają wietrzeniu i przekształceniu we wtórne minerały ilaste. Podczas tego procesu zostają uwolnione związki żelaza, które zabarwiają minerały na kolor brązowy.

Brunatne właściwe (B), wykształciły się z utworów lessowych w wyniku procesu brunatnienia. Są to gleby zasobne w składniki organiczne oraz wykazujące dobre właściwości fizyczne, czyli ich struktura, jak i stosunki wodne są prawidłowe. Zawierają ok 3% próchnicy, odczyn tych gleb jest obojętny lub zbliżony do obojętnego w całym profilu. Ze względu na powyższe cechy gleby te wykazują dużą przydatność rolniczą.

Gleby brunatne kwaśne lub gleby rdzawe (Bw) mają główne cechy charakterystyczne dla gleb brunatnych typowych. Różnią się od nich brakiem CaCO_3 w profilu do głębokości 1 m, słabym przemieszczaniem wolnego żelaza i glinu, a niekiedy frakcji ilastej. Na niżej gleby te tworzą siedliska lasów liściastych i mieszanych, głównie grądów niskich, a w górach - siedliska buczyn karpackich i sudeckich.

Rędziny wytworzone z utworów jurajskich są glebami płytkimi, zawierającymi znaczną część okruchów skalnych na powierzchni. Zawartość próchnicy w glebie nie przekracza 3%. W szczelinach skalnych może występować plejstocenska odwapniona zwietrzelina typu terra fusca, świadcząca o tworzeniu się tych gleb w innych niż dzisiejsze warunkach klimatycznych. Rędziny jurajskie, użytkowane rolniczo, oceniane są jako gleby o niskiej i średniej jakości. Z utworów jurajskich tworzą się najczęściej rędziny inicjalne, właściwe i brunatne, czyste lub mieszane z domieszką materiału plejstocenskigo. Barwa poziomów próchnicznych rędzin waha się w szerokich granicach – od szarobiałej do czarnej.

Rędziny inicjalne stanowią pierwotne stadium rozwojowe gleb wytworzonych z utworów wapniowcowych. Inicjalny poziom próchniczny nie przekracza 10 cm i zawiera znaczną ilość okruchów skały macierzystej. Rędziny inicjalne są nieprzydatne do uprawy rolniczej i trudne do zalesienia. Na terenach równinnych najczęściej osiedla się na nich roślinność trawiasta, kserofitowa i murawowa, Szczególnie suche są rędziny inicjalne wytworzone z wapieni lub dolomitów o budowie płytowej z dużą ilością szczelin.

Rędziny właściwe (R), mające poziom próchnicy o miąższości od 10 cm do 30 cm i zawartości próchnicy ok. 3%. W wierzchnim poziomie występują różnej wielkości okruchy skały macierzystej. Rędziny te, wytworzone ze skał o dużej zawartości węglanów, stanowią siedliska roślinności kserofilnej. Natomiast rędziny wytworzone ze zwietrzelin utworów marglistych stanowią siedliska lasów liściastych. Użytkowane rolniczo są glebami o bardzo zróżnicowanej przydatności.

Rędziny brunatne (Rb), powstają z twardych i krystalicznych wapieni, dolomitów i wapieni marglistych, zawierających znaczną ilość domieszek kwarcowych. Gleby te zawierają dużą domieszkę odłamków skalnych wapiennych. Mają strukturę warstwową. Wierzchnia część jest szarobrunatna o odczynie obojętnym lub lekko kwaśnym i zawartość próchnicy poniżej 3 %. Poziom dolny ma barwę żółtobrunatną odczyn obojętny i zawartość próchnicy poniżej 5 %. Jest to początkowy poziom brunatnienia, zawiera związki żelaza. Czasem, oprócz zwietrzliny współczesnej rędziny brunatne zawierają w wierzchnich warstwach i w szczelinach skały zwietrzelinę plejstocenską typu terra fusca i starszą trzeciorzędową – terra rossa.

Rędziny czarnoziemne (Rc), są wyjątkowo żyznymi rędzinami powstałymi najczęściej z miękkich utworów kredowych, dających zwietrzelinę ilastą lub gliniastą oraz z porowatej opoki wapiennej. Zawartość próchnicy w glebie wynosi ponad 3%. Tworzą się w nim trwałe kompleksy próchniczno - ilasto - węglanowe. Gleba jest barwy od ciemnoszarej do czarnej. Kompleks sorpcyjny odznacza się pełnym wysyceniem zasadami. Zawartość części szkieletowych jest niewielka, ale mogą występować drobne okruchy skały macierzystej. Potencjalną roślinność naturalną stanowią żyzne zbiorowiska łąkowe.

Czarne ziemie – powstają z piaszków gliniastych, glin, ilów lub pyłów różnego pochodzenia, często zasobnych w węglan wapnia. Ich powstanie jest generalnie uwarunkowane nadmiernym uwilgotnieniem wywołanym długotrwałym oddziaływaniem wysokiego zwierciadła wód gruntowych, lub powstają w warunkach utrudnionego przesiąkania wód opadowych na bardzo ciężkich glinach i

iłach. Powoduje to odkładanie się materii organicznej nadającej glebie ciemną, często czarną, barwę, najczęściej o oliwkowym odcieniu. Wilgotne, zasobne w wapń środowisko sprzyja akumulacji materii organicznej umożliwiając tworzenie się głębokich poziomów próchnicznych.

Czarne ziemie właściwe (D) są wyjątkowo żyzne, występują w obniżeniach pradolinnych, w nieckach pojeziornych, w terenach niskich i podmokłych o utrudnionym odpływie wody. Podłożem skalnym są utwory zasobne w węglany, to jest mułki, margle z wapnem jeziornym, piaski rzeczne i wodno-lodowcowe głębokie i podścielone gliną ciężką oraz iłem. Czarne ziemie posiadają ciemnoszary lub czarny poziom mineralno-próchniczny miąższości co najmniej 30 cm. Pod nim występuje warstwa związana z procesami glejowymi. Plamy rdzawe, popielate, sine, zielonkawe lub jednolite wymienione barwy, wskazujące na nadmiar uwilgotnienia i procesy glejowe, występują w profilu. Są to gleby o odczynie lekko kwaśnym, obojętnym i zasadowym.

Czarne ziemie zdegradowane (szare) Występują na terenach dawno i dość intensywnie odwodnionych, gdzie na skutek długotrwałej mineralizacji zawartość materii organicznej w poziomie próchnicznym znacznie się zmniejszyła. Mają odczyn słabo kwaśny oraz niskie wysycenie zasadami kompleksu sorpcyjnego. Czarne ziemie zdegradowane występują często w formie gleb o luźniejszym składzie granulometrycznym, są wtedy podatne na przesuszenie i procesy mineralizacji próchnicy.

Gleby bielcowe (A) charakteryzują się bardzo kwaśnym odczynem oraz małą zawartością próchnicy. Posiadają bardzo mało wilgoci. Gleby bielcowe i bielice w typologii leśnej są siedliskami boru suchego i świeżego. Gleby bielcowe rozwinęły się na piaskach pradolin, sandrów i wydm śródlądowych w procesie bielcowania. Charakterystyczną cechą gleb bielcowych jest białawy górny poziom gleby ubogi w próchnicę, zwany poziomem wymywania. Powstał on na skutek wypłukiwania i rozpuszczania substancji glebowych przez kwasy humusowe, powstałe w próchnicy kwasy fulwowe. Niżej znajduje się ciemniejszy poziom wmywania, w którym osadzone są składniki wymyte z poziomu wyższego: związki żelaza oraz próchnica. Gleby bielcowe wytworzone z piasków luźnych z niską zawartością próchnicy (0,5 – 1,0 %) i z silnym zakwaszeniem całego profilu glebowego zaliczane są do klasy VI, kompleksu 7. W granicach gminy gleby te tworzą niewielkie płyty w zachodniej, centralnej i wschodniej części gminy.

Kompleksy rolniczej przydatności gleb stanowią ekosystemy glebowe, które posiadają podobne właściwości uprawowe i mogą być podobnie użytkowane rolniczo (są typami siedliskowymi rolniczej przestrzeni produkcyjnej, z którymi związany jest odpowiedni dobór roślin i określone warunki uprawowe). Znacznie dokładniej niż klasyfikacja bonitacyjna pozwalają ocenić przydatność gospodarczą gleby.

Pod względem rolniczej przydatności gleb, na terenie opracowania najwięcej jest kompleksów: żytniego słabego, żytnio-lubinowego i pszennego wadliwego, niewiele jest gleb kompleksu pszennego dobrego.

Kompleks 2 – **pszenny dobry**, tworzą gleby rędzinowe o średnio wysokiej wartości ekologicznej i dobrej urodzajności. Odznaczają się umiarkowaną wiernością plonowania. Udają się

pod wszystkie rośliny uprawne, ale na glebach należących do tego kompleksu, szczególnie zaleca się uprawę: pszenicy ozimej, jęczmienia jarego, buraków cukrowych, koniczyiny czerwonej, owsa, buraków pastewnych. Należą do klas bonitacyjnych IIIa i IIIb. Gleby te posiadają najlepsze właściwości w granicach w całej gminie Małogoszcz.

Kompleks 3 – **pszenny wadliwy**, obejmuje gleby położone w korzystnych warunkach klimatycznych ale o znacznie zróżnicowanych warunkach geomorfologicznych. Wytworzony jest z gleb rędzinowych o średniej wartości ekologicznej i dobrej urodzajności, ale o dużej zawodności plonowania, uzależnionej od warunków atmosferycznych. Wchodzą w jego skład gleby klasy IIIb, IVa i IVb. Na glebach tych zaleca się uprawę: pszenicy ozimej, jęczmienia jarego, ziemniaków, marchwi pastewnej.

Kompleks 6 – **żytni słaby**, grupuje gleby lekkie, zbyt przewiewne i przeważnie za suche. Wytworzony jest z gleb brunatnych wylugowanych i kwaśnych. Gleby te cechują się niską wartością ekologiczną i słabą przydatnością rolniczą. Nadają się do uprawy roślin o niskich wymaganiach glebowych. Gleby tego kompleksu wskazane są do zastosowania nawodnień rolniczych, co znacznie polepsza ich plonowanie. Na glebach tych zaleca się uprawę: żyta, ziemniaków, owsa, gryki i tytoni lekkich. Należą do niego gleby klas V i IVb.

Kompleks 7 – **żytnio – łubinowy**, wytworzony jest z gleb brunatnych silnie kwaśnych lub piaszczystych oraz z silnie przesuszonych rędzin. Obejmuje gleby zbyt suche i jałowe dla użytkowania rolniczego. Skrajna jałowość, silna przepuszczalność oraz brak zdolności akumulacyjnych ogranicza dobór roślin do żyta i łubinu. Tereny, na których zalegają gleby należące do tego kompleksu ze względu na niską przydatność dla rolnictwa, powinny być przeznaczane pod zalesienia. Należą do niego gleby klas VI i V.

Użytki zielone na terenie opracowania reprezentowane są przez dwa kompleksy: 2z i 3z.

Kompleks 2z – **użytki zielone średnie**, obejmują średniej wartości mady, czarne ziemie oraz gleby organiczne charakteryzujące się zbyt dużym uwilgotnieniem. Spośród użytków zielonych bagiennych i pobagiennych należą tu najlepsze użytki zielone pobagienne (murszowe). Kompleks ten obejmuje średniej wartości gleby mineralne i najlepsze hydrogeniczne, zaliczane do III i IV klasy użytków zielonych. Są to łąki przeważnie dwukośne o wydajności minimalnej ponad 20 q z 1 ha.

Kompleks 3z – **użytki zielone słabe i bardzo słabe**, utworzone z gleb klasy V i VI, odznaczają się najgorszymi cechami siedliskowymi i hydrogenicznymi, o warunkach skrajnie suchych lub stale mokrych. Ze względu na powyższe gleby tego kompleksu są nieekonomiczne w użytkowaniu rolniczym. Są to najslabsze, jednokośne łąki (dające bardzo niskie, zawodne plony) i zbyt suche pastwiska.

Degradacja gleb w granicach opracowania i w skali całej gminy, spowodowana jest wieloma czynnikami. Najważniejszym zagrożeniem jest powierzchniowa erozja wodna, powodująca zmywanie gleby ze zboczy i osadzanie się jej u podnóża stoków. Nasilenie zjawisk erozyjnych uzależnione jest od następujących czynników:

- wielkości i natężenia opadów atmosferycznych, spływów roztopowych,
- rodzaju i kładu granulometrycznego gleb (największa podatność gleb z kompleksów 3 i 6),
- nachylenie i długości zbocza (spadki 5-12% - zagrożenie silne, >12% - zagrożenie bardzo silne).

Działania przeciwerozryjne, fitomelioracyjne i specjalne zabiegi techniczne są niezbędne w celu ograniczenia i zatrzymania degradacji gleb.

Kolejnym ważnym zagadnieniem degradacji gleb jest ich zanieczyszczenie. Na obszarze powiatu jędrzejowskiego, zgodnie ze „Stanem środowiska w woj. świętokrzyskim. Raport 2017”, badanie zawartości metali ciężkich w glebach powiatu jędrzejowskiego obejmowało analizę jednej próbki pobranej w 2015 r., w pkt 357 Olszówka Nowa (gm. Wodzisław). Analiza wykazała następujące zawartości metali ciężkich:

- kadmu (Cd) – 0,3 mg/kg (norma dla grupy gruntów II-I (R) – 2 mg/kg suchej masy),
- chromu (Cr) – 10 mg/kg (norma dla grupy gruntów II-I (R) – 200 mg/kg suchej masy),
- miedzi (Cu) – 6 mg/kg (norma dla grupy gruntów II-I (R) – 200 mg/kg suchej masy),
- niklu (Ni) – 8 mg/kg (norma dla grupy gruntów II-I (R) – 150 mg/kg suchej masy),
- ołowiu (Pb) – 17 mg/kg (norma dla grupy gruntów II-I (R) – 200 mg/kg s.m.),
- cynku (Zn) – 38 mg/kg (norma dla grupy gruntów II-I (R) – 500 mg/kg suchej masy).

Nie zaobserwowano trendu gromadzenia się metali ciężkich tj. Cd, Cr, Cu, Ni, Pb, Zn w glebach. Odnotowane zawartości były dużo niższe niż wartości dopuszczalnych stężeń metali w glebie lub ziemi określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395), wyznaczonych dla najbardziej restrykcyjnej grupy gruntów II, podgrupy I, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do rozporządzenia.

2.5. Zasoby naturalne – złoża

Na terenie objętym zmianą planu, na skalę przemysłową, eksploatowane jest złożo margli i wapieni „Leśnica – Małogoszcz”. W granicach opracowania znajduje się całe udokumentowane złożo „Leśnica – Małogoszcz”, cały ustanowiony koncesją obszar górniczy „Małogoszcz I” oraz południowa część terenu górniczego „Małogoszcz I”.

Na południu terenu objętego zmianą planu, znajduje się fragment terenu górniczego „Głuchowiec III”, ustanowionego koncesją na eksploatację złoża „Głuchowiec”, położonego poza granicą analizowanej zmiany planu. Poza granicami opracowania znajduje się również obszar górniczy „Głuchowiec III”.

W granicach objętych zmianą planu znajduje się całe złożo wapieni „Małogoszcz – Góra Krzyżowa” (którego eksploatacji zaniechano w przeszłości) oraz większość powierzchni złoża wapieni „Cieśle”, dotychczas nieeksploatowanego (stanowiącego bazę dla przemysłu cementowego).

Złóża „Cieśle” i „Małogoszcz – Góra Krzyżowa” nie są przewidywane do eksploatacji w ustaleniach obecnej zmiany planu. Ewentualna ich eksploatacja, wymaga dopełnienia odrębnych procedur przewidzianych przepisami prawa, w tym oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Obecna zmiana planu dla terenów wymienionych złóż przewiduje dotychczasowe rolnicze i leśne zagospodarowanie terenu, z zakazem zabudowy obiektami kubaturowymi w granicach złóż.

a) złóża „Leśnica-Małogoszcz”

Złoża margli i wapieni jurajskich „**Leśnica – Małogoszcz**” (Nr MIDAS: 1845), położone jest w granicach administracyjnych część sołectwa Leśnica i części miasta Małogoszcz. Wytwarzisko kopalni znajdują się w bliskiej odległości od zabudowanej, północnej części miasta Małogoszcz oraz od zabudowy sołectwa Leśnica.

Złoża stanowi surowiec zupełny do produkcji cementu portlandzkiego, a także do produkcji wapna, mączki nawozowej, mączek do odsiarczania spalin, kredy technicznej.

Pierwotnie złoża udokumentowano w kat. „B+C₂” w 1967 r. Dokumentację zatwierdzono Decyzją Prezesa CUG z dnia 25.06.1968 znak: KZK/012/K/1933/68. Aktualnie obowiązuje, „Dokumentacja geologiczna złóża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz” w kat. B+C₁+C₂ z 1979 r., zatwierdzona Decyzją Prezesa CUG w Warszawie z dnia 11.07.1980 r. znak: KZK/012/K/4149/80, uzupełniona dodatkami do dokumentacji:

- Dodatkem Nr 1 do dokumentacji geologicznej złóża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz” w kat. B+C₂ w miejscowości Leśnica, gmina Małogoszcz, woj. kieleckie”, zatwierdzonym Decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 22.03.1995 r., znak: KZK/2/6425/94/95,
- „Dodatkem Nr 2 do dokumentacji geologicznej złóża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz” w kat. B+C₂ w miejscowości Leśnica, gmina Małogoszcz, powiat Jędrzejów, woj. świętokrzyskie”, zatwierdzonym Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21.12.2011 r., znak: OWŚ.V.7427.21.2011,
- „Dodatkem Nr 3 do dokumentacji geologicznej złóża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz” w kat. B+C₂ w miejscowości Leśnica, gmina Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj. świętokrzyskie”, zatwierdzonym Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26.08.2014 r., znak: OWŚ.V.7427.21.2014,
- „Dodatkem Nr 4 do dokumentacji geologicznej złóża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz” w miejscowości Leśnica, Małogoszcz, gmina Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj. świętokrzyskie”, zatwierdzonym Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18.03.2021 r., znak: ŚO-V.7427.4.2020.

Dla złóża opracowano również, w 2007 r., Dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z planowanym wydobywaniem wapieni i margli jurajskich ze złóża „Leśnica – Małogoszcz” poniżej zwierciadła wód podziemnych do poziomu 200 m n.p.m.,

miejsce. Leśnica - Małogoszcz, gm. Małogoszcz, pow. Jędrzejów, woj. świętokrzyskie; zatwierdzoną Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25.08.2008 r., znak: OWŚ.V.7523-10/08; oraz Dokumentację geologiczną z wykonania piezometrów: P1Q, P2Q, P1J, P2J, P3J, P4J do prowadzenia monitoringu lokalnego wód podziemnych w rejonie złoża Leśnica-Małogoszcz, gm. Małogoszcz, pow. jędrzejowski, woj. świętokrzyskie, zatwierdzoną Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 19.09.2019 r. znak: OWŚ-V.7431.8.2019.

Zgodnie z dodat. Nr 4, złożo ma powierzchnię 167,85 ha. Zbudowane jest z wapieni, margli oraz margli ilastych górnej jury. Najstarszą część złoża budują serie oksfordzkich wapieni oolitowych z obfitą fauną małży i ślimaków oraz wapienie pelityczne. Wyżej występują wapienie kredowane z dużą ilością fauny ślimaków, małży i ramienionogów. Miejscami występują niewielkie kawerny wypełnione krystalicznym kalcytem. Wapienie posiadają przewarstwienia różnych typów skał, najczęściej wapieni detrytycznych. Następną, młodszą serią, są wapienie pelityczne, rafowe, barwy szarej. Kolejną formacją jest seria margli, w której skład wchodzi szare i brunatno-szare margle piaszczyste, które podścielają białe wapienie pelityczne, białe wapienie oolitowe, a na nich zalegają wapienie pasiaste.

Południowa część złoża budują wapienno – margliste formacje kimerydu. Najstarszą serią (w tej części złoża) są gruboławicowe wapienie oolitowe barwy żółtawej lub białej. Nad nimi usytuowane są wapienie pizolitowe. Obszar przy południowej granicy złoża, zbudowany jest z wapieni marglistych płytowych z wkładkami margli. Nad nimi znajduje się najmłodsza jurajska ławica exogyrowo – ostrygowa (gliny exogyrowe). Obszar ten charakteryzuje się zwiększoną miąższością nadkładu zbudowanego z piasków czwartorzędowych oraz piaskowców kredowych.

Nadkład nad złożem tworzy piasek, piaskowiec, glina, rumosz zagliniony, o grubość nadkładu: od 0,00 m do 27,90 m (śr. 1,27 m); obliczona całkowita kubatura nadkładu wynosi: 1 609,47 tys. m³. Miąższość złoża: od 30,90 m do 109,14 m (śr. 61,99 m). Głębokość spągu złoża: 31,40 m do 118,40 m (śr. 63,34 m). Złożo częściowo zawodnione; w granicy złoża występuje jurajski poziom wodonośny na głębokości 226,60 m p.p.t. -236,70 m p.p.t. (śr. 230,13 m p.p.t.). Dolna granica pozioma złoża ustalona jest na rzędnej 200,0 m n.p.m.

Złożo eksploatowane jest systemem ścianowym z równoległym postępowaniem frontów eksploatacyjnych, na trzech poziomach eksploatacyjnych, na kierunkach wschodnim, zachodnim, południowym i północnym. Prowadzenie eksploatacji w kilku kierunkach na różnych poziomach związane jest doborem surowca do produkcji cementu.

Urabianie złoża odbywa się przy użyciu materiałów wybuchowych. Natomiast w rejonach północno – zachodnim i południowym, ze względu na bliskość zabudowy, wprowadzone jest mechaniczne urabianie złoża przy użyciu spycharko – zrywarki oraz koparki hydraulicznej. Mechaniczne urabianie możliwe jest ze względu na występowanie w tym rejonie partii surowca marglistego.

Aktualnie, zasoby złoża ustalone na dzień 31 XII 2021 r., zgodnie z Bilansem zasobów złóż i kopalin w Polsce, wynoszą: zasoby geologiczne bilansowe 263 937 tys. t, zasoby przemysłowe 102 385 tys. t, wydobyte w 2021 r. wyniosło 1 749 tys. t.

Złoże jest eksploatowane od 1 maja 1974 r. Stanowi bazę surowcową dla Cementowni „Małogoszcz”, usytuowanej na północ od wyrobiska.

Aktualnie obowiązuje **koncesja na wydobywanie Nr 35/99, wydana decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 22.09.1999 r.**, zmieniona Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27.12.1999r., znak: DGwk/AG/487-6214/99, zmieniona Decyzją z dnia 19.05.2005r., znak: ŚR.V.7412-26/05 oraz zmieniona **Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak OWŚ-V.7422.32.2014 z dnia 30 września 2014 r.**, ustanawiającą **nowy obszar górniczy o nazwie „Małogoszcz I”**, o powierzchni 129,2 ha, **nowy teren górniczy „Małogoszcz I”**, o powierzchni 961 ha oraz określając okres ważności koncesji do dnia 21 września 2049 roku. Dolną granicę obszaru górniczego „Małogoszcz I” wyznacza spąg złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz” założony na rzędnej +200 m n.p.m. Złoże „Leśnica – Małogoszcz” eksploatowane jest przez Spółkę Lafarge Cement S.A. z siedzibą w Małogoszczu.

Eksploatacja złoża margli i wapieni „Leśnica-Małogoszcz” prowadzona jest metodą odkrywkową systemem wielopiętrowym, piętrami o zmiennej wysokości z podziałem na podpiętra wieloskrzydłowo z wybieraniem ścianowym, z równoległym postępowaniem frontów eksploatacyjnych, z użyciem materiałów wybuchowych. Eksploatacja prowadzona będzie 8 piętrami o rzędnej spągu: Ia – 280 m n.p.m., I – 270 m n.p.m., IIa – 261 m n.p.m., II – 250 m n.p.m., IIIa – 240 m n.p.m., III – 230 m n.p.m., IV – 215 m n.p.m., V – 200 m n.p.m. Piętra od Ia do III są istniejące, a piętra IV i V są nowoprojektowane. Obecnie wyrobisko zajmuje powierzchnię ok. 98,22 ha, a spąg złoża dochodzi do ok. 232,0 m n.p.m.

Zgodnie z udzieloną koncesją, eksploatacja margli i wapieni jurajskich z części złoża „Leśnica - Małogoszcz”, prowadzona jest:

- w granicach wyznaczonego obszaru górniczego, do głębokości nieprzekraczającej spągu udokumentowanego złoża tj. do rzędnej +200 m n.p.m.;
- metodą odkrywkową, systemem ścianowym i zabierkowym, pięcioma piętrami eksploatacyjnymi, z możliwością ich podziału na podpiętra, z równoległym i wachlarzowym postępowaniem frontów eksploatacyjnych;
- przy użyciu materiałów wybuchowych, za wyjątkiem zachodniej i południowo – wschodniej części złoża, która może być urabiana wyłącznie sposobami mechanicznymi; zmiana sposobu urabiania w/w części złoża może nastąpić dopiero po wykonaniu przez rzeczoznawcę ds. górniczej techniki strzałowej ekspertyzy ustalającej dopuszczalne parametry robót strzałowych oraz wielkości ładunków materiałów wybuchowych, w tym zakładanej ochronę obiektów i terenów budowlanych oraz zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego;
- w oparciu o projekt zagospodarowania złoża, stanowiący załącznik do wniosku o zmianę koncesji i planu ruchu zakładu górniczego.

Zgodnie z koncesją przedsiębiorca zobowiązany jest do:

- zachowania w granicach obszaru górniczego pasów ochronnych (o szerokościach wynikających z Polskiej Normy PN-G-02100) od działek niebędących w dyspozycji przedsiębiorcy i od linii SN 15 kV do czasu jej likwidacji lub przeniesienia,
- prowadzenia eksploatacji zgodnie z zasadami techniki górniczej, z zachowaniem skarp roboczych w wyrobisku górniczym (w celu wyeliminowania obrywów lub osunięć skał) oraz odpowiedniego wyprzedzenia pomiędzy urabianymi ścianami,
- zachowania półek pomiędzy końcowymi skarpami w złożu o szerokości ok. 5,0 m,
- projektowania i wykonywania robót strzałowych w sposób wykluczający ich szkodliwe oddziaływanie na obiekty budowlane nie stanowiące jego własności oraz zapewniający bezpieczeństwo powszechne i bezpieczeństwo pracy,
- prowadzenie bieżącej ewidencji wielkości wydobywania kopaliny ze złoża,
- prowadzenia wydobywania kopaliny oraz prowadzenia monitoringu wód podziemnych oraz wód powierzchniowych w zakresie zgodnym z ustaleniami decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 14 sierpnia 2014 r., znak: GPiL.6620.3.2013 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wydobycie margli i wapieni ze złoża „Leśnica - Małogoszcz” do rzędnej +200 m n.p.m. ...”, przy czym rozpoczęcie pomiarów i badań winno nastąpić w okresie poprzedzającym udostępnienie IV poziomu eksploatacyjnego złoża (+215 m n.p.m.),
- corocznego sporządzania sprawozdania zawierającego wyniki badań monitoringu wraz z ich analizą, w tym określenie leja depresji odwadnianego wyrobiska.

Dla przedsięwzięcia obowiązuje **Plan Ruchu odkrywkowego zakładu górniczego „Małogoszcz” na okres od 2020 do 2026 r.**

Zgodnie z **planem zagospodarowania złoża**, granice obszaru górniczego „Małogoszcz I” obejmują wyrobisko górnicze, zwałowiska zewnętrzne (w części północno-wschodniej, po stronie wschodniej i zachodniej), jak również teren niezbędny do wykonania robót górniczych związanych z udostępnieniem złoża (zdjęciem nadkładu). Nadkład zwałowany jest na zwałowiskach zewnętrznych zlokalizowanych w północno-wschodniej części obszaru górniczego oraz w części wschodniej, jak również tworzone są z niego wały ochronne zabezpieczające górną krawędź wyrobiska odkrywkowego od granic obcych nieruchomości.

Teren górniczy „Małogoszcz I”, zgodnie z definicją, jest przestrzenią objętą przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego. Zasadniczy wpływ na jego kształt ma prognozowany zasięg leja depresji wokół wyrobiska odkrywkowego, ale również oddziaływania od prowadzonych robót strzałowych.

Na załączniku graficznym do prognozy przedstawione jest zredukowane i czynne zwałowisko Kopalni Małogoszcz.

Eksploatacja złoża „Leśnica – Małogoszcz”, z projektowanych poziomów eksploatacyjnych IV (+215 m n.p.m.) i V (+200 m n.p.m.), wymagać będzie odwodnienia na projektowanych do udostępnienia poziomach. Spodziewane dopływy wód podziemnych na poziomie +215 m n.p.m. wyniosą 18 m³/min, a powierzchnia leja depresji wyniesie około 1 820 ha. Natomiast dla rzędnej odwodnienia +200 m n.p.m. dopływy wyniosą około 35 m³/min, a powierzchnia leja depresji wynosić będzie około 2 924 ha.

W związku z zejściem z eksploatacją poniżej zwierciadła wód podziemnych, a co za tym idzie prowadzeniem odwodnienia złoża, konieczne będzie monitorowanie położenia zwierciadła wód w otoczeniu złoża „Leśnica – Małogoszcz” dla określenia faktycznego zasięgu leja depresji i wpływu odwodnienia na środowisko.

Inwestor posiada dla przedmiotowej kopalni następujące dokumenty w zakresie rekultywacji:

- Decyzję Starosty Jędrzejowskiego z dnia 26.09.2005 r. znak GKN-6018/146/2005 w sprawie ustalenia kierunków rekultywacji dla wyrobiska i zwałowisk złoża „Leśnica- Małogoszcz”;
- Plan rekultywacji terenów poeksploatacyjnych Kopalni Małogoszcz opracowany przez Przedsiębiorstwo Naukowo-Techniczne „EKOTERRA”.

b) złoże „Głuchowiec”

Złoże wapieni jurajskich „**Głuchowiec**” (Nr MIDAS: 876), zlokalizowane jest w południowej części miasta Małogoszcz, **poza granicami analizowanej zmiany planu**. Urobek skalny ze złoża wykorzystywany jest do produkcji kruszyw dla drogownictwa i budownictwa ogólnego; do produkcji pyłu kamiennego przeciwwybuchowego (stearynowanego i zwykłego); do produkcji mączki specjalnej do mas tynkarskich i bitumicznych, do produkcji nawozów węglanowych.

Pierwotnie złoże wapienia zarejestrowano w 1960 r. Dokumentację zatwierdzono Decyzją Prezesa CUG w Warszawie z dnia 05.08.1960 r. Aktualnie obowiązuje, Dokumentacja geologiczna złoża wapieni jurajskich w kat. B+C₁, „Głuchowiec” w miejscowości Głuchowiec, gromada Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj. Kieleckie, z 1968 r., zatwierdzona Decyzją Prezesa Centralnego Urzędu Geologii w Warszawie, znak: KZK/012/K/2032/69 z dnia 30.09.1969 r., uzupełniona dodatkami do dokumentacji:

- Dodatkiem Nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża wapieni jurajskich „Głuchowiec” w kategorii B+C₁ w miejscowości Głuchowiec, gmina Małogoszcz, woj. kieleckie, z 1977 r., zatwierdzonym Decyzją Prezesa Centralnego Urzędu Geologii w Warszawie, z dnia 04.05.1978 r., znak: KZK/012/K/3772/78;
- Dodatkiem Nr 2 do dokumentacji geologicznej złoża wapieni jurajskich „Głuchowiec” w kategorii B+C₁ w miejscowości Małogoszcz, gmina Małogoszcz, woj. kieleckie, z 1984 r., zatwierdzonym Decyzją Prezesa Centralnego Urzędu Geologii w Warszawie, z dnia 24.08.1985 r., znak: KZK/012/W/4927/85;
- Dodatkiem Nr 3 do dokumentacji geologicznej złoża wapieni jurajskich „Głuchowiec” w kategorii B+C₁ w miejscowości Małogoszcz, gmina Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj.

świętokrzyskie, z 2012 r., zatwierdzonym Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, z dnia 30.04.2012 r., znak: OWŚ.V.7427.5.2012; dodatek udokumentował złożę o ok. 40,0 m w głąb i poszerzył poziomo w części północno-zachodniej oraz zlikwidował wcześniejszy filar ochronny tej części złoża.

Jest to złożę pokładowe, silnie pofałdowane, zbudowane z wapienia jurajskiego, barwy jasnoszarej i kremowej. Zgodnie z dodat. Nr 3, powierzchnia złoża wynosi 10,21 ha. Nadkład nad złożem tworzy gleba, gliny i gliny zwietrzelinowe z rumoszem, o grubości od 0,0 m do 1,6 m (śr. 1,2 m), miąższość złoża od 43,2 m do 81,0 m (śr. 61,1 m), spąg złoża +230 m n.p.m. Szczeliny spękań złoża wypełnione są gliną, która łącznie z wkładkami marglistymi i ilastymi obecnymi wśród ławic wapieni powodują zanieczyszczenie złoża w ilości średnio 7%; złożę suche.

Aktualnie, zasoby złoża ustalone na dzień 31 XII 2021 r., zgodnie z Bilansem zasobów złóż i kopalin w Polsce, wynoszą: zasoby geologiczne bilansowe 11 299 tys. t, zasoby przemysłowe 9 350 tys. t, wydobycie w 2020 r. wyniosło 500 tys. t.

Złożę eksploatowane jest od 1964 r. Aktualnie wydobywanie wapieni jurajskich z części złoża „Głuchowiec”, odbywa się na podstawie Koncesji, udzielonej Kopalniom Odkrywkowym Surowców Drogowych S.A. w Kielcach ul. Ściegiennego 177, 25-116 Kielce, przez Wojewodę Świętokrzyskiego, decyzją z dnia 16.06.2003 r., znak: ŚR.V.7412-22/03. Koncesja ustanowiła obszar górniczy „Głuchowiec II” o powierzchni 98 360 m², i teren górniczy „Głuchowiec II” o powierzchni 819 788,5 m². Koncesja udzielona jest na 50 lat od dnia 16.06.2003 r. do dnia 16.06.2053 r. Koncesja zezwala sposobem odkrywkowym, systemem ścianowym, w wyrobisku stokowo-wgłębnym do rzędnej +270,00 m n.p.m. przy użyciu materiałów wybuchowych.

Powyższa **koncesja została zmieniona** Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27.09.2018 r. znak: OWS-V.7422.10.2018, w ten sposób, że koncesja ta otrzymała nowe brzmienie. Koncesja została udzielona Kopalniom Odkrywkowym Surowców Drogowych S.A. z siedzibą w Micigoździe, przy ul. Częstochowskiej 6, 26-065 Piekoszów. Koncesja zezwala na wydobywanie wapieni jurajskich z części złoża „Głuchowiec”, położonej w granicach działek nr 2795/3, 2795/4, 2795/5, 2797, 2798, 2799, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804/1 i 2804/2, w miejscowości Małogoszcz, gminie Małogoszcz, powiecie jędrzejowskim, województwie świętokrzyskim. Decyzja wyznacza okres ważności koncesji do dnia 31.12.2043r. Koncesja ustanawia **obszar górniczy „Głuchowiec III”** o powierzchni 101 923 m² i **teren górniczy „Głuchowiec III”** o powierzchni 466 576 m². Dolną granicę obszaru górniczego „Głuchowiec III” wyznacza rzędna +230 m n.p.m., stanowiąca jednocześnie spąg złoża wapieni jurajskich „Głuchowiec”.

Fragment terenu górniczego „Głuchowiec III” znajduje się w południowej części analizowanej zmiany planu.

Eksploatacja wapieni ze złoża „Głuchowiec” prowadzona będzie:

- w granicach wyznaczonego obszaru górniczego, z pozostawieniem w jego obrębie pasów ochronnych o szerokościach wynikających z Polskiej Normy PN-G-02100, dla zabezpieczenia terenów działek niebędących w dyspozycji przedsiębiorcy;
- metodą odkrywkową, systemem ścianowym, czterema piętrami eksploatacyjnymi o rzędnych spągu ok.: +290 m n.p.m. (piętro 1 *istniejące*), +270 m n.p.m. (piętro 2 *istniejące*), +250 m n.p.m. (piętro 3) i +230 m n.p.m. (piętro 4), (*piętra 3 i 4 są projektowane*), z możliwością ich podziału na podpiętro o wysokości ścian dostosowanych do przyjętej techniki urabiania kopaliny, przy czym spąg wyrobiska należy kształtować około 2 m powyżej położenia zwierciadła wody poziomu jurajskiego, określanego na podstawie analizy pomiarów;
- przy użyciu materiałów wybuchowych oraz sposobami mechanicznymi;
- w oparciu o projekt zagospodarowania złoża, stanowiący załącznik do wniosku o zmianę koncesji.

Przedsiębiorca zobowiązany jest do:

- prowadzenia eksploatacji zgodnie z zasadami techniki górniczej, z zachowaniem stateczności skarp roboczych w wyrobisku górniczym (w celu wyeliminowania obrywów lub osunięć skał) oraz odpowiedniego wyprzedzenia pomiędzy urabianymi ścianami;
- zachowania półek pomiędzy końcowymi skarpami o szerokości ok. 6 – 8 m;
- projektowania i wykonywania robót strzałowych do urabiania kopaliny w sposób wykluczający ich szkodliwe oddziaływanie na obiekty budowlane niebędące własnością przedsiębiorcy oraz inne elementy infrastruktury, z uwzględnieniem posiadanych ekspertyz określających dopuszczalne ładunki materiałów wybuchowych i strefy oddziaływań od robót strzałowych;
- zachowania wymogów bezpieczeństwa powszechnego przy prowadzeniu działalności górniczej na złożu „Głuchowiec” oraz ochrony mienia przed skutkami robót strzałowych;
- monitorowania położenia zwierciadła wody poziomu jurajskiego w istniejącej studni zlokalizowanej poza zachodnią granicą złoża oraz w projektowanym piezometrze, który wykonany zostanie na poziomie III (+250 m n.p.m.), z częstotliwością jeden raz na kwartał oraz dokumentowania wyników pomiarów i przeprowadzania na ich podstawie corocznych analiz;
- prowadzenia bieżącej ewidencji wielkości wydobywania wapieni ze złoża.

Przedsiębiorca zobowiązany jest do przestrzegania warunków ustalonych w decyzji Burmistrza Miasta i Gminy w Małogoszczu z dnia 11.08.2017 r., znak: GP.6220.3.2015, o środowiskowych uwarunkowaniach, dotyczących wydobywania kopaliny, polegających zwłaszcza na:

- wydobywaniu kopaliny ze złoża w maksymalnej ilości do 500 tys. t/rok, tj. max. 3,2 tys. t/dobę;
- prowadzeniu prac górniczych wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6⁰⁰-22⁰⁰;
- utrzymywaniu w czystości i zraszaniu nawierzchni dróg technologicznych;
- wykorzystywaniu do prac związanych z wydobywaniem kopaliny maszyn i urządzeń o następujących mocach akustycznych: koparka do 106 dB, spycharka do 108 dB, ładowarka do

105 dB, wiertnica do wiercenia otworów strzałowych do 108 dB;

- ograniczeniu czasu jałowej pracy silników pojazdów, urządzeń i maszyn wydobywczych podczas postoju;
- zapewnieniu odpowiedniego stanu technicznego pracujących w wyrobisku urządzeń i maszyn oraz pojazdów, celem wyeliminowania wycieków substancji ropopochodnych oraz zminimalizowania emisji spalin i propagacji hałasu;
- przeprowadzaniu, na każdej zmianie roboczej, kontroli technicznej układów paliwowych w maszynach, urządzeniach i pojazdach pracujących w wyrobisku;
- wykonywaniu napraw maszyn i pojazdów, które mogą powodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo – wodnego wyłącznie poza wyrobiskiem, na odpowiednio przygotowanym podłożu (szczelnym) lub w specjalistycznych warsztatach;
- tankowaniu maszyn, urządzeń i pojazdów wyłącznie w miejscach o podłożu zabezpieczonym przed możliwością infiltracji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego;
- natychmiastowym przerwaniu robót górniczych, w przypadku wykrycia w nadkładzie łub złożu śladów kultury materialnej i powiadomienia o znalezisku właściwych organów, tj. Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz.

Koncesja nie zwalnia Przedsiębiorcy z wymagań określonych w przepisach odrębnych, a zwłaszcza w zakresie ochrony środowiska, prawa wodnego, ochrony gruntów rolnych i leśnych, o zagospodarowaniu przestrzennym oraz o odpadach i odpadach wydobywczych.

Dla przedsięwzięcia obowiązuje **Plan Ruchu Odkrywkowego Zakładu Górniczego Kopalni „Głuchowiec” na okres od 19.10.2018 r. do 18.10.2024 r.**

Dla złoża przewidywany jest **leśny kierunek rekultywacji**. Rekultywacja zostanie wykonana w okresie 5 lat od zakończenia eksploatacji.

W terenie zakładu górniczego Kopalni Głuchowiec znajduje się wyrobisko górnicze (stokowo-wgłębne) i dwa zwałowiska nadkładu i nieużytecznych mas ziemnych skalnych. Ze względu na bliskie sąsiedztwo z zabudowaniami Osiedla Małogoszcz, usuwany nadkład, jest formowany od północnej strony kopalni, jako wał krajobrazowy, który docelowo będzie zadrzewiony. Zwałowisko to ma charakter stały a jego powierzchnia docelowa wyniesie 21 200 m². W południowo-wschodniej części zakładu zlokalizowane jest zwałowisko tymczasowe.

Eksploatacja złoża wiąże się z hałasem, zapyleniem, rozrzutem kamienia, drganiami sejsmicznymi, falą uderową powietrza, zmianami krajobrazowymi.

c) złoże „Małogoszcz – Góra Krzyżowa”

Złoże wapieni jurajskich „Małogoszcz – Góra Krzyżowa” (Nr MIDAS: 2567), obejmuje wniesienie Góry Krzyżowej (289,1 m n.p.m.), położone we wschodniej części miasta Małogoszcz, między ul. Warszawską a drogą Nr 728. Eksploatacji złoża, po krótkim użytkowaniu, zaniechano.

Złoże powstałe w okresie jury górnej, zarejestrowano w 1958 r. w ilości 3 402 tys. t, Decyzją Prezesa Centralnego Urzędu Geologii w Warszawie a dnia 20 czerwca 1958 r. (bez nr decyzji). Wapienie ze złoża przydatne są dla przemysłu wapienniczego i chemicznego oraz drogownictwa.

Jego powierzchnia wynosi 12,00 ha. Nadkład nad złożem wynosi od 0,0 m do 1,0 m (śr. 0,75 m). Złoże jest suche. Dla złoża planowany jest leśny kierunek rekultywacji.

Aktualnie, zasoby geologiczne bilansowe złoża, ustalone na dzień 31 XII 2021 r., zgodnie z Bilansem zasobów złóż i kopalin w Polsce, wynoszą 3 361 tys. t., zasoby przemysłowe nie zostały ustalone.

Obecnie zaleca się odstąpienie od planów ewentualnej eksploatacji ze względu położenie na wzgórzu o dużych walorach krajobrazowych. Na terenie Góry Krzyżowej i jej otoczenia proponuje się utworzyć użytek ekologiczny „Małogoszcz”, chroniący roślinność o charakterze stepowym.

d) złoże „Cieśle”

Złoże wapieni i margli jurajskich „Cieśle” (Nr MIDAS: 6076) znajduje się w zachodniej części sołectwa Leśnica. Złoże nie jest eksploatowane. Stanowi bazę surowca niskiego niezbędnego do produkcji cementu. **W granicach analizowanej zmiany planu znajduje się większość terenu złoża**, bez jego zachodniego fragmentu.

W 1993 opracowano „Dokumentację geologiczną w kat. C₂ złoża wapieni i margli jurajskich „Cieśle”, miejsc. Leśnica, Cieśle, gm. Małogoszcz, woj. kieleckie”, którą zatwierdzono decyzją Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 kwietnia 1994 r., znak: KZK/012/F/6286/94. Zasoby geologiczne bilansowe złoża, równe są udokumentowanym i zgodnie z Bilansem zasobów złóż i kopalin w Polsce na dzień 31 XII 2021 r., wynoszą: 47 114,0 tys. t.

Złoże ma powierzchnię 297 500 m², przykryte jest nadkładem o miąższości od 0,2 – 8,5 m, śr. 1,9 m. Miąższość złoża wynosi od 27,3 m do 79,2 m, śr. 61,5 m. Złoże jest zawodnione, występuje tu jeden poziom wód jurajskich. Zwierciadło wody nawiercono na głębokości 2,1 – 39,3 m; tj. rzędnych 291,95 – 249,5 m n.p.m.

Złoże nie jest przewidywane do wydobywania ustaleniemi niniejszej zmiany planu.

Do czasu ewentualnej eksploatacji, wymagającej dopełnienia odrębnych procedur przewidzianych przepisami prawa, w tym oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, przewiduje się dotychczasowe rolnicze wykorzystanie terenu, z zakazem zabudowy obiektami kubaturowymi w granicach złoża i jego otoczeniu.

2.6. Zagrożenia ruchami masowymi

W granicach objętych zmianą planu, przedstawiono **obszary predysponowane do powstania ruchów masowych** (osuwisk), wskazane w projektowanym Systemie Osłony Przeciwosuwiskowej (SOPO), położone na terenach sołectw: Żarczyce Duże (zbocze wzniesienia na granicy z zabudową sołectwa Leśnica), Leśnica (wzniesienie na północno-zachodnim krańcu złoża „Leśnica-Małoszycz”) i w granicach części terenu miasta Małoszycz (zbocze Góry Grabki w północno-wschodniej części złoża „Leśnica- Małoszycz). Poza granicami objętymi opracowaniem znajdują się obszary predysponowane do powstania ruchów masowych w sołectwach Zakrucze (zbocza Góry Grabowej i Zabłoty) i Bocheniec (masyw Góry Czubatki).

W granicach terenów zagrożonych potencjalnymi osuwiskami zmiana planu nie wprowadza zabudowy kubaturowej. Tereny te przeznaczone są do zagospodarowania rolniczego i leśnego. Fragment terenu predysponowane do powstania ruchów masowych stanowi część ustanowionego obszaru górniczego „Małoszycz I”.

2.7. Zabytki i inne zasoby dziedzictwa kulturowego

a) ochrona archeologiczna

Na terenie objętym zmianą planu, znajdują się **strefy ochrony zabytków archeologicznych**, obejmujące stanowisko lub stanowiska archeologiczne (ślady osadnictwa, osady, cmentarzyska, stanowiska produkcyjne) zdefiniowane w art. 3, pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami i objęte ochroną prawną na podstawie art. 6 ust. 1, pkt 3 cyt. ustawy, znane z badań Archeologicznego Zdjęcia Polski (AZP), danych bibliograficznych i archiwalnych oraz inspekcji terenowych.

W celu ochrony wartości naukowych i poznawczych zabytków archeologicznych, oznaczonych na rysunku planu, określa się następujące wymagania:

- 1) wyklucza się przekształcanie bądź użytkowanie stref ochrony archeologicznej w ich granicach, które mogłyby powodować degradację ich wartości naukowej i kulturowej; do tych działań należą w szczególności prace związane z wybiórką piasku i analogiczne formy zmiany ukształtowania terenu;
- 2) w obrębie stref zlokalizowanych na gruntach rolnych dopuszcza się dalsze rolnicze ich użytkowanie, pod warunkiem nie dopuszczenia do dewastacji terenu strefy;
- 3) podejmowanie prac ziemnych, w tym wydobywania złoża i budowlanych oraz działań zmierzających do zmiany dotychczasowego zagospodarowania w granicach tych stref, wymaga uzyskania szczegółowych ustaleń konserwatorskich (Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach) oraz zapewnienia warunków dla przeprowadzenia badań archeologicznych (w formie badań wykopaliskowych, badań sondażowych, nadzoru archeologicznego);
- 4) przy wydawaniu wymaganej odrębnymi przepisami decyzji administracyjnej należy podać

informację o obecności strefy archeologicznej i wynikających z tego faktu obowiązkach.

Przypadkowe znaleziska, mające cechy zabytku archeologicznego, zgodnie z powyższą ustawą wymagają powiadomienia organów samorządowych i Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

b) obiekty zabytkowe

W granicach objętych zmianą planu, na terenie miasta Małogoszcz, znajduje się szereg zabytkowych obiektów architektury i budownictwa, stanowiących pozostałości historycznie ukształtowanej zabudowy, posiadającej cenne walory kompozycyjno – przestrzenne i architektoniczne.

Ochroną konserwatorską na terenie planu zostały objęte dobra kultury, obejmujące następujące obiekty:

1) **wpisane do rejestru zabytków** (zgodnie z informacją urzędową Ś.W.K.Z. w Kielcach z dnia 08.07.2008 r.):

a) **zespół kościoła parafialnego w miejscowości Małogoszcz**, obecnie został wpisany do rejestru zabytków nieruchomych województwa świętokrzyskiego pod **Nr rejestru: A.112/1-3**, w skład którego wchodzi następujące obiekty:

- kościół parafialny NMP (obecnie p. w. Wniebowzięcia NMP; mur. 1593 – 1595 i 1624 r.),
- dzwonnica (drewn. połowa XIX w.),
- plebania (mur. XVI/XVII w.),

(obiekty te zostały wpisane do rejestru zabytków woj. kieleckiego decyzją WKZ w Kielcach z dnia 11.02.1967 r. L.dz.KI.IVa-2/1/197/67, Nr rejestru 197),

oraz występujące poza rejestrem:

- cmentarz przykościelny XVIII-XIX w.,
- ogrodzenie z bramkami i schodami, mur. XVII-XIX;

b) **kościół cmentarny** (obecnie filialny p.w. św. Stanisława, mur. 1595 – 1599) w miejscowości Małogoszcz, obecnie został wpisany do rejestru zabytków nieruchomych województwa świętokrzyskiego pod **Nr rejestru: A.113** (uznany za zabytek orzeczeniem Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z dnia 20.01.1933 r. Nr AK- 11/Je/3/Ki/33, Nr rejestru 131; wpisany do rejestru zabytków woj. kieleckiego decyzją WKZ w Kielcach z dnia 11.02.1967 r. L.dz.KI.IVa-2/1/198/67, Nr rejestru 198).

1) **ujęte w gminnej ewidencji zabytków:**

Małogoszcz

- układ urbanistyczny, 2 poł. XIII-XIX w.,

ul.Chęcińska

- dom nr 6, mur., początek XX w.,
- dom nr 15, drewn.-mur. ok. 1900 r.,

- dom nr 30, mur. z cegły, ok. 1910 r.,
- dom nr 50, drewn. na podmur. z kamienia, ok. 1900 r.,
- kapliczka św. Jana Nepomucena, mur. 1905 r.,

ul. Grochowska

- dom nr 3, mur., pocz. XX w.,
- dom nr 6, mur., pocz. XX w.,
- kapliczka, mur. XIX w.,

ul. Jędrzejowska

- dom nr 3, mur., początek XX w.

ul. Kościelna

- dom narożny nr 1, ul. Kościelna/Piłsudskiego, mur. ok. 1900 r.,
- dom narożny nr 2, ul. Kościelna/ pl. Kościuszki, mur., 4 ćw. XIX,
- dom nr 4-6, mur., początek XX w.
- dom nr 5, mur., początek XX w.

pl. Kościuszki

- dom nr 9, mur. 4 ćw. XIX w.,
- dom nr 10, mur., ok. 1900 r.,

ul. 3 Maja

- dom nr 26, ob. nie użytkowany, drewn., na podmur. z kamienia, ok. 1900 r.
- dom nr 30, drewn., na podmur. z kamienia, początek XX w.,
- dom nr 32, drewn., na podmur. z kamienia., ok. 1910,
- budynek inwentarsko-gospodarczy nr 16, początek XX w.

ul. Warszawska

- dom narożny ul. Warszawska 2/Langiewicza, mur., pocz. XX w.
- dom nr 21, drewn., na podmur. z kamienia., 1909 r.,
- dom nr 23, drewn., na podmur. z kamienia., l. 20-30 XX w.,
- dom nr 25, drewn., na podmur. z kamienia., ok. 1900 r.,
- dom nr 43, drewn. na podmur. z kamienia., 1 ćw. XX w.
- dom nr 53 i stodoła, dom drewn. na podmur. z kamienia, stodoła drewn. 1 ćw. XX w.,
- dom nr 55, drewn., na podmur. z kamienia, l. 20-30 XX w.,
- kapliczka, mur., początek XX w.,
- dawna szkoła, ul. Warszawska nr 12, mur. 1910 r., (obecnie obiekt handlowy i Izba Pamięci Ziemi Małogoskiej)

ul. Włoszczowska

- dom narożny nr 20, mur., 1902 r.

Wymienione obiekty, zgodnie z ustaleniami zmiany planu, wymagają zachowania lub przebudowy z zachowaniem charakterystycznych cech historycznej zabudowy, pod warunkiem, że ich

stan techniczny umożliwia wykorzystanie istniejącej substancji budowlanej (nie wymagającej rozbiórki obiektu budowlanego) dla funkcji określonej w zmianie planu.

Wszelkie prace podejmowane przy obiektach objętych ochroną konserwatorską i w ich otoczeniu ekspozycyjnym, wymagają uzgodnienia ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Kielcach.

c) strefy ochrony konserwatorskiej

Zmiana planu wyznacza następujące strefy ochrony konserwatorskiej:

STREFA „A” – pełnej ochrony konserwatorskiej, obejmująca obszary szczególnie wartościowe o bardzo dobrze zachowanej historycznej strukturze przestrzennej do bezwzględnego zachowania, obejmująca teren rynku – pl. Kościuszki i sąsiadujących z nim ulic: Kościelnej, Piłsudskiego, Warszawskiej, Langiewicza, fragmentu Chęcińskiej, Jędrzejowskiej, Jaszowskiego, Włoszczowskiej i 3-go Maja, terenu zespołu kościelnego, terenu cmentarza grzebalnego (*na Babinku*)

W strefie tej obowiązuje:

- zachowanie zabudowy zabytkowej i mającej charakter historyczny, tylko w przypadku gdy ich stan techniczny umożliwia wykorzystanie istniejącej substancji budowlanej;
- utrwalanie historycznego układu urbanistycznego,
- możliwość adaptowania, odnawianie lub wymiany zabudowy w celu przystosowania jej na zaspokajanie współczesnych potrzeb społeczeństwa,
- potrzeba przywrócenia historycznej funkcji rynku miejskiego, poprzez eliminację zieleni i utworzenie przestrzeni publicznej, tworzącej wraz z zabudową, estetyczne wnętrza urbanistyczne (teren rynku miejskiego został zmodernizowany i przystosowany do wymagań konserwatorskich poprzez przywrócenie historycznej jego funkcji).

STREFA „B” – ochrony konserwatorskiej, obejmująca obszar podlegający rygorom w zakresie utrzymania zasadniczych elementów rozplanowania, istniejącej substancji o wartościach kulturowych oraz charakteru i skali nowej zabudowy. Możliwe są tu modyfikacje układu funkcjonalno – przestrzennego, przy czym zakres wymagań konserwatorskich i ramy dopuszczalnej ingerencji współczesnej urbanistyki muszą być określone indywidualnie dla każdego zespołu.

Strefa „B” obejmuje ulice wraz z zabudową, stanowiące historyczne drogi komunikacji wylotowej z miasta oraz bezpośrednie sąsiedztwo cmentarza grzebalnego (*na Babinku*).

W strefie tej obowiązuje:

- stopniowe eliminowanie zabudowy zagrodowo – gospodarczej i przekształcanie jej na miejską, zachowując skalę i formę istniejącej substancji budowlanej,
- zachowanie ściśle określonych linii zabudowy, stanowiących jedną z wytycznych wskazań lokalizacyjnych,
- ograniczenie wysokości zabudowy do II kondygnacji nadziemnych.

STREFA „E” – ochrony ekspozycji, obejmująca obszar stanowiący zabezpieczenie właściwego eksponowania zespołów lub obiektów zabytkowych, głównie poprzez wyznaczenie terenów wyłączonych spod zabudowy lub określenia jej nieprzekraczalnych gabarytów. Strefę tę wprowadza się dla ochrony wybitnych walorów sylwetowych.

Strefa „E” obejmuje powiązanie widokowe wzgórza cmentarnego wraz z kościołem Św. Stanisława z dominantą przestrzenną kościoła parafialnego.

W strefie tej obowiązuje:

- obowiązek eksponowania elementów stanowiących przedmiot ochrony ekspozycji i podkreślenia ich współzależności funkcjonalno – przestrzennej,
- zakaz lokalizacji obiektów, które mogłyby destrukcyjnie wpłynąć na eksponowanie tej kompozycji urbanistycznej.

W obszarach objętych powyższymi strefami obowiązuje uzgadnianie projektu budowlanego ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w zakresie wszelkich zmian w zagospodarowaniu terenu oraz wystroju plastycznym przestrzeni publicznych.

d) miejsca pamięci wymagające ochrony

W granicach zmiany planu zostały wskazane miejsca pamięci wymagające ochrony i zapewnienia właściwej ekspozycji przestrzennej:

- pomnik popiersie Tadeusza Kościuszki na rynku Małogoszcza,
- pomnik Kpt. Stanisława Jaszowskiego powstańca 1863 r. – cmentarz katolicki,
- mogiła Powstańców 1863 r. – cmentarz katolicki,
- pomnik Żołnierzy AK i Legionisty – cmentarz katolicki.

W granicach planu znajdują się krzyże i kapliczki przydrożne, przewidziane do zachowania z możliwością odnowienia i ich remontów; wszelkie roboty inwestycyjne, w otoczeniu tych obiektów powinny uwzględniać właściwe ich zachowanie i ekspozycję.

3. Obszary podlegające ochronie

3.1. Ochrona na podstawie ustawy o ochronie przyrody

a) Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy

Północno – wschodni fragment ternu objętego zmianą planu, w granicach części torowiska boczniczy kolejowej należącej do cementowni, znajduje się w granicach Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

Chęcińsko – Kielecki Park Krajobrazowy (Ch-K PK) został utworzony Rozporządzeniem Nr 17/96 Wojewody Kieleckiego z dnia 2 grudnia 1996 r (Dz. Urz. Województwa Kieleckiego Nr 52, poz. 202).

Ochroną objęty jest fragment Gór Świętokrzyskich, w którym zachowały się widoczne na powierzchni kolejne piętra tektoniczno-strukturalne. W odsłonięciach geologicznych można zaobserwować skały poszczególnych formacji paleozoicznych, mezozoicznych przykryte miejscami osadami kenozoicznymi. Jest to jedyne miejsce w Europie, gdzie na tak małej powierzchni występują skały wszystkich epok geologicznych, stanowiących obraz dziejów w ciągu ostatnich 570 mln lat.

Na terenie parku występują (obok kamieni budowlanych) rudy ołowiu, cynku i miedzi, na bazie których przez wiele stuleci rozwijało się górnictwo. Świadczą o tym dobrze zachowane stare sztolnie, szyby, hałdy i nieczynne kamieniołomy. Obszar parku i jego strefy ochronnej znajduje się w dorzeczu środkowego odcinka rzeki Nidy, stanowiącej główną oś hydrograficzną terenu. Gleby całego regionu charakteryzują się dużym zróżnicowaniem. Występują tutaj rędziny, mady, bielice oraz bagna. Najwyższym punktem parku jest Góra Telegraf (406 m n.p.m.). Obszar charakteryzuje się ogromnym bogactwem szaty roślinnej - rosną na nim: olchy, graby, buki, dęby, różne rodzaje borów sosnowych oraz mieszanych. Występują tu również: łąki, zbiorowiska wodne, bagienne, naskalne i wiele rodzajów torfowisk. Różnorodności zbiorowisk roślinnych towarzyszy niezwykle bogactwo roślin naczyniowych. Obok często spotykanych gatunków pojawiają się rośliny rzadkie i prawnie chronione, a także zagrożone wyginięciem.

Aktualny przebieg granic i zasady ochrony na terenie Parku zostały wyznaczone Uchwałą Nr XXVI/371/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 września 2016r. w sprawie utworzenia Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 29 września 2016 r., Poz. 2914), zmienionej (w zakresie załącznika Nr 1) Uchwałą Nr XXXIX/569/17 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XXVI/371/16 z dnia 26 września 2016r. w sprawie utworzenia Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2017 r., Poz. 4129).

Uchwała z 2016 r. tworzy Chęcińsko – Kielecki Park Krajobrazowy o powierzchni 19 781,6 ha obejmujący część obszarów gmin: Chęciny (9 154 ha), Małogoszcz (2 076 ha), Piekoszów (2 170,6ha), Sitkówka – Nowiny (2 023 ha), Sobków (2 239 ha) oraz miasta Kielce (2 119 ha).

Opis granic Parku, zawiera załącznik Nr 1 (z 2017 r.). Położenie Parku i jego granice oznaczono na mapie stanowiącej załącznik Nr 2 do uchwały (z 2016 r.).

Uchwała (z 2016 r.) wyznacza wokół Parku otulinę o powierzchni 8 002,5 ha obejmując części gmin: Chęciny (1 379,1 ha), Małogoszcz (1 383,4 ha), Morawica (0,1 ha), Piekoszów (1 871,4 ha), Łopuszno (0,2 ha), Sitkówka-Nowiny (548,0 ha), Sobków (1 935,0 ha) oraz część miasta Kielce (885,3 ha). Opis granic otuliny Parku, zawiera załącznik Nr 3 do uchwały. Położenie otuliny Parku i jej granice oznaczono na mapie stanowiącej załącznik Nr 4 do uchwały.

Zgodnie z § 5 Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego (z 2016 r.) szczególnymi celami ochrony Parku są:

- 1) zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory i fauny;
- 2) zachowanie różnorodności geologicznej, w tym obszarów występowania krasu;
- 3) racjonalne wykorzystanie zasobów złóż kopalin;
- 4) zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych (rozlewisk i starorzeczy);
- 5) zachowanie populacji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- 6) zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin; zwierząt i grzybów, w tym w szczególności muraw kserotermicznych i torfowisk;
- 7) zachowanie układów i obiektów zabytkowych, a także licznych miejsc pamięci narodowej;
- 8) preferowanie zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu;
- 9) zachowanie wartości historycznych, kulturowych i etnograficznych;
- 10) zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych;
- 11) ograniczanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz.

Zgodnie z § 6.1. Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego (z 2016 r.) na obszarze Parku zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych;
- 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;

- 7) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową.

Zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą:

- 1) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego;
- 2) terenów objętych ustaleniami projektów planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego;
- 3) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego.

W granicach Parku obowiązuje **Plan Ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego**, ustanowiony Uchwałą Nr XL/700/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 254, poz. 2543); zmienionej (*w zakresie zmiany tytułu załącznika Nr 1*) Uchwałą Nr XLIII/780/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XL/700/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 344, poz. 3739).

Plan Ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego został ustanowiony na okres obejmujący lata 2010 – 2029 r.

Zgodnie z § 1 celami ochrony przyrody Parku są:

- 1) w zakresie ochrony litosfery:
 - a) zachowanie różnorodności geologicznej, w tym obszarów występowania krasu,
 - b) zrównoważone wykorzystanie zasobów złóż kopalin,
 - c) ograniczanie negatywnego wpływu eksploatacji złóż kopalin na krajobraz,
 - d) zachowanie naturalnego systemu hydrologicznego i hydrogeologicznego,
 - e) zachowanie struktury przestrzennej gleb, ze szczególnym uwzględnieniem gleb organicznych;
- 2) w zakresie ochrony zasobów i ekosystemów wodnych:
 - a) ochrona zasobów wodnych w warunkach nasilającego się deficytu w skali kraju i regionu,
 - b) poprawa stanu czystości i przeciwdziałanie wzrostowi trofii wód powierzchniowych,
 - c) przeciwdziałanie zanieczyszczeniu zasobów wód podziemnych,
 - d) zachowanie lub przywracanie elementów naturalnej struktury hydrograficznej,
 - e) utrzymanie funkcjonowania ekosystemów wodnych,

- f) zachowanie elementów rodzimej różnorodności biologicznej środowisk wodnych, w tym szczególnie cennych i zagrożonych;
- 3) w zakresie ochrony zbiorowisk roślinnych (w tym chronionych siedlisk przyrodniczych):
- a) zachowanie wszystkich typów ekosystemów i zbiorowisk roślinnych (naturalnych, półnaturalnych i antropogenicznych) właściwych dla regionu, w tym szczególnie siedlisk przyrodniczych rzadkich i zagrożonych oraz objętych ochroną prawną,
 - b) zachowanie charakterystycznego, pasmowego układu przestrzennego krajobrazu rolniczego,
 - c) poprawa stanu oraz tam gdzie to niezbędne odtworzenie naturalnych i półnaturalnych siedlisk przyrodniczych rzadkich i zagrożonych oraz objętych ochroną prawną, w tym między innymi ciepłolubnych dąbrów, zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych i muraw kserotermicznych,
 - d) zachowanie i podtrzymanie możliwości trwałego funkcjonowania zbiorowisk roślinnych (w tym chronionych siedlisk przyrodniczych) poprzez zachowanie właściwego stanu ich ochrony oraz zachowanie lub, tam gdzie to niezbędne, odtworzenie odpowiednich połączeń korytarzowych w obrębie krajobrazu, a także między Parkiem a regionami sąsiednimi,
 - e) zachowanie osobliwości przyrodniczych,
 - f) odtwarzanie ekosystemów leśnych o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, przebudowa drzewostanów monokulturowych oraz zrównoważone użytkowanie ekosystemów leśnych,
 - g) objęcie ochroną siedlisk szczególnie cennych;
- 4) w zakresie ochrony gatunków roślin i grzybów oraz ich siedlisk:
- a) zachowanie rodzimego bogactwa gatunkowego roślin i grzybów właściwego dla regionu i wszystkich występujących w nim siedlisk, w tym szczególnie gatunków podlegających ochronie prawnej,
 - b) objęcie ochroną czynną najcenniejszych stanowisk gatunków roślin naczyniowych, w tym szczególnie gatunków wymienionych w § 10 ustęp 1 punkt 2,
 - c) ograniczanie rozprzestrzeniania się populacji gatunków obcego geograficznie pochodzenia, w tym szczególnie zagrażających gatunkom rodzimym, takich jak między innymi czeremcha amerykańska *Padus serotina* oraz barszcz Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi*;
- 5) w zakresie ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk:
- a) zachowanie lub poprawa bogactwa gatunkowego zwierząt w naturalnych siedliskach ich bytowania, w tym szczególnie gatunków rzadkich, zagrożonych i chronionych,
 - b) zachowanie istniejących stanowisk, ostoi i siedlisk rzadkich, zagrożonych i chronionych gatunków zwierząt oraz przywracanie utraconych składników rodzimego bogactwa gatunkowego,
 - c) utrzymanie powierzchni dotychczas występującej mozaikowości środowiskowej z dużym udziałem ekotonów, warunkującej bogactwo i różnorodność zgrupowań zwierzęcych,
 - d) utrzymanie lub odtwarzanie korytarzy ekologicznych umożliwiających migrację zwierząt,

- e) ograniczenie wprowadzania gatunków obcego pochodzenia, w szczególności gatunków inwazyjnych, mogących stanowić zagrożenie dla rodzimej fauny,
 - f) lokalizacja stanowisk gatunków strefowych wymagających tworzenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i lub stałego bytowania,
- 6) w zakresie ochrony krajobrazów, w tym krajobrazów kulturowych:
- a) ochrona konserwatorska zachowanych obiektów dziedzictwa kulturowego oraz rewaloryzacja obiektów zdegradowanych, przy dopuszczeniu ich adaptacji do pełnienia nowych funkcji,
 - b) zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości obiektów dziedzictwa kulturowego,
 - c) uwzględnianie zasad ochrony krajobrazów, w tym krajobrazów kulturowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym:
 - zachowanie osi krajobrazowych i powiązań widokowych,
 - zapewnienie właściwej ekspozycji zabytkom,
 - zachowanie historycznych cech zabudowy regionalnej,
 - zachowanie charakterystycznych, historycznych układów urbanistycznych i ruralistycznych,
 - zachowanie elementów dawnego budownictwa przemysłowego oraz innych przykładów eksploatacji zasobów surowcowych,
 - zachowanie i odtwarzanie charakterystycznych układów zadrzewień, w tym zwłaszcza alei przydrożnych,
 - d) zachowanie elementów kultury ludowej,
 - e) poprawa dostępności do obiektów dziedzictwa kulturowego,
 - f) wspieranie inicjatyw dotyczących kreowania nowych form opieki nad zabytkami i krajobrazem kulturowym oraz wykorzystywanie ich na rzecz rozwoju regionalnego.

Zgodnie z § 4.1 Planu Ochrony Ch-K PK **fragment terenu zmiany planu**, graniczy i lokalnie znajduje się, w następujących obszarach realizacji działań ochronnych, zwanych strefami:

- BS – strefie utrzymania istniejącej skali i sposobu użytkowania terenu w celu:
 - BSI – zachowania krajobrazu rolniczego (*występuje na terenie rolniczym na wschód od bocznic*),
 - BSII – zachowania krajobrazu leśnego (*graniczy od północy z lasem*),
- BK – strefie zmiany istniejącego stanu środowiska przyrodniczego lub kulturowego poprzez wywołanie ukierunkowanych procesów w celu:
 - BKIV – rozwoju wielofunkcyjnego (*występuje na terenach rolniczych i zabudowanych*),

Najbliżej granic analizowanej zmiany planu znajdują się strefy:

1) A – strefa istniejących obszarów objętych ochroną prawną oraz innych obszarów lub obiektów o najwyższych wartościach przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych:

- APP – inne obszary o najwyższych wartościach przyrodniczo – krajobrazowych zasługujących na objęcie dodatkową formą ochrony przyrody;

2) B – pozostałe strefy działań ochronnych:

- BS – strefa utrzymania istniejącej skali i sposobu użytkowania terenu w celu:
 - BSI – zachowania krajobrazu rolniczego,
 - BSII – zachowania krajobrazu leśnego,
 - BSIII - zachowania ekosystemów wodnych, bagiennych i torfowych.
- BK – strefa zmiany istniejącego stanu środowiska przyrodniczego lub kulturowego poprzez wywołanie ukierunkowanych procesów w celu:
 - BKII – modyfikacji gospodarki leśnej (*występuje w rejonie torów kolejowych przy granicy Zakrucza i Wrzosówki i wzniesień w Bocheńcu*),
 - BKIV – rozwoju wielofunkcyjnego (*występuje na terenach rolniczych i zabudowanych*),
 - BKV – czynnej ochrony stanowisk występowania cennych gatunków zwierząt (*na sztucznym zbiorniku w Zakruczu*).

Plan Ochrony Ch-K PK w § 5 wyznacza obszary o najwyższych wartościach przyrodniczo-krajobrazowych, zasługujący na objęcie dodatkową formą ochrony przyrody. **Najbliżej granic zmiany planu znajdują się:**

- obszar APP3/BKII – wskazany jako **projektowany rezerwat przyrody „Łęgi nad strugą”**, o powierzchni 44,7 ha, położone w oddziale 316 leśnictwa Małogoszcz i częściowo na gruntach prywatnych, obejmujące obszar bardzo dobrze wykształconych łągów jesionowo-olszowych (*Fraxino-Alnetum*) i zbiorowisk towarzyszących (*występuje w rejonie torów kolejowych*);
- obszar APP24/BKV – wskazany jako **projektowany użytek ekologiczny „Zakrucze”**, o powierzchni 11,4 ha, obejmujący zachodni i południowy fragment zbiornika wodnego w sołectwie Zakrucze, (*zbiornik „Małogoszcz” w dolinie Wiernej Rzeki*) obejmujący szczególnie cenny fragment roślinności wodnej oraz siedlisko występowania cennych gatunków fauny, w tym zwłaszcza ptaków i płazów.

Plan Ochrony Ch-K PK w § 11.1 określa zakres ochrony wartości krajobrazowych, w tym krajobrazu kulturowego oraz ochrony obiektów dziedzictwa kulturowego, odnoszący się do całego obszaru Parku, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich:

- 1) zaleca się ochronę i kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego, w tym zachowanie skoncentrowanego charakteru układów ruralistycznych, w tym zwłaszcza wsi: Brzegi, Bolmin, Milechowy, Starochęciny i Żerniki oraz ochronę istniejącego drobnopowierzchniowego rozplanowania użytków rolnych;

- 2) zaleca się ochronę i odtwarzanie zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych;
- 3) zaleca się zachowanie starodrzewu w obrębie parków, wsi oraz zagród;
- 4) zaleca się utrzymanie i odtwarzanie sadów przydomowych, ze szczególnym uwzględnieniem tradycyjnych odmian drzew i krzewów owocowych;
- 5) zaleca się zachowanie i rewaloryzację obiektów zabytkowych, w tym zabytków techniki młynów, wiatraków i wapienników, przy jednoczesnym dopuszczeniu ich adaptacji do nowych funkcji;
- 6) zaleca się zachowanie i eksponowanie śladów historycznej eksploatacji złóż kopalin oraz innych tradycyjnych form gospodarowania;
- 7) zaleca się zachowanie tradycyjnych elementów kultury niematerialnej;
- 8) zaleca się uwzględnienie potrzeb zachowania ciągów i punktów widokowych oraz roztaczających się z nich panoram na obszar Parku i z obszaru Parku na tereny przyległe przy podejmowaniu decyzji o zmianie przeznaczenia gruntów;
- 9) zaleca się usuwanie, przebudowę lub zasłanianie zielenią dysharmonijnych elementów zagospodarowania, w tym także napowietrznych linii infrastruktury technicznej;
- 10) zaleca się poza granicami miast, realizację zabudowy w stylu regionalnym, z jej cechami charakterystycznymi;
- 11) zaleca się zachowanie i przywracanie ładu przestrzennego w krajobrazie;
- 12) zaleca się rozwinięcie współpracy pomiędzy służbami ochrony przyrody a wojewódzkim konserwatorem zabytków, samorządami gminnymi oraz innymi organizacjami i osobami w zakresie ochrony zabytków kultury materialnej i niematerialnej;
- 13) zaleca się ustanawianie społecznych opiekunów do opieki nad cennymi obiektami kultury;
- 14) zaleca się wyeksponowanie i właściwe wykorzystanie elementów dziedzictwa kulturowego do celów dydaktycznych, edukacyjnych i naukowych oraz do promocji Parku.

Plan Ochrony Ch – K PK w § 14.2 określa następujące ustalenia **do nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego** sporządzanych dla terenów zabudowy wyznaczonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujące na terenie całego Parku, z wyłączeniem granic miast:

- 1) zaleca się dostosowanie standardów do uwarunkowań i potrzeb ochrony walorów przyrodniczych i kulturowych Parku, w tym w zakresie:
 - a) nieprzekraczalnej linii nowej zabudowy od granicy lasu i od granicy geodezyjnej działki rzek i innych zbiorników wodnych, za wyjątkiem obiektów służących ochronie przyrody, gospodarce wodnej lub rybnej oraz urządzeń służących obsłudze ruchu turystycznego i rekreacji,
 - b) maksymalnej wysokości zabudowy, dostosowanej do lokalnych warunków,
 - c) kształtu i nachylenia dachów, zgodnie z lokalnymi warunkami budownictwa regionalnego,
 - d) kolorystyki i materiałów elewacji budynków,
 - e) kolorystyki i materiałów pokryć dachowych;

2) na wszystkich terenach przeznaczonych pod rozwój zainwestowania, zaleca się zachowanie istniejących lasów i zadrzewień i przeznaczenie ich na rozwój ogólnodostępnych terenów rekreacyjnych.

3. Określa się następujące ustalenia **do nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego** obowiązujące na terenie wybranych stref realizacji działań ochronnych Parku:

1) dla stref **APP**:

a) zaleca się odstąpienie od lokalizowania budowli i budynków poza terenami przeznaczonymi na ten cel wyznaczonymi w obowiązujących, w dniu ustanowienia planu ochrony Parku, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin,

b) zaleca się odstąpienie od wyznaczania obszarów pod zalesienia,

c) zaleca się odstąpienie od zmiany przeznaczenia łąk i pastwisk;

2) dla stref **BSI** zaleca się odstąpienie od zmiany trwałych użytków zielonych na grunty orne;

3) dla stref **BSII** i **BKII** zaleca się odstąpienie od lokalizowania na terenach leśnych obiektów budowlanych innych niż związane z gospodarką leśną, ochroną przyrody lub edukacją ekologiczną;

4) dla stref **BKI** zaleca się odstąpienie od wyznaczania obszarów pod zalesienia;

5) dla stref **BKIII**:

a) zaleca się zachowanie zasadniczych elementów historycznego rozplanowania, w tym pierwotnych podziałów parcelacyjnych, istniejącej sieci dróg, placów, linii zabudowy, kompozycji wewnątrz urbanistycznych i kompozycji zieleni, przy założeniu harmonijnego współistnienia elementów kompozycji historycznej i współczesnej,

b) dopuszcza się realizację nowej oraz modernizację istniejącej zabudowy w sposób nawiązujący do lokalnej tradycji budowlanej, zgodnie z ustalonym historycznie ukształtowaniem przestrzenno-architektonicznym miejscowości,

c) zaleca się utrzymanie tradycyjnej zabudowy, przy jednoczesnym dopuszczeniu jej modernizacji i adaptacji do nowych funkcji,

d) zaleca się utrzymywanie elementów zagospodarowania terenu we właściwym stanie technicznym i funkcjonalnym;

6) dla **strefy BK IV** zaleca się rozwój terenów sportu i rekreacji zbiorowej oraz terenów zieleni i wód.

4. Określa się następujące ustalenia **do nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego** w zakresie realizacji infrastruktury technicznej, obowiązujące na terenie całego Parku:

1) zaleca się wyposażenie wszystkich obiektów budowlanych wytwarzających ścieki w urządzenia zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem lub włączenie ich do zbiorczych systemów odprowadzenia i unieszkodliwiania ścieków, zgodnie z ustaleniami

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;

- 2) zaleca się optymalizację wykorzystania istniejących oczyszczalni ścieków. Osady ściekowe mogą być wykorzystywane w celach rolniczych po spełnieniu odrębnych wymagań;
- 3) zaleca się likwidację niekontrolowanych zrzutów ścieków, w tym pochodzących z nieszczelnych bezodpływowych zbiorników do gromadzenia ścieków;
- 4) zaleca się kontynuowanie rozbudowy sieci wodociągowej, w tym obejmującej tereny zabudowy rekreacji indywidualnej. Do czasu realizacji zbiorczego systemu zaopatrzenia w wodę dopuszcza się indywidualne ujęcia wody;
- 5) zaleca się kontynuowanie rozbudowy kanalizacji deszczowej, w tym na terenach intensywnego ruchu samochodowego;
- 6) zaleca się prowadzenie liniowych elementów infrastruktury technicznej w „korytarzach” infrastrukturalnych, w szczególności wykorzystujących pasy dróg;
- 7) zaleca się wyposażenie istniejących linii i słupów energetycznych linii wysokiego i średniego napięcia zlokalizowanych poza terenami zabudowy w odpowiednie oznakowania zabezpieczające przed kolizjami przelatujące ptaki oraz zabezpieczenia przed wykorzystywaniem ich jako miejsca odpoczynku przez ptaki;
- 8) zaleca się stosowanie linii izolowanych, a docelowo linii doziemnych dla projektowanych, modernizowanych i przebudowywanych sieci elektroenergetycznych;
- 9) zaleca się stosowanie w ogrzewaniu budynków energo- i materiałooszczędnych systemów grzewczych z wykorzystaniem niskoemisyjnych paliw, w szczególności: drewna, gazu ziemnego, lekkiego oleju opałowego, biomasy oraz źródeł odnawialnych, w tym energii słonecznej;
- 10) zaleca się zmniejszenie energochłonności budynków służących realizacji celów publicznych poprzez termomodernizację;
- 11) zaleca się gromadzenie, odprowadzenie i unieszkodliwianie odpadów stałych zgodnie z obowiązującymi przepisami, w sposób określony w planach gospodarki odpadami;
- 12) zaleca się objęcie wszystkich mieszkańców zorganizowaną zbiórką odpadów komunalnych, rozwój systemów selektywnej zbiórki odpadów, w tym odpadów ulegających biodegradacji, opakowaniowych, wielkogabarytowych, budowlanych i niebezpiecznych;
- 13) nie dopuszcza się utylizacji odpadów przemysłowych i zawierających substancje toksyczne, odpadów chemicznych i wybuchowych;
- 14) zaleca się przeprowadzenie likwidacji nielegalnych składowisk odpadów;
- 15) zaleca się propagowanie indywidualnych sposobów kompostowania odpadów w gospodarstwach domowych na terenach wiejskich;
- 16) zaleca się realizację inwestycji ograniczających zanieczyszczenia azotowe pochodzące z rolnictwa, w szczególności budowę płyt gnojowych i zbiorników na gnojowicę;

17) zaleca się uwzględnienie walorów Parku, w tym zwłaszcza walorów krajobrazowych przy podejmowaniu decyzji dotyczących lokalizacji wiatraków i ferm wiatrowych oraz innych elementów infrastruktury technicznej.

5. Określa się następujące ustalenia **do nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego** w zakresie realizacji infrastruktury komunikacyjnej, obowiązujące na terenie całego Parku:

- 1) zaleca się prowadzenie niezbędnej modernizacji dróg, w tym ich utwardzenie w rejonach o dużym natężeniu ruchu turystycznego;
- 2) zaleca się prowadzenie działań mających na celu poprawę warunków bezpieczeństwa ruchu, w tym zwłaszcza w rejonach o dużym natężeniu ruchu turystycznego;
- 3) zaleca się uzupełnienie sieci parkingów leśnych, zwłaszcza przy drogach przecinających większe kompleksy leśne oraz na obrzeżach Parku;
- 4) zaleca się wyznaczenie oraz urządzenie parkingów w rejonach o dużym natężeniu ruchu turystycznego.

6. Określa się następujące ustalenia **do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego województwa** dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych Parku:

- 1) na terenach wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, jako tereny produkcji rolnej, preferuje się zabudowę związaną z gospodarką rolną, o ile lokalizacja nie jest sprzeczna z przepisami odrębnymi;
- 2) przy realizacji nowego zainwestowania należy dążyć do nierozpraszania obiektów; w pierwszej kolejności należy uzupełniać istniejące zagospodarowanie oraz lokalizować zabudowę wzdłuż istniejących dróg.

b) Chęcińsko – Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu

Wschodnia część terenu objętego zmianą planu, znajduje się w granicach **Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, położonego na terenie otuliny Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

Obszar utworzono 17 października 2001 r. Rozporządzeniem Nr 335/2001 Wojewody Świętokrzyskiego w sprawie utworzenia na terenach otulin parków krajobrazowych obszarów chronionego krajobrazu (Dz.U. Woj. Świętokrzyskiego Nr 108 poz. 1271).

Aktualny przebieg granic i zasady ochrony na terenie Obszaru wyznaczył Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą Nr XLIX/877/14 z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 25 listopada 2014 r., poz. 3151). Uchwała wyznacza Chęcińsko – Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu (Ch-KOChK) położony na terenie otuliny Chęcińsko – Kieleckiego Parku

Krajobrazowego, który zajmuje powierzchnię 8 002,5 ha obejmując części gmin: Chęciny (1 379,1 ha), Małogoszcz (1 383,4 ha), Morawica (0,1 ha), Piekoszów (1 871,4 ha), Łopuszno (0,2 ha), Sitkówka-Nowiny (548,0 ha), Sobków (1 935,0 ha) oraz część miasta Kielce (885,3 ha).

Położenie Obszaru i jego granice oznaczono na mapie stanowiącej załącznik Nr 2 do uchwały.

Uchwała w § 3. w Obszarze wydziela następujące strefy krajobrazowe:

- A tereny dolin rzecznych i cieków pełniące funkcje korytarzy ekologicznych oraz torfowiska i inne tereny podmokłe, w tym lasy łęgowe, a także zalesione jary lessowe z obecnymi na ich dnie ciekami wraz z terenami przyległymi; są to obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, często siedliska chronione, skupiające rzadkie i chronione gatunki roślin i zwierząt, a jednocześnie tereny bardzo wrażliwe na zmiany dokonywane w środowisku; strefa ta posiada najwyższy rygor ochronny (*poza granicami zmiany planu*);
- B tereny kompleksów leśnych (z wyłączeniem lasów łęgowych i olsów, które zostały zaliczone do strefy A), murawy kserotermiczne i napiaskowe; są to siedliska niezależne od poziomu wód gruntowych; obejmują tereny cenne przyrodniczo, często siedliska chronione, skupiające rzadkie i chronione gatunki roślin i zwierząt; strefa posiada wysoki rygor ochronny (*poza granicami zmiany planu*);
- C obszary poza strefami A i B; tereny zabudowy, użytkowane rolniczo, przekształcone przez człowieka; strefa odznacza się najniższym rygorem ochronnym (*pozostały teren Obszaru – największa powierzchnia*).

Uchwała w § 4. 1. na terenie strefy krajobrazowej A (*poza granicami zmiany planu*) ustala następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- a) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - edukacja ekologiczna,
 - ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,
- b) zachowanie cennych ekosystemów;
 - utrzymanie lub przywrócenie tradycyjnego użytkowania półnaturalnych zbiorowisk roślinnych (łąki, murawy) m.in. poprzez promowanie i wdrażanie programów rolno-środowiskowych,
 - prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej; dążenie do zachowania właściwych parametrów siedlisk leśnych; zachowanie powierzchni starodrzewi poprzez wyłączenie z użytkowania,
- c) zachowanie dolin rzek i cieków w stanie zbliżonym do naturalnego;
 - utrzymywanie w niezmienionym stanie terenów zalewowych oraz odtworzenie polderów,
- d) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych;
 - uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- e) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;
 - promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
 - utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych,

f) utrzymanie właściwego poziomu i jakości wód;

- likwidacja części rowów melioracyjnych, odstąpienie od ich konserwacji,
- rozbudowa zbiorczych systemów zaopatrzenia w wodę,
- uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej,
- tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności,
- ograniczenie zużycia nawozów sztucznych i środków ochrony roślin,
- likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci,

g) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;

- zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
- stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,

h) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;

- powstrzymywanie procesów naturalnej i wtórnej sukcesji,
- uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku.

2. Na terenie strefy krajobrazowej **B (poza granicami zmiany planu)** uchwała ustala następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

a) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- edukacja ekologiczna,
- ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,

b) zachowanie cennych ekosystemów;

- utrzymanie lub przywrócenie tradycyjnego użytkowania półnaturalnych zbiorowisk roślinnych (łąki, murawy) m.in. poprzez promowanie i wdrażanie programów rolno-środowiskowych,
- prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej; dążenie do zachowania właściwych parametrów siedlisk leśnych; zachowanie powierzchni starodrzewi poprzez wyłączenie z użytkowania,

c) ochrona dużych kompleksów leśnych i stref ekotonowych;

- odnawianie drzewostanów zgodnych z typem siedliska,
- zapobieganie fragmentacji obszarów leśnych przy realizacji inwestycji,
- zachowanie i zwiększanie powierzchni zalesionych; zalesianie poza powierzchniami cennych przyrodniczo siedlisk,

d) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych;

- uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,

e) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;

- promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
- utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych,

f) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;

- zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
 - stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,
- g) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
- powstrzymywanie procesów naturalnej i wtórnej sukcesji,
 - uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,
- h) zachowanie wartości kulturowych obszaru;
- promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,
 - rewitalizacja obiektów zabytkowych,
 - poszerzanie ewidencji obiektów zabytkowych.
3. Na terenie strefy krajobrazowej **C (w granicach analizowanej zmiany planu)** uchwała ustala następujące cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturą:
- a) ochrona walorów przyrodniczych;
- edukacja ekologiczna,
 - uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- b) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;
- promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
 - utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych poza granicami administracyjnymi miast,
- c) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;
- zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
 - stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,
- d) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
- powstrzymywanie procesów naturalnej i wtórnej sukcesji,
 - uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,
- e) zachowanie wartości kulturowych obszaru;
- promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,
 - rewitalizacja obiektów zabytkowych,
 - poszerzanie ewidencji obiektów zabytkowych.

Uchwała w § 5. 1. w strefie krajobrazowej **A (poza granicami zmiany planu)** zakazuje:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;
- 5) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 6) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

2. Zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą:

1. zakazu określonego w pkt. 2, realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
2. zakazu określonego w pkt. 2 i 4, realizacji inwestycji w zakresie budowy urządzeń elektrowni wodnych poza głównym nurtem rzeki;
3. zakazu określonego w pkt. 3, zadrzewień śródpolnych występujących na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów inaczej niż: Lz, Lz-R, Lz-Ł, Lz-Ps;
4. zakazu określonego w pkt. 3, w przypadku zadrzewień przydrożnych kolidujących z zapewnieniem dostępu (zjazdu) z nieruchomości do drogi publicznej;
5. terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

3. W strefie krajobrazowej **B (poza granicami zmiany planu)** zakazuje:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

4. Zakazy, o których mowa w ust. 3 nie dotyczą:

- 1) zakazu określonego w pkt. 2, realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 2) zakazu określonego w pkt. 2, realizacji inwestycji w zakresie budowy urządzeń elektrowni wodnych poza głównym nurtem rzeki;
- 3) zakazu określonego w pkt. 3, zadrzewień śródpolnych występujących na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów inaczej niż: Lz, Lz-R, Lz-Ł, Lz-Ps;
- 4) zakazu określonego w pkt. 3, w przypadku zadrzewień przydrożnych kolidujących z zapewnieniem dostępu (zjazdu) z nieruchomości do drogi publicznej
- 5) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

5. W strefie krajobrazowej C nie ustala zakazów.

c) Konecko – Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu

Północna część terenu objętego zmianą planu, znajduje się w granicach **Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, powołanego na podstawie Rozporządzenia Nr 12/95 Wojewody Kieleckiego z dnia 29 września 1995 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie kieleckim (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Nr 21, poz. 145).

Obszar utworzono w celu ochrony wód podziemnych i powierzchniowych. Spełnia także rolę klimatotwórczą i aerosanitarną – poprawiając jakość powietrza atmosferycznego. Blisko połowę jego powierzchni zajmują naturalne kompleksy leśne. Do największych należą: Lasy Koneckie i Lasy Radoszyckie. W drzewostanie przeważają jodły i sosny. Występują tu także dęby, buki, graby i świerki. Na północy i północnym wschodzie obszaru występują siedliska borowe. Szczyty wydm i luźne piaski porośnięte są suchymi sosnowymi borami chrobotkowymi. W dolinach rzecznych spotykane są łągi z jesionami i olszą. W części południowej kompleksy leśne są mniejsze i porozdzielane łąkami, torfowiskami i wrzosowiskami. Na południu i w części środkowej obszaru występują wilgotne łąki, a także obszary torfowisk niskich i przejściowych.

Na terenie obszaru rosną m.in.: gęsiówka szorstkowłosa, pełnik europejski, pomocnik baldaszkowy, wawrzynek wilczełyko, wielosił błękitny i zawilec wielkokwiatowy. Fauna reprezentowana jest przez dziki, sarny i jelenie europejskie. Spotykane są tu bocian czarny i łabędź niemy. Znajdują się tu leśne rezerваты przyrody.

Aktualny przebieg granic i zasady ochrony obowiązujące na terenie Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zostały określone Uchwałą Nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącą wyznaczenia Konecko

– Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 1 października 2013 r. poz. 3308), która określa granice Obszaru, działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy obowiązujące na Obszarze.

Obszar ma powierzchnię 98 287 ha, w jego skład wchodzi gminy: Smyków (6 209 ha), Radoszyce (14 664 ha), Ruda Maleniecka (11 005 ha) oraz część obszarów gmin: Bliżyn (4 797 ha), Końskie (12 506 ha), Krasocin (1 801 ha) Małogoszcz (994 ha), Mniów (2 916 ha), Łopuszno (15 279 ha), Słupia Konecka (5 411 ha), Piekoszów (2 086 ha), Strawczyn (1 092 ha), Stąporków (19 527 ha).

Uchwała w § 3 ustala następujące działania na terenie Obszaru w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- 1) zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinkach cieków;
- 2) zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, wrzosowisk, muraw, niedopuszczenie do ich uproduktywienia lub też sukcesji;
- 3) utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych;
- 4) zachowanie i ewentualne odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
- 5) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 6) szczególna ochrona ekosystemów i krajobrazów wyjątkowo cennych, poprzez uznawanie ich za rezerваты przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe i użytki ekologiczne;
- 7) zachowanie wyróżniających się tworów przyrody nieożywionej.

Uchwała w § 4.1 na Obszarze zakazuje:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą:

- 1) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 2) terenów objętych ustaleniami projektów planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów

studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;

- 3) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 4) ustalen warunków zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej oraz obiektów i urządzeń budowlanych niezbędnych do jej użytkowania, pod warunkiem zapewnienia minimum 30% powierzchni biologicznie czynnej na danym terenie.

d) Specjalny obszar ochrony siedlisk Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie

Północna część terenu objętego zmianą planu, znajduje się w granicach **specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041**.

Pierwotnie, obszar został wyznaczony w następujących po sobie Decyzjach Wykonawczych Komisji (UE), z których pierwsza, została przyjęta w dniu 13 listopada 2007 r., a ostatnia poprzedzająca wydanie aktualnie obowiązującego Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska to Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2021/161 z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia czternastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE L 51/330 z 15.2.2021).

Aktualnie, obszar został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041 (Dz. U. z 2 lutego 2022 r., poz. 252). Obszar obejmuje trzynastę powiązanych funkcjonalnie enklaw, położonych na terenie województwa świętokrzyskiego. Jego powierzchnia wynosi 8 616,46 ha.

Zgodnie z § 3 rozporządzenia, Obszar wyznacza się w celu:

- 15) trwałej ochrony:
 - a) siedlisk przyrodniczych,
 - b) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin,
 - c) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub
 - 16) odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa w pkt 1 lit. b lub c
- w stosunku do przedmiotów ochrony.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia, przedmiotem ochrony na obszarze są:

- 1) siedliska przyrodnicze określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- 2) gatunki roślin, określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia, oraz ich siedliska;
- 3) gatunki zwierząt innych niż ptaki, określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia, oraz ich siedliska.

Na terenie Ostoi występują rozległe doliny rzeczne, otoczone odkrytymi grzbietami góorskimi. Ostoja charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu oraz występowaniem zjawisk krasowych związanych ze skałami węglanowymi. Procesy krasowe doprowadziły tu do utworzenia wielu jaskiń m.in. jaskini Raj. Jaskinia ta utworzona została w wapieniach pochodzących z okresu środkowego dewonu, które ok. 360 milionów lat temu powstały na dnie płytkiego morza. Obszar ostoi ma wyjątkowe walory geologiczne oraz geomorfologiczne. Często teren ten nazywany jest „rajem dla geologów”. Związane jest to z intensywną eksploatacją surowców skalnych w przeszłości i odsłonięciem wyjątkowych walorów przyrody nieożywionej. Na terenie tym występują skały z prawie wszystkich okresów geologicznych, od kambru (paleozoik) po holocen (kenozoik). Na terenie ostoi są trzy rezerваты geologiczne. Szata roślinna ostoi charakteryzuje się bogactwem i dużym zróżnicowaniem. Wśród siedlisk leśnych występują bory sosnowe i mieszane, dąbrowy, grądy, olsy i łęgi. Na stromych zboczach wzniesień i w kamieniołomach utrzymują się ciepłolubne murawy kserotermiczne, a w dolinach - łąki i pola uprawne.

Ostoją „Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie” to obszar o wysokiej różnorodności biologicznej. Zidentyfikowano tu 23 rodzaje siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 2 gatunki roślin i 20 gatunków zwierząt z załącznika II tej Dyrektywy. Flora roślin naczyniowych obejmuje prawie 1200 gatunków, w tym 112 podlegających ochronie (96-ochrona całkowita, 16 ochrona częściowa). Występuje tu aż 112 gatunków uznawanych za ginące i zagrożone regionie i kraju. Obszar ten wchodzi w ciąg ekologiczny siedlisk nawapiennych i krasowych od Staszowa do Przedborza. Unikatem są występujące tu płaty bardzo dobrze wykształconych świetlistych dąbrów (zwłaszcza okolice Małogoszcz), a także cenne florystycznie łąki trzęślicowe. Regionalną rzadkością są płaty nawapiennych buczyn ze storczykami nawiązujących do siedliska 9150.

Naturalne jaskinie oraz pogórnice szyby i sztolnie to dogodne miejsca do zimowania nietoperzy, w tym noca dużego *Myotis myotis*, noca Bechsteina *Myotis bechsteinii* i mopka *Barbastella barbastellus*.

Obszar wyróżnia także charakter hydrogeologiczny związany z położeniem w widłach dwóch rzek. Silne uwodnienie terenu w przyujściowych odcinkach doliny Białej i Czarnej Nidy wyraża się obecnością drobnych oczek wodnych o charakterze torfiarek, a także głębszych zbiorników wodnych o naturalnych sprzyjających warunkach ekologicznych dla występowania mięczaków z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*, zwężona *V. nagustior*, zatoczek łamliwy *Anisus vortikulus*), oraz innych rzadkich towarzyszących im gatunków (np. szczeżuja wielka *Anodonta cygnea*). Naturalne i antropogeniczne zbiorniki wodne zasiedlają płazy, m.in. kumak nizinny *Bombina bombina* i traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*. Na tym terenie stanowiska mają także związane z korytami rzecznyymi skójką gruboskorupowa *Unio crassus*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, koza *Cobitistaenia*, koza złotawa *Sabanajewia aurata* i boleń *Aspius aspius*. Płaty łąk w dolinach rzecznych zasiedlają czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar* i fiołek *L. helle* oraz modraszek telejus *Maculinea teleius*.

Obszar ma też wyjątkowe walory historyczno-kulturowe. Odnaleziono tu pierwsze ślady pobytu człowieka paleolitycznego, był to też jeden z najstarszych ośrodków osadniczych Małopolski.

Ważne dla Europy gatunki zwierząt (z Zał. II Dyr. siedliskowej i z Zał. I Dyr. Ptasiej, w tym gatunki priorytetowe):

- ptaki: bocian biały, bocian czarny, żuraw, nur rdzawoszyi, nur czarnoszyi, bąk, ślepowron, czapla biała, czapla purpurowa, czapla modronosa, łabędź czarnodzioby, łabędź krzykliwy, podgorzałka, trzmielojad, kania czarna, bielik, błotniak stawowy, błotniak zbożowy, błotniak łąkowy, rybołów, kropiatka, zielonka, derkacz, rybitwa zwyczajna, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, lelek, zimorodek, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, lerka, podróżniczek, jarzębatka, gąsiorek,
- ssaki: bóbr europejski, wydra
- płaz: kumak nizinny, traszka grzebieniasta
- bezkręgowiec: poczwarówka zwężona, poczwarówka jajowata, skójka gruboskorupowa, modraszek telejus, czerwonończyk nieparek, modraszek nausitous, czerwonończyk fioletek.

Szczegółowe zasady ochrony, dla Obszaru Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie”, zostały określone w „Planie zadań ochronnych”, ustanowionym:

- Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH 260041 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 5 maja 2014 r. poz.1478),
- zmienionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 listopada 2014 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH 260041 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 2 grudnia 2014 r., poz. 3281). Zmiana obejmuje wymianę załączników Nr 3, Nr 4 i Nr 5.
- zmienionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 12 sierpnia 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH 260041 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 16 sierpnia 2022 r., poz. 2810). Zmiana obejmuje kolejną wymianę załączników Nr 3, Nr 4 i Nr 5.

Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar. Zarządzenie wraz ze zmianą zawiera:

- opis granic (załącznik Nr 1 - Zarządzenie z 04.2014),
- mapę obszaru (załącznik Nr 2 - Zarządzenie z 04.2014),
- identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochronny w obszarze Natura 2000 (załącznik Nr 3 - Zarządzenie z 12.2022),
- cele działań ochronnych (załącznik Nr 4 Zarządzenie z 12.2022),
- działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (załącznik Nr 5 - Zarządzenie z 12.2022),

- wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 (załącznik Nr 6 - Zarządzenie z 04.2014).

W granicach projektowanej **zmiany planu**, w obszarze Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie”, znajdują się jeden obszar wdrażania działań ochronnych dla przedmiotów ochrony o kodzie ***9110** ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Plan zadań ochronnych **przewiduje działania** dla właściwego terytorialnie Nadleśniczego, dla właściciela lub wykonującego prawa właścicielskie na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości albo na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, dla sprawującego nadzór nad obszarem Natura 2000.

Dla ***9110** ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*), przewiduje:

Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.

- Wskazania do prowadzenia gospodarki leśnej. W wydzieleniach lub ich częściach, gdzie drzewostan, odnowienie i użytkowanie jest niezgodny z preferowanym składem i strukturą dla świetlistych dąbrów; w przypadku wykonywania zabiegów gospodarczych prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów mieszanych: Db (8-9), So (1-2), bez udziału w odnowieniach Jd, Bk, Św; przebudowę prowadzić na bazie rębni częściowych IIa i stopniowych IVd. Działania prowadzić w razie potrzeb.
- Wskazania do prowadzenia gospodarki leśnej. Zwarcie drzew w siedlisku przyrodniczym w I i II piętrze drzew nie powinno przekroczyć 60% łącznie; prześwietlenie w drzewostanach Db prowadzić w oparciu o gospodarkę przerębową oraz cięcia pielęgnacyjne (w miarę potrzeby przekształceniowe); w pierwszej kolejności usuwać wszystkie drzewa poza Db i So; zwarcie drzewostanu utrzymywać na poziomie przerywanym, miejscami luźnym; docelowo po ukształtowaniu się drzewostanu prowadzić cięcia o charakterze jednostkowym, głównie pod potrzeby Db. Działania prowadzić w razie potrzeb.

Działania związane z ochroną czynną:

- Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy. Usuwanie zbyt mocno zwartego podszytu do poziomu 10-20%; działania powinny dotyczyć eliminacji głównie leszczyny, kruszyny, derenia oraz zwartych odnowień drzew; w miejscach o wysokich parametrach struktury i funkcji usunąć podszyt w całości w ramach melioracji agrotechnicznych polegający na usunięciu dolnych warstw, łącznie z istniejącymi odnowieniami jodły oraz buka. W ramach zabiegu pozostawić gatunki występujące w świetlistych dąbrowach (dąb, czereśnia ptasia, głóg) na pow. do 10%.. Działania prowadzić w razie potrzeb.

- Zwiększenie areálu siedliska. Wystąpienie z wnioskiem o zmianę granic w związku z potrzebą włączenia dodatkowych miejsc występowania gatunku w skład obszaru Natura 2000. Działania prowadzić w 10 roku od wejścia w życie zarządzenia.

Działania związane z monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringiem realizacji celów działań ochronnych:

- Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony. Zgodnie z obowiązującą metodyką. Punkty monitoringu zostaną wyznaczone w trakcie pierwszego monitoringu po ogólnej lustracji płatów siedliska. Działania w 10 roku od wejścia w życie zarządzenia.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916), na ustanowionych obszarach ochronnych Natura 2000, zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

3.2. Proponowane formy ochrony przyrody

W granicach projektowanej zmiany planu, w miejscowości Małogoszcz, na terenie Góry Krzyżowej, znajduje się cenne przyrodniczo zbiorowisko kserotermicznych muraw i ciepłolubnych zarośli, proponowane do objęcia ochroną w formie użytku ekologicznego – „Małogoszcz”.

Na terenie tym znajduje się, zbiorowisko kserotermicznych muraw i ciepłolubnych zarośli z gatunkami roślin ginących, zagrożonych i chronionych w kraju, porastające na nasłonecznionych, bezleśnych, szczytowych partiach wapiennego wzniesienia. Teren ten, w większości pokrywa się, ze złożem „Małogoszcz – Góra Krzyżowa”

Utworzenie użytku ekologicznego umożliwi ochronę gatunkową i udostępnienie obszaru w celach dydaktycznych.

Ustanowienie **użytku ekologicznego**, zgodnie z art. 44.1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, następuje w drodze uchwały rady gminy. Uchwała rady gminy określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

3.3. Pozostałe obszary podlegające ochronie

a) ochrona zasobów wodnych

Obszar objęty projektowaną zmianą planu położony jest w rejonie, gdzie graniczą, dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP). Większość obszaru opracowania położona jest w granicach **Głównego Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) Nr 416 „Małogoszcz”**, a południowo – zachodni fragment objęty zmianą planu zlokalizowany jest w granicach **GZWP Nr 409 „Niecka Miechowska (część SE)”**.

Przeważająca część obszarów Głównych Zbiorniki Wód Podziemnych (Nr 416 „Małogoszcz”, Nr 409 „Niecka Miechowska (część SE)”) charakteryzuje się brakiem szczelnego pokrycia utworów wodonośnych, przez co większość obszarów zbiornika odznacza się wysoką podatnością na zanieczyszczenia.

Głównym celem ochrony wód podziemnych jest zahamowanie procesów ich zanieczyszczania, a w miarę możliwości przywrócenie i zachowanie ich naturalnej jakości dla obecnych i przyszłych użytkowników oraz zachowanie naturalnej funkcji tych wód w ekosystemie.

Podstawowym ograniczeniem jest zakaz wprowadzania do ziemi i wód ścieków, wód roztopowych i opadowych, które nie spełniają norm wyznaczonych aktualnymi przepisami. Ustalenia zmiany planu nakazują oczyszczenie wszystkich ścieków bytowych powstających w granicach opracowania oraz oczyszczenie wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych terenów, (tj. przemysłowych, składowych, stacji paliw). Wody te, należy oczyścić przed wprowadzeniem do wód lub ziemi, zgodnie z w Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U.2019.1311).

Obszar objęty zmianą planu, **na fragmencie terenu graniczy z terenem ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Leśnica”**, ustanowionej przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Rozporządzeniem Nr 19/2015 z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Leśnica”(Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 19 listopada 2015 r. poz. 3310) zmienionej Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Leśnica” (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 11 października 2017 r. poz. 3116), (*uchylającym pkt 14 Rozporządzenia Nr 19/2015*).

W południowo-zachodniej części terenu objętego zmianą planu, przy ul. St. Konarskiego, na terenie oznaczonym symbolem W, znajdują się zbiorniki wyrównawcze ujęcia „Leśnica”. Ujęcie zaopatruje w wodę wodociąg grupowy „Małogoszcz”, zasilający miasto Małogoszcz i sołectwo Leśnic i Zakrucze, objęte ustaleniami analizowanej zmiany planu.

Z granic opracowania **wylączony jest teren** zakładu produkcyjnego Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu, w granicach którego **znajduje się ujęcie wody** zasilające zakład. Dla ujęcia zakładowego cementowni nie ustalono strefy ochronnej ujęcia wody.

W granicach terenu objętego zmianą planu **prowadzona jest intensywna działalność wydobywcza**. W bezpośrednim sąsiedztwie zabudowanego terenu miasta znajduje się powierzchniowe wyrobisko Kopalni Małogoszcz, zaopatrujące w surowiec cementownię, **wylączoną z granic** analizowanej zmiany planu.

Oddziaływanie **wydobywania wapieni i margli ze złoża „Leśnica-Małogoszcz”** przewidywanego poniżej udokumentowanego poziomu wód w zbiorniku GZWP Nr 416 „Małogoszcz”, było przedmiotem analiz na etapie opracowywania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, sporządzanych dla innych, wcześniejszych opracowań planistycznych, w tym prognozy oddziaływania na środowisko do „Zmiany Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz – Zmiana Studium”, dotyczącej wprowadzenia ustaleń wynikających ze zmiany koncesji na wydobywanie margli i wapieni jurajskich z części złoża „Leśnica – Małogoszcz”. Najważniejsze wnioski z przeprowadzonej strategicznej oceny, istotne dla właściwej ochrony zasobów wodnych, przedstawiono poniżej.

- Według **dokumentacji hydrogeologicznej** udokumentowany zbiornik GZWP Nr 416 Małogoszcz obejmuje tylko część struktury hydrogeologicznej utworów jurajskich objętych zasięgiem drenującego oddziaływania kopalń „Bukowa” i „Leśnica-Małogoszcz”. Warstwa utworów jurajskich o pełnym zawodnieniu zapada tu pod zawodnione utwory kredowe i nie jest uwzględniana jako należąca do zbiornika GZWP. Oceniono, że warstwa jurajska w strefie kontaktu z utworami kredowymi może zawierać wody wolne nawet do głębokości ok. 300-400 m p.p.t., co skutkować będzie nawet dwukrotnym powiększeniem analizowanej struktury jurajskiej i podobnym lub nawet nieco większym wzrostem jej zasobów.
- W **raporcie** oceniono, że nie będzie poważnego zapotrzebowania na wody w obrębie zbiornika GZWP Nr 416 Małogoszcz, ze względu na brak większych skupisk ludzkich na jego obszarze. Powierzchnia wytworzonych lejów depresji zajmie ok. kilkunastu % powierzchni całkowitej zawodnionej struktury jurajskiej, znacznie większej od zbiornika GZWP Nr 416 wyznaczonego w dokumentacji zasobowej. Prawdopodobnie o podobną wartość zmniejszy się w okresie eksploatacji złóż, zarówno zasoby odnawialne jak i dyspozycyjne GZWP Nr 416.
- GZWP Nr 408 (Niecka Miechowska NW) i Nr 409 (Niecka Miechowska SE) od piętra jurajskiego oddzielają „gliny exogyrowe” i margle kimerydu o niskiej przepuszczalności. Zbiorniki jurajski Nr 416 i kredowy Nr 408 oraz 409 nie są zatem w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym. W chwili obecnej stwierdza się znaczną różnicę ciśnienia. W **raporcie** uznano, że przewidywany drenaż górniczy w rejonie Małogoszcza i Bukowej nie naruszy w istotny sposób ani zasobów dyspozycyjnych ani zasobów odnawialnych GZWP Nr 416 Małogoszcz, jak również GZWP Nr 408 i 409 Niecka Miechowska (NW i SE).

- W **raporcie** założono, że gdy poziom wód znajduje się poniżej głębokości 5,0 m poniżej terenu dalsze jego obniżanie (na skutek wypompowywania podczas eksploatacji) nie ma wpływu na stan środowiska przyrodniczego, gdzie dominuje gospodarka wodna opadowo-retencyjna. W obszarze nie wchodzącym w kontur projektowanego terenu górniczego, a będącego w konturze prognozowanego zasięgu leja depresji, zwierciadło wód podziemnych znajduje się na głębokościach w przedziale od 5,0 do 50,0 m lub nawet powyżej 50,0 m.
- Zgodnie z **Projektem zagospodarowania złoża** eksploatacja wapienia ze złoża margli i wapieni „Leśnica-Małogoszcz” wymagać będzie odwodnienia na poziomach eksploatacji +215 oraz +200 m n.p.m. Odwodnienie złoża skutkować będzie powstaniem leja depresji, tzn. obniżenia zwierciadła wód podziemnych, przede wszystkim w poziomie jurajskim, w otoczeniu wyrobiska odkrywkowego. Na poziomie roboczym +215 m n.p.m. obniżenia zwierciadła wody w piętrze jurajskim mogą objąć swoim zasięgiem teren doliny Wiernej Rzeki (Łososiny) od wschodu oraz bezimiennego ciekę położonego na północy, do którego zrzucane będą wody z odwodnienia wyrobiska Bukowa. Ze względu na wstępującą tu izolację utworów czwartorzędowych utworami słaboprzepuszczalnymi (glinami zwałowymi) zalegającymi w ich spągu oraz dodatkowym zasilaniem rzek wodami kopalnianymi, nie należy spodziewać się obniżenia zwierciadła wody w dolinach rzecznych w piętrze czwartorzędowym. Należy spodziewać się dopływu do kopalni, na rzędnej odwodnienia +215 m n.p.m. w ilości 18 m³/min. Powierzchnia leja depresji wyniesie wtedy około 1 820 ha. Dla rzędnej odwodnienia +200 m n.p.m. dopływ wód podziemnych wyniesie około 35 m³/min, natomiast powierzchnia leja depresji wynosić będzie około 2 924 ha. W znacznej części dopływ ten pochodzić będzie z krążenia wód kopalnianych zrzucanych do ciekę z Leśnicy. Maksymalny dopływ wód do wyrobiska, bezpośrednio z piętra jurajskiego, wyniesie około 19,4 m³/min. Nadmiar wody z odwodnienia zakładu górniczego i wód opadowo-roztopowych odprowadzany będzie za pomocą pomp i sieci rowów odwadniających do ciekę wodnego płynącego wzdłuż miejscowości Leśnica.
- **Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia** nakłada na Inwestora obowiązek prowadzenia monitoringu hydrogeologicznego, hydrologicznego i przyrodniczego, oceniającego wpływ eksploatacji na wody powierzchniowe i podziemne oraz środowisko przyrodnicze, przed rozpoczęciem eksploatacji na poziomie +215 m n.p.m. oraz po rozpoczęciu eksploatacji na poziomie +215 m n.p.m. Zgodnie z **decyzją**, w celu ochrony wód należy: zapewnić odpowiedni stan techniczny pracujących w wyrobiskach urządzeń i maszyn, pojazdów celem wyeliminowania wycieków substancji ropopochodnych. Wody z odwodnienia Zakładu Górniczego „Małogoszcz” i wody opadowo – roztopowe zebrane w rzepiach wykorzystywać do zraszania na terenie kopalni oraz odprowadzać rurociągami poprzez osadnik oczyszczający istniejącym wylotem do ciekę spod Leśnicy, na warunkach pozwolenia wodnoprawnego. W przypadku niewystarczającej przepustowości ciekę od Leśnicy konieczne jest kierowanie części wód kopalnianych bezpośrednio do zbiornika retencyjnego przy Cementowni. Urządzenia do oczyszczania i odprowadzania wód z odwodnienia wyrobiska i wód opadowo – roztopowych,

należy utrzymywać w sprawności i dobrym stanie technicznym. Prace wydobywcze, w tym związane z formowaniem i użytkowaniem zwałowiska nadkładu i wałów ziemnych (ochronnych) oraz skarp wyrobiska, odwodnienie złoża „Leśnica – Małogoszcz”, sposób gromadzenia i odprowadzania wód kopalnianych z zakładu górniczego, z uwzględnieniem wód opadowych z tymczasowych zwałowisk, jak również prace rekultywacyjne nie mogą powodować zmiany stanu wody wpływającego szkodliwie na grunty sąsiednie. Prowadzić działania mające na celu utrzymanie dotychczasowego poziomu wód gruntowych w rejonie chronionych siedlisk przyrodniczych objętych monitoringiem. Na każdej zmianie roboczej należy przeprowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych, w tym również szczelność obudów mechanizmów pracujących w kąpeli olejowej (przed i po zakończeniu zmiany roboczej). Przy wymianie oleju z urządzeń i sprzętu pracującego podczas eksploatacji należy stosować wanny spustowe. Główne naprawy maszyn należy wykonywać poza wyrobiskiem. W przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych należy używać sorbentów w celu zebrania zanieczyszczeń. Stosować przenośne, szczelny sanitariaty. **Dopuszcza się eksploatację i odwodnienie złoża „Leśnica - Małogoszcz” w nowych granicach obszaru górniczego do rzędnej +200m n.p.m., o ile wyniki monitoringu hydrogeologicznego, hydrologicznego i przyrodniczego nie wykażą na konieczność zmiany w tym zakresie.**

- Zgodnie z **raportem**, piętro wodonośne górnej jury w rejonie złoża „Leśnica – Małogoszcz” wykazuje dużą zmienność w zależności od wykształcenia litologicznego osadów oraz ich zaangażowania tektonicznego. Osady wapienne – margliste obserwowane w południowej części obszaru są pod względem przepuszczalności znacznie gorsze, a obecne wśród nich wkładki marglisto-ilaste są prawie nieprzepuszczalne. Utwory te stanowią w skali regionalnej izolującą barierę utrzymującą ok. 40-50 m różnicę ciśnień pomiędzy wodonośnymi piętrami kredowym i jurajskim. Miejscowości położone w zasięgu oddziaływania leja depresji w piętrze jurajskim są podłączone do wodociągu i zasilane z ujęć ujmujących wody z piętra kredowego. Zgodnie z raportem wpływ prognozowanej depresji w piętrze jurajskim na piętro kredowe jest mało prawdopodobny ze względu na dobrą izolację wspomnianych pięter wodonośnych. Nałożono jednak warunek monitoringu hydrogeologicznego, obejmujący w/w piętra, którego wyniki będą podstawą do podejmowania działań przez właściwe organy w razie zaistnienia takiej potrzeby.
- Zgodnie z **decyzją środowiskową**, prace wydobywcze, w tym związane z formowaniem i użytkowaniem zwałowiska nadkładu i wałów ziemnych (ochronnych) oraz skarp wyrobiska, odwodnienie złoża „Leśnica – Małogoszcz”, sposób gromadzenia i odprowadzania wód kopalnianych z zakładu górniczego, z uwzględnieniem wód opadowych z tymczasowych zwałowisk, jak również prace rekultywacyjne nie mogą powodować zmiany stanu wody wpływającego szkodliwie na grunty sąsiednie. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne, wody powierzchniowe i podziemne tj. na ich jakość i zasoby, na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, pod warunkiem właściwej organizacji pracy i spełnienia warunków

niniejszej decyzji.

- Złoże „Leśnica - Małogoszcz” jest eksploatowane od lat, w wyniku czego na potrzeby wydobywania teren został przekształcony antropogenicznie. Zaniechanie eksploatacji oznaczałoby brak możliwości racjonalnego zagospodarowania złoża. W związku z prowadzoną działalnością górniczą powstaje coraz głębsze wyrobisko, które po ustaniu wydobywania analizowanego w zakresie niniejszego postępowania i przerwaniu odwodnienia wypełni się wodą. Niedopuszczalne jest wykorzystywanie zbiornika wodnego powstałego po zakończeniu eksploatacji (w zakresie określonym wnioskiem) do celów/prowadzenia działalności, która mogłaby spowodować ich zanieczyszczenie. W wyniku zakładanej eksploatacji złoża „Leśnica - Małogoszcz” powstanie wyrobisko wgłębne o łącznej powierzchni wraz ze skarpami ok. 110 ha, które zostanie zrehabilitowane w kierunku wodnym.

W **decyzji środowiskowej** oceniono, iż zmiany położenia zwierciadła wody wynikające z realizacji wydobywania surowców mineralnych w granicach złoża „Leśnica - Małogoszcz” nie spowodują:

- niespełnienia celów środowiskowych określonych dla wód powierzchniowych związanych z przedmiotową jednolitą częścią wód podziemnych,
- wystąpienia znacznych szkód w ekosystemach lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych,
- wystąpienia znacznego obniżenia zwierciadła wód podziemnych – obniżenie zwierciadła o max 30m, nie wpłynie na ujęcia wód podziemnych stanowiących źródło zaopatrzenia ludności w wodę do picia oraz nie ograniczy korzystania z ich poboru wody w wielkości określonych w pozwoleniach wodnoprawnych,
- krótkotrwałych lub ciągłych zmian kierunku przepływu wód podziemnych, które mogą powodować dopływ wód słonych lub innych wód o jakości zagrażającej zanieczyszczeniem wód podziemnych oraz mogący wskazywać na trwałą i wynikającą z działalności człowieka tendencję do zmian kierunku przepływu wód podziemnych.

Ustalenia **decyzji środowiskowej**, uwzględniające jakość odprowadzanej z terenu kopalni mieszaniny wód z odwodnienia wyrobiska i opadowych oraz rodzaj zanieczyszczeń nie przewidują negatywnego wpływu na elementy biologiczne i fizykochemiczne. Odprowadzana woda kopalniana nie wpłynie negatywnie na stan jakościowy wód powierzchniowych. Nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, realizacja przedsięwzięcia nie stoi również w sprzeczności z zapisami rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Nr 4/2014 w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.

Zmiana planu przewiduje **eksploatację całego złoża** „Leśnica-Małogoszcz”, po spełnieniu wymagań prawnych – dla tego rodzaju przedsięwzięcia – zakończonych ostatecznymi decyzjami administracyjnymi, wynikającymi z przepisów odrębnych, w tym m.in. uzyskania nowych koncesji lub ich zmiany na wydobywanie złoża

Lafarge Cement S.A. planuje docelowo eksploatacją objąć całe złożo „Leśnica-Małogoszcz” również w części obecnie nie objętej obowiązującą koncesją na wydobywanie.

Opracowany w 2022 r. „**Raport** o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopalin ze złoża „Leśnica -Małogoszcz” w zmienionych granicach obszaru górniczego”, wskazuje, że:

- Roboty górnicze w części złoża uwzględnionej do przyszłego zagospodarowania, objętego niniejszym przedsięwzięciem, prowadzone będą **powyżej zwierciadła wód podziemnych**. Składowa dopływu podziemnego nie zwiększy się w stosunku do obecnie prognozowanego. Projektowane rzępa w granicach aktualnego obszaru górniczego (poza zakresem niniejszego przedsięwzięcia) będą uwzględniać natomiast składową dopływu wód opadowych, która zwiększy się ze względu na większą powierzchnię wyrobiska/spływu.
- Z rzępi nadmiar wody jest odprowadzany za pomocą pomp do rowów odwadniających, a dalej do ciek w wodnego płynącego wzdłuż wsi Leśnica. Na układ odwodnienia składają się aktualnie rzępie na III poziomie wraz z systemem zdublowanych pomp i rurociągów, komora rozprężna, osadnik i rowy odprowadzające. Pompy zainstalowane w rzępiu tłoczą wodę za pomocą rurociągów do komory rozprężnej a następnie za pomocą rowów otwartych, poprzez osadnik, woda kierowana jest grawitacyjnie do rzeki Łososiny. W skład systemu wchodzi: pompy, rurociągi, zawory, komora rozprężna, przepływomierze, rów otwarty, osadnik. Obecnie w obrębie wyrobiska wody grawitacyjnie poprzez system rowów kierowane są do rzępi. Rowy odwadniające są wydłużane wraz z postępem prac. Poziomy prowadzone są ze spadkiem około 1% w kierunku północnym lub północno-zachodnim. Spadek ten umożliwia spływ wód w kierunku rzępi zlokalizowanego w części północnej wyrobiska. W rzępi o pojemności 810 m³ zainstalowano dwie pompy o wydajności 125 m³/h. Dwa rurociągi o średnicy DN250 umożliwiają transport wody poza obręb wyrobiska. Po opuszczeniu komory rozprężnej woda poprzez rów otwarty trafia do osadnika O1. Po sedimentacji okresowo niesionej zawiesiny siecią rowów otwartych trafia do Dopływu spod Leśnicy, a dalej do rzeki Łososiny (*Wiernej Rzeki*).
- W roku 2021 rozpoczęły się prace związane z udostępnieniem poziomu eksploatacyjnego na rzędnej +215 m n.p.m. W związku z tym system odwadniania będzie rozbudowany, z zapewnieniem wymagań co do wydajności pomp wynikających z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 kwietnia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu odkrywkowego zakładu górniczego. Układ ten składał będzie się z dwóch rzępi o pojemności 4 690 m³ każdy. Przy rzępiach zlokalizowana zostanie komora pomp o pojemności 2 610 m³, która będzie połączona z każdym rzępiem rurociągiem DN800. Lokalizacja rzępi wraz z komorą pomp zlokalizowana będzie w rejonie istniejących pochylni zjazdowych na

poziomy eksploatacyjne w części północnej. Stacja pomp znajdująca się w komorze pomp, wyposażona będzie w 3 pompy, w tym 1 pompę rezerwową, będzie posiadała wydajność na poziomie 1 830 m³/godz. Każda pompa poprzez rurociąg DN500 będzie pompowała wodę w kierunku otwartego rowu, który oprowadza ją do Cieku spod Leśnicy.

- System odwodnienia na poziomie +215 m n.p.m. realizowany jest zgodnie z projektem budowlanym „Odwodnienie IV poziomu kopalni Leśnica-Małogoszcz” z 2019 roku. Do ujmowania i gromadzenia wody kopalnianej w wyrobisku na IV poziomie eksploatacyjnym przewidziano 2 rzępa oraz komorę pomp. Docelowo na IV poziomie eksploatacyjnym planuje się wykonanie układu dwóch rzepi o wymiarach 25×67×3,3 m. Przy głębokości czynnej rzępi 2,80 m pojemność każdego z dwóch zbiorników wyniesie $V_{Ri} = 4690 \text{ m}^3$ (sumaryczna objętość dwóch rzepi wyniesie $V_R = 9380 \text{ m}^3$). Przewidziano możliwość niezależnego działania każdego z dwóch rzepi za pomocą odcięcia przepływu wody z danego rzępi do komory pomp za pomocą przepustnicy. Ponadto projektuje się komorę pomp o objętości równej godzinowemu dopływowi wody do wyrobiska – 2341 m³ – o wymiarach 15×30 m (450 m²) i $h = 5,8 \text{ m}$. Przy głębokości czynnej komory 5,30 m pojemność komory wyniesie $V_K = 2610 \text{ m}^3$. Zastosowanie układu dwóch niezależnych rzepi oraz komory pomp podnosi stan bezpieczeństwa eksploatacji kopalni. Zasilanie komory pomp z rzępi nastąpi za pomocą rurociągów DN800. Woda kopalniana będzie odprowadzana z pompowni za pomocą trzech rurociągów stalowych DN500 (jeden rurociąg stanowi rezerwę) poprzez komorę rozprężną do istniejącego rowu otwartego. Z istniejącego rowu otwartego woda kopalniana odprowadzana będzie grawitacyjnie poprzez istniejący osadnik (piaskownik) oraz system rowów otwartych do Dopływu spod Leśnicy.
- Przy nowych zwałowiskach i wałach nie planuje się budowy systemu rowów opaskowych. Woda opadowa w całości infiltruje w głąb tych obiektów, a następnie do wód gruntowych, które przechwytywane są przez układ odwodnienia wyrobiska górniczego. Sposób gospodarowania wodami zapewni dotrzymanie wymogów dotyczących zakazu zmian stanu wody ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
- Dopływ do wyrobiska Małogoszcz w warunkach drenażu górotworu do rzędnej 215 m n.p.m., w zależności od przyjętego wariantu prognostycznego wyniesie w granicach 900 – 1 800 m³/h (15 – 30 m³/min.), średnio około 1 350 m³/h (17,5 m³/min.).
- Dopływ w warunkach drenażu górotworu do rzędnej +200 m n.p.m., dla różnych scenariuszy prognostycznych wyniesie w granicach 2 100-3 600 m³/h (35 – 60 m³/min.), średnio około 2 850 m³/h (47,5 m³/min.).
- **W świetle obserwowanych zmian klimatycznych i wydłużającego się okresu wielolecia o niskich opadach należy się spodziewać realizacji scenariusza (wariantu) I, ze zmniejszonymi dopływami.**
- W całkowitym dopływie, uwzględnionym w modelu pojawiają się obok przeważającej objętości wód pochodzących z drenażu piętra jurajskiego, również i wody krążące w systemie drenażowym, które związane będą z ucieczkami wody z cieku od Leśnicy, stanowiącego główny odbiornik wód

kopalnianych. Ze względu na fakt, iż ciek ten znajdzie się w leju depresji kopalni, przyjąć należy, że pojawią się ucieczki wody z koryta, które mogą sięgać około 30-50% przepływu. Cyrkulacja wody pomiędzy ciekim a wyrobiskiem, w sposób sztuczny, zawyżać będzie dopływ wody do wyrobiska. Z czasem jednak, na skutek kolmatacji dna cieku, dojdzie do zmniejszenia infiltracji, co wpłynie na stabilizację wielkości dopływu wody do systemu odwodnienia wyrobiska.

- **Prognozę dla warunków odwadniania na rzędnej +200 m n.p.m. należy traktować jako wstępną** z uwagi na odległą perspektywę czasową i brak danych dla jej uszczegółowienia. Prognoza ta wymaga weryfikacji w oparciu o dane pomiarowe z piezometrów wykonanej sieci monitoringowej oraz o rzeczywiste wartości dopływów do systemu odwadniania po udostępnieniu poziomu do rzędnej 215 m n.p.m. w granicach aktualnego obszaru górniczego. Istotny będzie również rozwój eksploatacji w Kopalni Wapienia „Bukowa” w funkcji czasu.
- Powyższy wniosek stanowi o treści wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, w którym **nie planuje się w nowych częściach złoża zejścia z eksploatacją poniżej rzędnej zwierciadła wody poziomej, tj. + 230 m n.p.m.** Tym samym zostaną utrzymane warunki do porównania wartości zamodelowanych w dokumentacji hydrogeologicznej z warunkami rzeczywistymi, osiągniętymi po udostępnieniu kolejnych poziomów eksploatacyjnych w granicach aktualnego obszaru górniczego. Pomimo zakładanego braku wpływu wielkości rozcięcia złoża na poziom dopływu wód podziemnych (dominująca jest rzędna rozcięcia) wariant taki niewątpliwie charakteryzuje się cechami przezorności.

Decyzja środowiskowa (z 2023 r.) dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” w zmienionych granicach obszarów górniczych”, określa istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie prac przygotowawczych, w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz likwidacji – rekultywacji, w tym m.in. **dla ograniczenia oddziaływania na środowisko wodne ustala:**

- Eksploatacja złoża „Leśnica-Małogoszcz” w granicach planowanego poszerzenia obszaru górniczego może być prowadzona w części niezawodnionej złoża do rzędnej + 230 m n.p.m.
- Zaplecze techniczne zlokalizować poza wyrobiskiem na terenie utwardzonym, zabezpieczając środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami, w tym substancjami ropopochodnymi.
- Wody opadowe lub roztopowe z obszaru planowanego poszerzenia zebrane w rzępiach wykorzystywać należy przede wszystkim do zraszania na terenie kopalni.
- Prace wydobywcze, w tym związane z użytkowaniem tymczasowych/nowych zwałowisk nadkładu, wałów ochronnych oraz skarp wyrobiska, sposób gromadzenia i odprowadzania wód opadowych i/lub roztopowych z terenu całej kopalni, jak również prace rekultywacyjne powinny zapewnić dotrzymanie wymogów dotyczących zakazu zmian kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych i nie mogą powodować zmian stanu wody ze szkodą dla gruntów sąsiednich, niebędących w posiadaniu Inwestora. Urządzenia do oczyszczania i odprowadzania ww. wód należy utrzymywać w należyтым stanie technicznym.

- Prowadzić bieżącą konserwację i dokonywać okresowych przeglądów urządzeń służących do oczyszczania i odprowadzania wód z odwodnienia zakładu górniczego i wód opadowych lub roztopowych z terenu całej kopalni, urządzenia muszą być sprawne i w należyтым stanie technicznym.
- Prowadzić monitoring wód podziemnych i wód powierzchniowych.
- Zapewnić odpowiedni stan techniczny pracujących w wyrobisku urządzeń i maszyn, pojazdów celem wyeliminowania wycieków zanieczyszczeń, paliw płynnych i płynów eksploatacyjnych oraz zminimalizowania poziomu hałasu.
- Naprawę, czyszczenie i konserwację urządzeń i maszyn należy prowadzić poza wyrobiskiem lub w specjalnie przystosowanych do tego celu miejscach zabezpieczając środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem zanieczyszczeń.
- Prowadzić prawidłową gospodarkę ściekami technologicznymi, a także odpadami niebezpiecznymi, odpadami innymi niż niebezpieczne oraz odpadami komunalnymi.
- Na każdej zmianie roboczej należy przeprowadzać kontrolę techniczną układów paliwowych.
- Należy prowadzić na bieżąco przeglądy techniczne układów paliwowych oraz szczelności obudów mechanizmów pracujących w kąpeli olejowej.
- Przy wymianie oleju z urządzeń i sprzętu pracującego podczas eksploatacji należy stosować wanny spustowe.
- Materiały pędne oraz materiały eksploatacyjne (np. oleje i smary) wykorzystywane w ramach przedsięwzięcia należy magazynować na terenie zaplecza technicznego kopalni. Powyższe substancje magazynować w zamkniętych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych.
- Tankowanie, serwisowanie sprzętu do wydobywania i do transportu kruszywa - maszyn oraz pojazdów - należy prowadzić na terenie wydzielonym, utwardzonym i szczelnym w sposób zapobiegający przedostaniu się substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego, w miejscu zabezpieczonym za pomocą środków technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
- Zakład górniczy należy wyposażić w techniczne i chemiczne środki do likwidacji i neutralizacji potencjalnych wycieków paliw płynnych oraz płynów eksploatacyjnych, w tym zanieczyszczeń ropopochodnych (np. materiały sorbentowe). W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy je niezwłocznie usunąć.

Oddziaływanie Cementowni w Małogoszczu, wyłączonej z granic analizowanej zmiany planu, było przedmiotem analiz na etapie opracowywania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, sporządzanej dla Zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego w 2020 r. , dotyczącego terenu Spółki Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu, w tym planowanych zmian w zakresie obiektów produkcyjnych i technologii produkcji na terenie zakładu.

Decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 14 września 2021 r., znak: OŚRGPiN.6220.5.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach, określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa i przebudowa instalacji do produkcji klinkieru cementowego z urządzeniami i instalacjami pomocniczymi”, zostały wskazane poniższe warunki regulujące ochronę środowiska wodnego:

- Materiały budowlane oraz substancje i preparaty stosowane na etapie realizacji przedsięwzięcia, które mogą stanowić zagrożenie dla wód lub dla gleby, należy magazynować na terenie zaplecza budowy na utwardzonym i uszczelnionym podłożu.
- Tankowanie, serwisowanie oraz parkowanie maszyn i urządzeń oraz pojazdów budowy należy prowadzić na terenie specjalnie przygotowanych placów w obrębie zaplecza budowy: tj. placów parkingowo-serwisowych. Dopuszcza się tankowanie i serwisowanie stacjonarnych maszyn i urządzeń budowlanych poza ww. placami, pod warunkiem zabezpieczenia gleby w miejscu ich posadowienia za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
- Plac budowy oraz zaplecze budowy należy wyposażać w materiały sorbentowe - techniczne i chemiczne środki służące do usuwania lub neutralizacji potencjalnych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym substancji ropopochodnych w ilości wystarczającej do neutralizacji ewentualnego wycieku. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy je niezwłocznie usunąć lub zneutralizować.
- Miejsca postoju/parkowania maszyn, pojazdów wykorzystywanych do prac budowlanych należy zorganizować na terenie o utwardzonej nawierzchni.
- Na potrzeby ekip budowlanych należy udostępnić istniejące na zakładzie sanitariaty lub zapewnić zaplecze sanitarne w postaci przenośnych toalet.
- Substancje chemiczne, preparaty wykorzystywane na etapie funkcjonowania instalacji do produkcji klinkieru stanowiące zagrożenie dla środowiska przechowywać w szczelnych zbiornikach wykonanych z tworzywa/materiału odpornego na działanie gromadzonych w nich substancji, miejsca przechowywania tych substancji i preparatów, wyposażać w urządzenia środki umożliwiające zebranie lub neutralizację rozlewów.
- Powierzchnie nowych terminali przyjęcia surowców pomocniczych oraz przyjęcia i magazynowania paliw alternatywnych należy utwardzić i uszczelnić. Paliwa alternatywne należy magazynować w zamkniętych halach wyposażonych w szczelną i utwardzoną posadzkę.
- Wody opadowe lub roztopowe z nowych powierzchni terminali przyjęcia surowców pomocniczych oraz przyjęcia i magazynowania paliw alternatywnych należy odprowadzać do szczelnego zbiornika odparowującego o pojemności umożliwiającej przyjęcie całej ich ilości.
- Pobór wody do celów przemysłowych z ujęcia wód powierzchniowych na zbiorniku „Małogoszcz” oraz z systemu odwadniania kopalni eksploatującej złoża „Leśnica-Małogoszcz”. Monitorować pobór ww. wód za pomocą urządzeń pomiarowych, na warunkach pozwolenia wodnoprawnego.

- Pobór wody do celów socjalno-bytowych z zakładowego ujęcia wód podziemnych.
- Ścieki bytowe na etapie eksploatacji odprowadzać do gminnej kanalizacji sanitarnej.
- Wody opadowe lub roztopowe z terenów utwardzonych, szczelnych w tym dróg, placów, parkingów oraz powierzchni dachowych systemem kanalizacji deszczowej odprowadzać w części do zbiorników retencyjno-ewaporacyjnych (istniejącego i planowanego), a resztę do miejskiej kanalizacji deszczowej. Nadmiar wód opadowych lub roztopowych ze szczelnych zbiorników retencyjno-ewaporacyjnych (w sytuacji możliwego ich przepełnienia) wywozić na miejską oczyszczalnię wód deszczowych.
- Instalacja po przebudowie nie będzie powodować powstawania ścieków przemysłowych.

Oddziaływanie **Kopalni Głuchowiec, położonej tuż za południową granicą terenu objętego analizowaną zmianą planu** oraz metody ograniczenia potencjalnego oddziaływania na środowisko wodne, podlegały analizie na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Poszerzenie odkrywkowej eksploatacji złoża wapieni „Głuchowiec” (Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy w Małogoszczu z dnia 11.08.2017 r.). Zgodnie z decyzją należy:

- Monitorować poziom zwierciadła wód podziemnych z wykorzystaniem istniejącej studni zlokalizowanej przy wyrobisku lub piezometrów z częstotliwością co najmniej raz na kwartał.
- Prace wydobywcze, w tym związane z formowaniem i użytkowaniem zewnętrznego zwałowiska mas ziemnych i skalnych, sposób zagospodarowania wód opadowych jak również prace rekultywacyjne nie mogą powodować zmiany stanu wody ze szkodą na grunty sąsiednie.
- Zapewnić odpowiedni stan techniczny wykorzystywanych urządzeń, maszyn i pojazdów celem wyeliminowania wycieków zanieczyszczeń oraz zminimalizowania poziomu hałasu, ewentualne wycieki zebrać i zagospodarować jako odpad; prowadzić stałą kontrolę stanu technicznego urządzeń.
- Na każdej zmianie roboczej w kopalni należy przeprowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych, w tym również szczelność obudów mechanizmów pracujących w kąpieli olejowej (przed i po zakończeniu zmiany roboczej).
- Naprawy maszyn i pojazdów, które mogą spowodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego należy wykonywać poza wyrobiskiem, na odpowiednio przygotowanym podłożu (szczelnym) lub w warsztatach. Przy wymianie oleju z . urządzeń i sprzętu pracującego na kopalni należy stosować wanny spustowe.
- Prowadzić tankowanie maszyn, sprzętu w miejscu o podłożu zabezpieczonym przed możliwością infiltracji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
- Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami minimalizować ich ilość, zbierać je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w pojemnikach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń oraz zapewnić ich sprawny odbiór przez uprawnionych odbiorców.
- Do zraszania wykorzystać zebrane w wyrobisku wody opadowe i roztopowe.

- Eksploatację złoże prowadzić w warstwie suchej, z pozostawieniem półki ochronnej nad zwierciadłem wody poziomu jurajskiego o grubości ok. 2 m.

Jak wynika z **raportu** Kopalnia Głuchowiec znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 416 Małogoszcz. Strefa ochronna ujęcia wody podziemnej „Leśnica” znajduje się ponad 2 km na północny-zachód od terenu przedsięwzięcia.

Jak wynika z **raportu** nie ma tu praktycznie poziomu wodonośnego w utworach czwartorzędowych. Wodę poziomu jurajskiego stwierdzono w studni odwierconej dla kopalni (obecnie nieczynna) na rzędnej +228 m n.p.m. (pomiar 2015r.). Należy monitorować poziom zwierciadła wód podziemnych w utworach jurajskich w trakcie prowadzenia wydobywania, z wykorzystaniem istniejącej studni przy wyrobisku lub piezometrów z częstotliwością co najmniej raz na kwartał.

Dla zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi w trakcie prowadzonych prac stosowane będą maszyny i urządzenia sprawne technicznie. Stan techniczny pracujących w wyrobiskach urządzeń i maszyn na każdej zmianie roboczej (przed i po rozpoczęciu zmiany) winien być kontrolowany, ze szczególnym zwróceniem uwagi na układy paliwowe, w tym szczelność obudów mechanizmów pracujących w kąpielii olejowej. Pojazdy i maszyny wykorzystywane na kopalni będą naprawiane, serwisowane w wyznaczonym na ten cel miejscu (poza wyrobiskiem), o szczelnym podłożu, zabezpieczonym przez przenikaniem zanieczyszczeń do środowiska lub poza terenem kopalni, w specjalistycznych zakładach naprawczych (warsztatach). Przy wymianie oleju z urządzeń i sprzętu pracującego podczas eksploatacji należy stosować wanny spustowe. Na czas tankowania podłoże gruntowe w tym miejscu należy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia. W przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych zanieczyszczoną ziemi należy zebrać za pomocą sorbentów i zagospodarować jako odpad.

W ramach prowadzonej działalności nie będą powstawały ścieki technologiczne. Wody opadowe i roztopowe bezpośrednio infiltrują w podłoże, w razie potrzeby będą gromadzone w rzępiu na dnie wyrobiska. Nie przewiduje się konieczności odwadniania wyrobiska.

Woda wykorzystywana na terenie kopalni, w tym do zraszania przy przeróbce kopaliny oraz do zraszania dróg będzie dowożona beczkowozami lub pobierana z rzępiu (zebrane w nim wody deszczowe). Woda do picia dowożona będzie w specjalnych pojemnikach.

Przedsięwzięcie, wraz z obszarem oddziaływania, zlokalizowane jest w obszarze:

- Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej Europejskim kodem PLGW2000101 zaliczoną do regionu wodnego Górnej Wisły. Stan ilościowy słaby, stan chemiczny dobry, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem. Ustalono odstępstwo - mniej rygorystyczny cel ze względu na obniżenia zwierciadła wody poziomów użytkowych spowodowane odwodnieniem kopalń odkrywkowych surowców skalnych oraz eksploatacją wód podziemnych przez ujęcia komunalne. Przyjęte działania mają na celu nie pogarszanie obecnego

stanu JCWPd. W związku z brakiem możliwości osiągnięcia dobrego stanu ze względu na występujące presje przemysłu wydobywczego i brak możliwości zakończenia eksploatacji ze względów gospodarczych.

- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej Europejskim kodem PLRW200052162949, nazwanym Dopływ spod Skórkowa, zaliczonym do regionu wodnego Górnej Wisły. Status - naturalna część wód, ocena stanu - zły, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem środowiskowym jest dla niej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. W ww. Planie określono odstępstwo - przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2021 r. z uwagi na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego - przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Biorąc pod uwagę powyższe, w tym prowadzenie przedmiotowej eksploatacji w warstwie suchej oraz poprzez zastosowanie wszystkich planowanych działań ograniczających uciążliwości (m.in. zastosowanie urządzeń i maszyn w pełni sprawnych, niepowodujących wycieków substancji ropopochodnych, zabezpieczenia podczas tankowania maszyn górniczych), nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan wód. Przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla wód podziemnych i powierzchniowych zawartych w Planie gospodarowania wodami.

Zmiana planu obejmuje ochroną, **zasoby wód powierzchniowych**, niezbędnych każdemu organizmowi i warunkujących zachowanie siedlisk przyrodniczych zależnych od zasobów wód. Występujące w granicach gminy Małogoszcz wody powierzchniowe nie stanowią bazy zaopatrzenia w wodę pitną dla ludności. Wody powierzchniowe wykorzystywane są do hodowli ryb (w stawach rybnych poza granicami opracowania) oraz do celów przemysłowych w cementowni (wyłączonej z granic opracowania).

Ochrona wód powierzchniowych powinna polegać przede wszystkim na zabezpieczeniu wód przed zagrożeniami wynikającymi z odprowadzenia niewłaściwie oczyszczonych lub nieoczyszczonych ścieków pochodzenia komunalnego, przemysłowego, czy stanowiących spływy powierzchniowy z terenów dróg publicznych i utwardzonych zanieczyszczonych terenów. Zagrożenie mogą stanowić również spływy zanieczyszczeń z terenów pól uprawnych, przylegających do wód.

Wody powierzchniowe w granicach analizowanej zmiany planu należą do **regionu wodnego Górnej-Zachodniej Wisły**.

W granicach terenu objętego zmianą planu, uchwała wskazuje istniejące stałe i okresowe ciekły wodne oraz zbiorniki wodne / oczka wodne, pełniące funkcje gospodarcze, przyrodnicze i krajobrazowe, wymagające zachowania i ochrony przed zmianą sposobu użytkowania. Tereny wód powierzchniowych, śródlądowych, w uchwale oznaczone są symbolem WS. W granicach terenów WS uchwała przewiduje zachowanie, odtwarzanie i przebudowę cieków i zbiorników wód powierzchniowych dla celów gospodarczych, krajobrazowych lub rekreacyjnych oraz służących zachowaniu właściwych stosunków wodnych terenu.

W granicach cieków i zbiorników wodnych oraz w bezpośrednim ich sąsiedztwie uchwała dopuszcza realizację urządzeń i budowli związanych z ich użytkowaniem.

Zgodnie z uchwałą, należy zachować wzdłuż istniejących cieków wodnych, pas terenu stanowiący otulinę **biologiczną cieków wodnych, o szerokości min 5,0 m od linii brzegu**. Najlepszym sposobem zagospodarowania pasów wzdłuż cieków jest porost łąkowy lub łąki i pastwiska. Pozostawienie lub utworzenie pasa trwałej roślinności wzdłuż cieków, w postaci muraw lub krzewów, chroni wody powierzchniowe przed spływem zanieczyszczeń z pól uprawnych.

Ewentualne przejazdy przez pas obudowy biologicznej, należy wykonać przepustami uwzględniającymi drożność przepływu wód oraz migrację roślin i zwierząt, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W granicach terenu miasta Małogoszcz zmiana planu przewiduje na terenie oznaczonym symbolem WS.3 realizację **zbiornika powierzchniowych wód śródlądowych**, o charakterze rekreacyjnym; realizacja zbiornika wymaga zachowania wymogów określonych w przepisach odrębnych.

Wszelkie inwestycje wiążące się z wykonywaniem, odbudową, rozbudową, przebudową, rozbiórką lub likwidacją urządzeń wodnych oraz obejmujące powierzchniowe wody płynące i grunty nimi pokryte, muszą być realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z art. 232 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, uchwała zakazuje grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar. Właściciel nieruchomości przyległej do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych, zgodnie z art. 233 ust. 1, jest obowiązany umożliwić dostęp do wód na potrzeby wykonywania robót związanych z utrzymywaniem wód oraz dla ustawiania znaków żeglugowych lub hydrologiczno-meteorologicznych urządzeń pomiarowych.

Utrzymywanie publicznych śródlądowych wód powierzchniowych, zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, polega na zachowaniu stanu dna lub brzegów oraz na remoncie lub konserwacji istniejących budowli regulacyjnych.

Utrzymywanie wód ma na celu zapewnienie:

- ochrony przed powodzią lub usuwania skutków powodzi,

- spływu lodu oraz przeciwdziałania powstawaniu niekorzystnych zjawisk lodowych,
- warunków umożliwiających korzystanie z wód, w tym utrzymywania zwierciadła wody na poziomie umożliwiającym funkcjonowanie urządzeń wodnych, obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń,
- warunków eksploatacyjnych śródlądowych dróg wodnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej,
- działania urządzeń wodnych, w szczególności ich odpowiedniego stanu technicznego i funkcjonalnego,
- i nie powinno uniemożliwić osiągnięcia celów środowiskowych, określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych, w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, przy uwzględnieniu dopuszczalności nieosiągnięcia celów środowiskowych, uwzględnionych w tej ustawie.

Zmiana planu **uwzględnia cele środowiskowe dla ochrony wód**, wyznaczone Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie **Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły** (Dz. U. z 16 lutego 2023 r., poz. 300), stanowiącego aktualizację dotychczasowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 28 listopada 2016 r., poz. 1911 z późn. zm.), będącego kontynuacją pierwszego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzonego przez Prezesa Rady Ministrów, na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. (M.P. 2011 Nr 49, poz. 549), uwzględniające Ramową Dyrektywę Wodną 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r., ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Zmiana planu w odniesieniu do zachowania **celów środowiskowych dla wód podziemnych** przewiduje:

- ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych,
- ograniczenie wzrostu stężeń zanieczyszczeń powstałych w skutek działalności człowieka.

Zmiana planu, w odniesieniu do zachowania **celów środowiskowych dla wód powierzchniowych** przewiduje dla jednolitych części wód powierzchniowych obligatoryjny warunek niepogarszania ich stanu. Docelowo przewiduje się osiągnięcie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego.

Zmiana planu, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną (Dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej) przedstawia aktualne obszary ochronne:

- opisuje wody powierzchniowe i podziemne, które mogą być wykorzystywane dla zaopatrzenia ludności w wodę,

- wydziela część wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, wskazując realizację zbiornika rekreacyjnego w granicach miasta,
- wskazuje obszary ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie ,
- w granicach zmiany planu nie występują szczególnie wrażliwe obszary wód powierzchniowych i podziemnych narażone na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wyznacza cele środowiskowe dla obszarów ochrony zlokalizowanych w granicach analizowanej zmiany planu jak i dla pozostałych obszarów ochrony zlokalizowanych w pozostałych częściach gminy Małogoszcz. Dokument wyznacza następujące cele środowiskowe:

- dla Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wyznacza cel środowiskowy, polegający na: zapewnieniu bioróżnorodności ekosystemów, a w szczególności najcenniejszych zbiorowisk łąk i torfowisk; zachowanie naturalnych fragmentów obszarów wodnych i wodno-błotnych;
- dla Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego wyznaczony cel środowiskowy to ochrona zasobów wód; zachowanie elementów rodzimej różnorodności biologicznej środowisk wodnych, tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych; ochrona obszarów źródliskowych; utrzymanie naturalnego kształtu i przebiegu koryt cieków; zaniechanie obniżania zwierciadła wód podziemnych na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach; budowa progów i zastawek piętrzących na ciekach oraz bystrotoków z materiałów naturalnych;
- dla Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wyznacza cel środowiskowy polegający na zachowaniu zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów wybranych cieków; zachowaniu śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych i oczek wodnych;
- dla Natury 2000 „Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie” wyznacza cel środowiskowy polegający na utrzymaniu lub odtworzeniu właściwego stanu ochrony, korzystnego dla chronionych gat. ryb, ochronie parametrów wody i stanu roślinności ramienicowej; zachowaniu naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki, dającego możliwość powstawania starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu starorzeczy istniejących z wodami rzecznyymi; ochrona zmiennowilgotnych łąk; ochronie ziołorośli górskich i nadrzecznych; ochronie torfowisk przejściowych i trzęsawisk; ochrona borów i lasów bagiennych; ochronie łęgowych lasów; ochronie bobrów, kumaka nizinnego, traszki grzebieniastej, bolenia, minoga strumieniowego, kozy złotawej, zatoczka łamliwego, czerwonończyk nieparka, czerwonończyk firletka, trzepli zielonej, skójki gruboskorupowej, poczwarówki jajowatej.
- dla Włoszczowsko – Jędrzejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (**położonego poza granicami zmiany planu**) wyznacza cel środowiskowy, polegający na zachowaniu i ochronie zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymaniu meandrów na

wybranych ciekach; zachowaniu śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych i oczek wodnych;

- dla Natura 2000 „Dolina Białej Nidy” (**położonej poza granicami zmiany planu**) wyznacza cel środowiskowy polegający na utrzymaniu lub odtworzeniu właściwego stanu ochrony wód jezior/stawów, starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych, rzek nizinnych i podgórskich; ochronie łąk trzęślicowych, ziołorośli górskich i nadrzecznych; ochronie torfowisk przejściowych i trzęsawisk; ochronie borów i lasów bagiennych, łęgów; odtworzeniu warunków korzystnych dla ochrony gatunków: bobra, wydry, kumaka nizinnego, traszki grzebieniastej, czerwonończyka nieparka, czerwonończyk firletka, skójki gruboskorupowej, poczwarówki jajowatej,

Ustalenia zmiany planu spełniają wyznaczone cele środowiskowe. Realizacja ustaleń projektu nie spowoduje możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wyróżnionych form ochrony przyrody.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, w granicach gminy Małogoszcz wskazuje do realizacji inwestycje:

- **„Zmiana parametrów hydraulicznych ujściowego odcinka Cieku od Skorkowa w m. Zakrucze, Kopaniny”**, polegającą na przebudowie koryta cieku, mającej na celu ochronę przed powodzią terenów zabudowanych i użytków rolnych. Inwestycję planuje się zrealizować ze środków Budżetu Państwa.
- **„Zmiana parametrów hydraulicznych ujściowego odcinka Cieku od Pustej Woli w m. Karsznice wraz z budową budowli komunikacyjnych”**, polegającą na przebudowie koryta cieku, mającej na celu ochronę przed powodzią terenów zabudowanych i użytków rolnych. Inwestycję planuje się zrealizować ze środków Budżetu Państwa.

Ustalenia zmiany planu przewidują odprowadzenie i pełne oczyszczenie ścieków pochodzących z terenu objętego opracowaniem, przewidują również właściwy system odbioru i utylizacji odpadów.

Nie przewiduje się możliwości niekorzystnego oddziaływania, zarówno projektowanych jak i pozostawionych do dalszego zagospodarowania istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej, gospodarczej i przemysłowej.

Tereny działalności gospodarczej i przemysłowej, nie mogą wykazywać niekorzystnego oddziaływania na zasoby wód w gminie, jak i nie mogą wykazywać negatywnego oddziaływania na pozostałe komponenty środowiska przyrodniczego gminy oraz nie mogą powodować pogorszenia warunków zamieszkiwania i zdrowia ludności.

Ustalenia zmiany planu nakazują wszelkim rodzajom zagospodarowania prowadzonym w terenach oznaczonych symbolami P, PG i G stosowanie nowoczesnych, dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, umożliwiających eliminowanie niekorzystnego oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy środowiska, zapewniające ograniczenie uciążliwości do granic władania poszczególnych inwestycji.

Kompleksowa i rzetelna realizacja ustaleń zmiany planu, uwzględniająca wszystkie ustalenia projektu, nie wpłynie na pogorszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych w gminie Małogoszcz, a dzięki uporządkowaniu gospodarki ściekowej i odpadowej, przyczyni się do stopniowej poprawy jakości wód powierzchniowych w zlewni Wiernej Rzeki. Nie przewiduje się oddziaływania ustaleń zmiany planu na zasoby wód podziemnych występujących w obszarach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

b) ochrona gruntów rolnych i leśnych

Obszar objęty zmianą planu stanowią tereny zabudowane i grunty rolne w klasach bonitacyjnych od RIII do RVI oraz grunty leśne, dla których:

- Wojewoda Świętokrzyski decyzją z dnia 28.04.2004 r. znak: RR.VIII.7711-16/04 wyraził zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów, pod eksploatację złóż wapieni i na cele budownictwa,
- Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi decyzją z dnia 09.04.2004 r. GZ.tr.057-602-146/04 wyraził zgodę na przeznaczenie gruntów rolnych klas III, na cele nierolnicze, przewidzianych pod górnictwem eksploatację złóż wapieni,
- Wojewoda Świętokrzyski decyzją z dnia 04.05.2004 r. ŚR.VIII.6112-4/04, wyraził zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Wprowadzone do zmiany planu nowe tereny działalności zakładu górniczego, stanowią tereny lasów, dla których na etapie opracowania planu opracowano wnioski na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego na cele nierolnicze i nieleśne

- Uzyskano zgodę Marszałka Województwa Świętokrzyskiego na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego na cele nierolnicze i nieleśne od, decyzją ROW-I.7151.1.8.2023 z dnia 27.06.2023 r., dla gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa;
- obecnie oczekuje się na uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego na cele nierolnicze i nieleśne od Ministra Klimatu i Środowiska – dla gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa.

Pozostałe grunty rolne wprowadzone do zmiany planu jako nowe tereny budowlane w klasach bonitacyjnych od RIVa do RVI na terenach wiejskich i grunty rolne w granicach administracyjnych miasta Małogoszcz, w świetle ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, nie wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Ochronie, przed zmianą sposobu zagospodarowania, na cele nierolnicze i nieleśne, na podstawie Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2409 z późn. zm.), podlegają szczególnie:

- grunty rolne klas bonitacyjnych (I, II, III) – przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi (art.7 ust.2 pkt.1),
- grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa oraz lasy ochronne – przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw środowiska (art.7 ust.2 pkt.2 i art.9 ust.3),
- pozostałe grunty leśne – przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania zgody marszałka województwa wyrażonej po uzyskaniu opinii izby rolniczej (art.7 ust.2 pkt.5).

Wyłączenie z produkcji użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia mineralnego i organicznego, zaliczonych do klas: I, II, IIIa, IIIb, oraz użytków rolnych klas: IV, IVa, IVb, V i VI wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego, a także gruntów m.in. pod budynkami produkcji i przetwórstwa rolniczego, pod stawami rybnymi, parkami wiejskimi, ogródkami działkowymi, infrastrukturą dla potrzeb wsi; może nastąpić po wydaniu decyzji zezwalających na takie wyłączenie (art.11 ust.1).

Dla terenów **upraw rolnych, ogrodniczych i sadowniczych**, oznaczonych symbolem **R**, uchwała przewiduje dalsze prowadzenie upraw rolniczych oraz zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej w granicach ich aktualnych działek. Uchwała w granicach terenów R dopuszcza lokalizację zabudowy zagrodowej integralnie związanej z produkcją rolniczą, ogrodniczą i sadowniczą, towarzyszących obiektów i urządzeń budowlanych: dojeżdż i dojazdów, miejsc postojowych oraz ścieżek pieszych i rowerowych w pasach dróg dojazdowych do pól oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, z wyłączeniem złóż kopalin w ich udokumentowanych granicach.

Tereny **R** zlokalizowane:

- w zachodniej części, objętej zmianą planu, narażone są na niekorzystne oddziaływanie od robót strzałowych wykonywanych w zakładzie górniczym; kopalni „Małogoszcz” tj. znajdują się w zasięgu strefy zagrożenia drganiami parasejsmicznymi, rozrzutu odłamków skalnych oraz powietrznej fali uderzeniowej;
- w południowej i wschodniej części, objętej zmianą planu, narażone są na niekorzystne oddziaływanie od robót strzałowych wykonywanych w zakładach górniczych: kopalni „Małogoszcz” i kopalni „Głuchowiec” tj. znajdują się w zasięgu strefy zagrożenia drganiami parasejsmicznymi oraz powietrznej fali uderzeniowej.

Istniejące w granicach terenów zabudowania mieszkalno-gospodarcze uchwała przewiduje do zachowania z możliwością rozbudowy, przebudowy, nadbudowy oraz wymiany obiektów i urządzeń budowlanych, podnoszących standardy zamieszkiwania i produkcji w granicach ich aktualnych działek. Lokalizacja nowej zabudowy zagrodowej, związanej z prowadzeniem gospodarstwa rolnego, zgodnie z uchwałą, możliwa jest jedynie w sytuacji posiadania przez potencjalnego inwestora, gospodarstwa rolnego o wielkości areалу odpowiadającej średniej wielkości gospodarstwa rolnego na terenie gminy lub gospodarstwa specjalistycznego oraz przy zachowaniu wymagań określonych w analizowanej uchwale, dot. zastosowania w projektach budowlanych rozwiązań projektowych,

uwzględniających szkodliwe wpływy od robót strzałowych.

W granicach terenów R, uchwała wprowadza zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Lokalizacja pozostałych przedsięwzięć inwestycyjnych przy zapewnieniu uciążliwości do granic władania działki (terenu inwestycji), po spełnieniu wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Uchwała dopuszcza wykorzystywanie istniejącej zabudowy zagrodowej, zlokalizowanej w granicach terenów rolnych, na cele rekreacyjno – agroturystyczne.

Na części obszaru terenu zmiany planu uchwała wskazuje tereny **zieleni łkowej i pastwisk**, w formie trwałych użytków zielonych, oznaczonych symbolem **ZŁ**. W granicach terenów ZŁ uchwała dopuszcza zbiorniki wodne oraz urządzenia służące regulacji i utrzymaniu wód. Uchwała zakazuje grodzenia nieruchomości przyległych do cieków wodnych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu.

Tereny **ZI** zlokalizowane:

- w zachodniej części, objętej zmianą planu, narażone są na niekorzystne oddziaływanie od robót strzałowych wykonywanych w zakładzie górniczym kopalni „Małogoszcz” tj. znajdują się w zasięgu strefy zagrożenia drganiami parasejsmicznymi, rozrzutu odłamków skalnych oraz powietrznej fali uderzeniowej.
- w południowej części, objętej zmianą planu, narażone są na niekorzystne oddziaływanie od robót strzałowych wykonywanych w zakładzie górniczym kopalni „Głuchowiec” tj. znajdują się w zasięgu strefy zagrożenia drganiami parasejsmicznymi oraz powietrznej fali uderzeniowej.

W zachodniej i północnej części terenu objętego zmianą planu znajdują się fragmenty lasów stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, obszary te należy pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu w celu zachowania ich wartości przyrodniczych. **Tereny lasów i gruntów leśnych**, w opracowaniu oznaczone są symbolem **ZL**. Uchwała przewiduje dla tych terenów prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej, zachowując funkcje: gospodarczą, przyrodniczą, krajobrazową, dydaktyczną, kulturową, turystyczno – rekreacyjną oraz zachowanie istniejących dojazdów. Minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 90%.

Uchwała dla terenów leśnych wprowadza zakaz prowadzenia wszelkich działań, które mogłyby zagrażać funkcji lasu. W granicach lasów obowiązują zasady gospodarowania, określone w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz planach urządzenia lasów dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa i uproszczonych planach urządzenia lasów w przypadku lasów prywatnych.

Tereny lasów i gruntów leśnych, przylegające od strony: zachodniej, południowej i wschodniej do terenu oznaczonego w zmianie planu symbolem PG, narażone są na niekorzystne oddziaływanie od robót strzałowych wykonywanych w zakładzie górniczym kopalni „Małogoszcz” tj.

znajdują się w zasięgu strefy zagrożenia drganiami parasejsmicznymi, rozrzutu odłamków skalnych oraz powietrznej fali uderzeniowej.

Uchwała wyznacza tereny **gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia**, oznaczonych symbolem **ZLp**, dla których przewiduje wprowadzenie zieleni leśnej, na warunkach określonych w przepisach odrębnych, zachowanie istniejących dojazdów; minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 90%. Jako przeznaczenie dopuszczalne uchwała przewiduje lokalizacje urządzeń turystycznych, ścieżek pieszych i rowerowych, infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W granicach terenu objętego zmianą planu, fragmenty terenów zabudowanych i planowanych do zabudowy zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie lasów i terenów przewidzianych ustaleniami zmiany planu do zalesienia. Lokalizacja obiektów budowlanych w sąsiedztwie lasów i terenów przewidzianych ustaleniami planu do zalesienia, na warunkach określonych w przepisach odrębnych.

c) korytarze ekologiczne

Północno – wschodnia część obszaru objętego zmianą planu, znajduje się w granicach części Głównego Korytarza Ekologicznego Południowo – Centralnego (KPdC), w granicach Korytarza Ekologicznego o randze krajowej „Częstochowa – wschód”. Klasyfikacja korytarzy ekologicznych została przytoczona na podstawie opracowania „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” wykonanego przez zespół pod kierownictwem prof. Włodzimierza Jędrzejewskiego. Przestrzenny zasięg korytarza uwzględniono na podstawie map z Geoserwisu GDOŚ.

Korytarz Południowo-Centralny (KPdC) łączy Roztocze, Puszcę Solską z Lasami Janowskimi, następnie przechodzi lasami wzdłuż doliny Wisły. Potem skręca na zachód i łukiem nad Puszcą Świętokrzyską dochodzi do Przedborskiego oraz Załęczańskiego Parku Krajobrazowego. Następnie poprzez Lasy Lublinieckie i Bory Stobrawskie idzie do Lasów Milickich, Doliny Baryczy i kończy się w Borach Dolnośląskich.

Wyznaczony korytarz główny stanowi ważne ogniwo łączności ekologicznej w skali Europy. Przez puszcze północnej Polski oraz sieć korytarzy, ciągłość wschodnio-europejskich obszarów przyrodniczych może być przedłużona aż do zachodnich granic Polski oraz wschodnich Niemiec. Umożliwiłoby to migracje zwierząt w skali kontynentalnej i rekolonizację zachodniej Polski i innych krajów Europy, przez rzadkie gatunki zwierząt i roślin.

Dolina Cieku od Leśnicy (Dopływu z Leśnicy), stanowi lokalny ciąg ekologiczny. Ciągi ekologiczne stanowią uzupełniający łącznik między obszarami szczególnie cennymi przyrodniczo, przyczyniający się do migracji świata roślinnego i zwierzęcego.

Dla terenów korytarzy i ciągów ekologicznych, można sformułować następujące zalecenia dotyczące zagospodarowania:

- preferowanie rozwoju trwałych użytków zielonych na terenach bezpośrednio przylegających do rzek,
- działania mające na celu likwidowanie i nie wprowadzanie do środowiska barier poprzecznych ograniczających przepływ powietrza i wód,
- ochrony i uzupełnienia biologicznej obudowy rzek (zadrzewienia przywodne).

W granicach część Głównego Korytarza Ekologicznego Południowo – Centralnego (KPdC) znajduje się las w północnej części opracowania oraz część terenów rolnych należących do sołectwa Zakrucze. Teren lasu przecina istniejąca droga KDL.14 prowadząca do stacji kolejowej Małogoszcz, istniejąca droga wojewódzka KDG.2 oraz istniejąca bocznicą kolejowa cementowni. W granicach korytarza ekologicznego znajduje się fragment zabudowy sołectwa Zakrucze.

Istniejące elementy infrastruktury komunikacyjnej, w postaci torowiska kolejowego i drogi klasy G, stanowią istotne istniejące przegrody korytarza ekologicznego, utrudniające migrację gatunków.

Mniej istotnymi przegrodami korytarza ekologicznego są fragmenty lokalnych dróg, mosty drogowe i niektóre zwarte fragmenty zabudowy. Przegrody te są jedynie częściowe i umożliwiają migrację gatunków w nurcie cieków, terenami łąk i pól, położonymi poza terenami zabudowanymi i ogrodzonymi.

Ustalenia zmiany planu nie wprowadzają nowych rodzajów zagospodarowania w tereny Głównego Korytarza Ekologicznego Południowo – Centralnego, obejmującego na tym terenie przede wszystkim tereny leśne oraz niewielką część gruntów rolnych.

Wzdłuż doliny Cieku od Leśnicy, ustalenia zmiany planu przewidują budowę drogi klasy G – KDG.3, która częściowo przebiega w granicach wskazanego na tym terenie lokalnego ciągu ekologicznego. Projekt budowlany drogi powinien uwzględnić zapewnienie drożności doliny cieku w tym zapewnić możliwość migracji gatunków na odcinkach kolidujących z projektowaną drogą.

Nowe tereny planowane pod zabudowę mieszkaniową wyznaczone są w sąsiedztwie terenów już zainwestowanych, przy istniejących ciągach komunikacji drogowej. Tereny te stanowią jedynie miejscowe ograniczenie migracji gatunków, łatwe do ominięcia terenami pól, łąk i lasów.

Ustalenia zmiany planu wyznaczają zasady ochrony terenów łąk i pastwisk, wyznaczają zasady grodzenia nieruchomości przylegających do rzek i cieków wodnych, wyznaczają minimalne ilości powierzchni biologicznie czynnych granicach poszczególnych nieruchomości. Ustalenia te przyczynią się do poprawy warunków migracji gatunków w granicach ciągów ekologicznych oraz poprawią swobodne przemieszczanie się mas powietrza i wód w granicach dolin rzek i cieków wodnych.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i wojewódzkim

Najważniejsze cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu **międzynarodowym** wyznaczają:

- Konferencja Narodów Zjednoczonych w Rio de Janeiro w 1992 r. – na której zdefiniowano założenia zrównoważonego rozwoju,
- Agenda XXI – Globalny Program Działania na XXI w – zredagowany przez ONZ w Raporcie „Nasza Wspólna Przyszłość” – część II pt. „Ochrona i zarządzanie zasobami przyrody”,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r.,
- Konwencja o zakazie używania technicznych środków oddziaływania na środowisko w celach militarnych lub jakichkolwiek innych celach wrogich, sporządzona w Genewie dnia 18 maja 1977 r.,
- Konwencja w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości, sporządzona w Genewie 13 listopada 1979 r.,
- Protokół do Konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, dotyczący długofalowego finansowania wspólnego programu monitoringu i oceny przenoszenia zanieczyszczeń powietrza na dalekie odległości w Europie (EMEP), sporządzony w Genewie 28 września 1984 r.
- Protokół do Konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie zmniejszania emisji tlenków azotu lub ich transgranicznych strumieni, sporządzony w Sofii 31 października 1988 r. (tzw. „protokół azotowy”),
- Protokół do Konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie dalszego ograniczenia emisji siarki, sporządzony 14 czerwca 1994 r. w Oslo (tzw. „II protokół siarkowy”),
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo 25 lutego 1991 r.,
- Konwencja Wiedeńska o ochronie warstwy ozonowej, sporządzona w Wiedniu 22 marca 1985 r.,
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową, sporządzony w Montrealu 16 września 1987 r. wraz z poprawkami londyńskimi i poprawkami kopenhaskimi,
- Konwencja w sprawie zmian klimatu wraz z protokołem sporządzonym w Kyoto w dniach 1-10 grudnia 1997 r., zobowiązującą państwa- Strony do redukcji emisji tzw. gazów cieplarnianych,
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska sporządzona w Aarhus 25 czerwca 1998 r., zawierającą zobowiązanie się Stron do podjęcia działań zmierzających do wprowadzenia rozwiązań umożliwiających dostęp społeczeństwa do informacji dotyczących stanu i ochrony środowiska.
- Europejska Konwencja Krajobrazowa podpisana we Florencji 20 października 2000 r,

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu **wspólnotowym** wyznaczają uchwały, rozporządzenia i dyrektywy unijne. Najważniejsze z pośród nich to:

- Uchwała 87/C 328/01 z dnia 19 października 1987 r. Rady Wspólnot Europejskich i przedstawicieli rządów państw członkowskich uczestniczących w pracach Rady w sprawie kontynuacji i wdrożenia polityki Wspólnoty Europejskiej i programu działania w dziedzinie ochrony środowiska,
- Rozporządzenie Rady 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 r. w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji środowiska,
- Rozporządzenie Rady 1836/93/EWG z dnia 29 czerwca 1993 r. w sprawie dobrowolnego uczestnictwa firm przemysłowych w systemie zarządzania ochroną środowiska i przeglądów ekologicznych,
- Rozporządzenie Rady 3254/91/EWG z dnia 19 grudnia 1991 r. w sprawie działań Wspólnoty w zakresie ochrony przyrody,
- Dyrektywa 84/360/EWG z dnia 28 czerwca 1984 r. w sprawie zwalczania zanieczyszczeń powietrza przez zakłady przemysłowe (Dz.Urz. WE L 188 z 16.07.1984),
- Dyrektywa 90/313/EWG z dnia 7 czerwca 1990 r. w sprawie swobody dostępu do informacji o środowisku (Dz.Urz. WE L 158 z 23.06.1990),
- Dyrektywa 91/244/EWG z dnia 6 marca 1991 r. zmieniającej dyrektywę Rady 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.Urz. WE L 115 z 08.05.1991),
- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.Urz. WE L 206 z 22.07.1992),
- Dyrektywa 94/24/WE z dnia 8 czerwca 1994 r. zmieniającej załącznik II do dyrektywy 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.Urz. WE L 164 z 30.06.1994),
- Dyrektywa 96/61/WE z dnia 24 września 1996 r. dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz.Urz. WE L 257 z 10.10.1996),
- Dyrektywa 96/62/WE z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (Dz.Urz. WE L 296 z 21.11.1996),
- Dyrektywa 96/82/WE z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi (Dz.Urz. WE L 10 z 14.01.1997),
- Dyrektywa 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r. zmieniającej dyrektywę 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre publiczne i prywatne przedsięwzięcia na środowisko (Dz.Urz. WE L 73 z 14.03.1997),
- Dyrektywa 97/62/WE z dnia 27 października 1997 r. dostosowującej do postępu naukowo-technicznego dyrektywę 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.Urz. WE L 305 z 08.11.1997),
- Dyrektywa 1999/30/WE z dnia 22 kwietnia 1999 r. odnoszącej się do wartości dopuszczalnych dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenków azotu oraz pyłu i ołowiu w otaczającym powietrzu (Dz.Urz. WE L 163 z 29.06.1999),

- Dyrektywa Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów,
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywa 2001/80/WE z dnia 23 października 2001 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza z dużych obiektów energetycznego spalania (Dz.Urz. WE L 309 z 27.11.2001),
- Dyrektywa 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz.Urz. WE L 189 z 18.07.2002),
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG,
- Dyrektywa 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz.Urz. WE L 156 z 25.06.2003).

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu **krajowym** określają:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art.5 zapewnia ochronę środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju, w art. 74 stwierdza, że ochrona środowiska jest obowiązkiem m.in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom,
- Ustawy i Rozporządzenia mówiące o ochronie środowiska, przytoczone w pkt. 1.3 niniejszego opracowania.

Cele ochrony środowiska na szczeblu **wojewódzkim** określają:

- Projekt Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, przyjęty Uchwałą Nr 4973/22 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 4 marca 2022 roku w sprawie: Przyjęcie zaktualizowanego projektu programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, celem przedłożenia dokumentu Komisji Europejskiej.
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, przyjęty przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą Nr XLVIII/833/14 z dnia 22 września 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego zwanej dalej Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego. z 2014 r., poz. 2870).
- Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, przyjęta przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą Nr XXX/406/21 z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia

aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

- Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z perspektywą do 2025 roku, przyjęty Uchwałą Nr XX/290/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 lutego 2016 r.
- Projekt Aktualizacji Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego do roku 2030 z perspektywą do roku 2040, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego.
- Uchwała Nr 3997/18 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025”.
- Uchwała Nr XXV/357/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2016-2022 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 28 lipca 2016, poz. 2411).
- Założenia do projektu aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” oraz projektu „Planu inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego” stanowiącego kolejną aktualizację „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” ogłoszonego przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
- Program ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych, przyjęty Uchwałą Nr XXII/291/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych” (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 10 lipca 2020 r., poz. 2615).
- Programu Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 – przyjęty Uchwałą Nr XXVI/367/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 września 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2016 r., poz. 2910).
- Program SOPO – Rozpoznanie i udokumentowanie i zaznaczenie na mapie w skali 1:10.000 osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi w Polsce – projekt.

Cele ochrony środowiska na szczeblu **powiatowym** określają:

- Program ochrony środowiska dla powiatu jędrzejowskiego na lata 2018-2022 z uwzględnieniem perspektywy do 2028 r., przyjęty Uchwałą Nr XXXIX/285/2018 Rady Powiatu w Jędrzejowie z dnia 18 października 2018 r.

Cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, wojewódzkim i powiatowym, istotne z punktu widzenia niniejszego dokumentu, zostały w nim **uwzględnione w całości**.

5. Czynniki mogące pogorszyć stan środowiska objętego niniejszą analizą

5.1. Pobór wód

W granicach terenu objętego zmianą planu nie ma ujęć wody. W granicach opracowania, na terenie oznaczonym symbolem **W**, znajdują się istniejące urządzenia wodociągowe – zbiorniki wyrównawcze – wodociągu „Małogoszcz”. W granicach terenu uchwała przewiduje rozbudowę, przebudowę i budowę nowych zbiorników i urządzeń, ściśle związanych z funkcjonowaniem wodociągu.

Teren objęty zmianą planu, zaopatrywany jest w wodę z **ujęcia „Leśnica”**, położonego na terenie leśnym sołectwa Żarczyce Duże, w niewielkiej odległości od zachodniej granicy terenu opracowania, będącego źródłem wody dla wodociągu „Małogoszcz”.

Ujęcie „Leśnica” składa się z dwóch studni:

- studni z 1971 r., studnia II zasadnicza, o głębokości 40,0 m, wydajność maksymalna 168,0 m³/h, przy depresji $s=7,8$ m, zwierciadło wody nawiercone 14,0 m p.p.t., ustabilizowane 5,9 m p.p.t.
- studni z 1971 r., studnia I awaryjna, o głębokości 40,0 m, wydajność maksymalna 138,4 m³/h, przy depresji $s=10,8$ m, zwierciadło wody nawiercone 17,5 m p.p.t., ustabilizowane 5,9 m p.p.t.,
- dla ujęcia ustalono zasoby eksploatacyjne, zatwierdzone w kat. „B” w ilości $Q_e = 102,0$ m³/h, przy depresji 4,1 m, wspólne dla obydwu studni.

Praca wodociągu jest wspomagana przez trzy zbiorniki wyrównawcze o pojemności $V = 3 \times 500$ m³ znajdujące się przy ul. Konarskiego w Małogoszczu w granicach analizowanej zmiany planu. Teren ze zbiornikami oznaczony jest na rysunku symbolem **W**.

Istniejąca sieć wodociągowa pracuje w systemie grawitacyjnym w jednej strefie ciśnień. Ma ona średnice od $\varnothing 90$ mm w końcowych odcinkach przez $\varnothing 110$, $\varnothing 160$ mm w ulicach głównych do $\varnothing 225$ i $\varnothing 250$ w magistralach prowadzących wodę od ujęcia do miasta i do zbiorników wyrównawczych.

Pozwolenia wodnoprawnego, dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu, 28-366 Małogoszcz Osiedle 1a, na pobór wody podziemnej z utworów kredowych, ujęciem zlokalizowanym na działce nr ewid. 3406 (*w Żarczycach Dużych*), z ujęcia „Leśnica”, udzielił Starosta Jędrzejowski decyzją z dnia 03.01.2013 r., znak: OŚR.6341.25.2012.ZS. Zgodnie z decyzją wodociąg zaopatruje miejscowości: Małogoszcz, Leśnicę, Mieronice, Żarczyce Duże, Żarczyce Małe, Lipnicę, Mniszek, Ludwinów, Kozłów, Wiśnicz, Góry Lasochowskie, Wygnanów, Złotniki.

Decyzja zezwala na pobór: $Q_{\max. h} = 102,0$ m³/h – studnia Nr II, $Q_{\max. h} = 87,0$ m³/h – studnia Nr I, $Q_{\text{str.d.}} = 1\,405,0$ m³/dobę,

$$Q_{\max. \text{roczne}} = 512\,825,0 \text{ m}^3/\text{rok}.$$

Pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody podziemnej udzielono do 31 grudnia 2032 r.

Do sieci wodociągowej „Małogoszcz”, w ostatnim okresie, zostało podłączone sołectwo Zakrucze, dotychczas korzystające z wody pobieranej z ujęcia zakładowego cementowni.

Dla ujęcia wody podziemnej „Leśnica” **obowiązuje strefa ochronna** ustanowiona Rozporządzeniem Nr 19/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Leśnica”(Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 19 listopada 2015 r. poz. 3310), zmieniona Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Leśnica” (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 11 października 2017 r. poz. 3116), *(uchylającym pkt 14 Rozporządzenia Nr 19/2015)*.

Zgodnie z Rozporządzeniem, strefę ochronną dzieli się na:

- 1) teren ochrony bezpośredniej o powierzchni 0,1 ha, położony w miejscowości Żarczyce Duże,
- 2) teren ochrony pośredniej obejmujący obszar o powierzchni 98 ha, położony w gminie Małogoszcz.

Na terenie ochrony bezpośredniej obowiązują zakazy i nakazy, o których mowa w art. 53 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne.

Na terenie ochrony pośredniej zabrania się:

- 1) wprowadzania ścieków do ziemi;
- 2) rolniczego wykorzystania ścieków;
- 3) nawożenia gnojówką lub gnojowicą;
- 4) lokalizowania ferm chowu lub hodowli zwierząt;
- 5) lokalizowania składowisk odpadów niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;
- 6) przechowywania lub składowania odpadów promieniotwórczych;
- 7) unieszkodliwiania odpadów;
- 8) wydobywania kopalin;
- 9) wykonywania wyrobisk górniczych lub otworów wiertniczych związanych z poszukiwaniem lub rozpoznawaniem złóż kopalin;
- 10) obniżania poziomu zwierciadła wody podziemnej związanego z eksploatacją kopalin;
- 11) lokalizowania nowych ujęć wód podziemnych z wyłączeniem:
 - a) studni zastępczych lub awaryjnych istniejącego ujęcia,
 - b) ujęć wykorzystywanych na potrzeby zwykłego korzystania z wód;
- 12) grzebania zwłok zwierzęcych;
- 13) lokalizowania cmentarzy.

Z granic opracowania wyłączony jest teren cementowni Lafarge Cement S.A., w granicach której znajduje się **zakładowe ujęcie wody, pracujące dla potrzeb cementowni w Małogoszczu..**

Ujęcie składa się z dwóch studni:

- studni z 1971 r., obecnie studnia nieczynna o głębokości 100,0 m, wydajności max 123,9 m³/h, przy depresji S=11,3 m, zwierciadło wody nawiercone 25,0 m p.p.t., ustabilizowane 12,4 m p.p.t.
- studni z 1975 r., czynnej, o głębokości 85,0 m, wydajności max 226,1 m³/h, przy depresji S=14,6 m, zwierciadło wody nawiercone 20,0 m p.p.t., ustabilizowane 16,2 m p.p.t.,

- dla ujęcia ustalono zasoby eksploatacyjne, zatwierdzone w kat. „B” w ilości $Q_e = 210,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji 13,6 m, wspólne dla obydwu studni.

Istniejąca w sołectwie Zakrucze sieć wodociągowa ma średnice $\varnothing 90$ i $\varnothing 110$ mm. Docelowo, przewiduje włączenie sieci wodociągowej w Zakruczu do wodociągu grupowego „Małogoszcz”.

Pozwolenia wodnoprawnego, dla Lafarge Cement S.A., na pobór wód podziemnych, udzielił Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, decyzją KR.RUZ.4211.60.2019.DP z dnia 02.05.2019 r. Pozwolenie jest ważne do 30 kwietnia 2049 r.

Decyzja zezwala na pobór wód podziemnych do celów socjalno-bytowych Cementowni „Małogoszcz” i pododbiorców, z jurajskiego poziomu wodonośnego, w ilości nieprzekraczającej:

$$Q_{\max.s} = 0,002 \text{ m}^3/\text{s}, Q_{\text{sr.d.}} = 141,4 \text{ m}^3/\text{dobę}, Q_{\text{dop.rocne}} = 51\,600 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Decyzja zezwala na pobór wód podziemnych, w sytuacjach awaryjnych, maksymalnie 7 dni w roku) do celów przemysłowych w ilości nieprzekraczającej:

$$Q_{\max.s} = 0,006 \text{ m}^3/\text{s}, Q_{\text{sr.d.}} = 55,0 \text{ m}^3/\text{dobę}, Q_{\text{dop.rocne}} = 385 \text{ m}^3/\text{rok}.$$

Obiekty cementowni (wyłączone z granic zmiany planu), do celów produkcyjnych korzystają z wody powierzchniowej. Pobór wód następuje poza granicami niniejszej zmiany planu, ze zbiornika retencyjnego „Małogoszcz” wybudowanego na terenie sołectwa Zakrucze, gromadzącego wodę z Wiernej Rzeki.

Woda z ujęcia powierzchniowego wykorzystywana jest bez uzdatniania, dla celów technologicznych, na potrzeby instalacji IPPC (IED). Wykorzystanie wody obejmuje:

- nawilżanie gazów w stabilizatorach pieców obrotowych,
- chłodzenie urządzeń technologicznych, uzupełnianie obiegów chłodniczych,
- zraszanie w granicach instalacji IPPC dróg, placów i ciągów transportowych.

Lafarge Cement S.A., posiada **pozwolenie wodnoprawne** na piętrzenie wody rzeki Łososiny (*Wiernej Rzeki*) w km 8+840 za pomocą jazu piętrzącego, retencjonowanie wody w zbiorniku „Małogoszcz” oraz pobór wody ze zbiornika retencyjnego do celów produkcyjnych Cementowni Małogoszcz.

Pozwolenie wodnoprawne zostało udzielone decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak:OWŚ-VII.7322.42.2012 z dnia 27.12.2012 r., zmienioną decyzją Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak:KR.RUZ.4211.197.2018.DP z dnia 07.03.2019 r. Decyzja jest ważna do 31.12.2032 r.

Decyzja zezwala: na piętrzenie wody rzeki Łososiny w km 8+840 za pomocą jazu żelbetowego do rzędnej 224,25 m n.p.m.; retencjonowanie wód powierzchniowych w zbiorniku „Małogoszcz” do NPP – 223,00 m n.p.m., parametry zbiornika: pojemność całkowita – 449 000 m³, powierzchnia przy NPP – 28,3 ha, średnia głębokość 1,59 m.

Zmianie uległa dozwolona ilość poboru wody do celów przemysłowych, ograniczona (w 2019r.) do:

$$Q_{\max.s} = 0,006 \text{ m}^3/\text{s}, Q_{\max.h} = 22,4 \text{ m}^3/\text{h}, Q_{\text{sr.d.}} = 383,6 \text{ m}^3/\text{dobę}, Q_{\max.r} = 140\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Zgodnie z **decyzją środowiskową wody kopalniane**, odprowadzane z odwadnianych poziomów wydobywania, wykorzystywać należy do zraszania prowadzonego na terenie kopalni, jak również mogą być wykorzystywane do celów przemysłowych i technologicznych w Cementowni o ile spełniać będą wymogi jakościowe związane z wymaganiami stosowanej technologii. Rozważyć należy wówczas dwa warianty dostawy wody:

- pompowanie wód poprzez klarownik wprost do Cementowni, a jej nadmiar może być grawitacyjnie odprowadzany do zbiornika przy Łososinie,
- odprowadzanie wody kopalnianej specjalnie wykonanym rurociągiem do zbiornika przy rzece Łososinie, a stąd dalej poprzez istniejącą pompownię do Cementowni.

Przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych, **stanowią przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 26 września 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Istniejącą sieć wodociągową uchwała przyjmuje do zachowania z możliwością jej rozbudowy i przebudowy, na podstawie projektu budowlanego sieci, zgodnie z przepisami odrębnymi.

5.2. Retencja wodna

W granicach projektowanej zmiany planu, we wschodniej części miasta Małogoszcz, przewidywane jest odtworzenie zbiornika wód powierzchniowych na terenie oznaczonym symbolem **WS.3**. Uchwała przewiduje, że teren WS.3 obejmie teren projektowanego do odtworzenia zbiornika wód powierzchniowych wraz z obudową biologiczną w formie zieleni łąkowej lub sztucznego zbiornika – oczka wodnego wzbogacającego walory krajobrazowe terenu, stanowiącego wraz z sąsiadującym terenem miejsce rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców Małogoszcza.

Teren ten jest kontynuacją ustaleń wcześniejszej edycji planu miasta Małogoszcz i nadal pozostaje niezrealizowaną propozycją zagospodarowania terenu na zapleczu dwóch ciągów zabudowy mieszkaniowej, między ul. Pustowójtówny a ul. Chęcińską.

Teren projektowanego zbiornika wodnego (oczka wodnego) wraz z obudową biologiczną, obejmuje działkę o łącznej powierzchni ok. 2,0 ha. Przewidywany jest w granicach terenów łąk ŁV i nieużytku N które kiedyś prawdopodobnie stanowił niewielkie oczko wodne, obecnie wyschnięte oraz gruntów RVI, dawniej ciekłu lub rowu odprowadzającego wody w stronę wschodnią.

Podstawową funkcją zbiornika będzie uatrakcyjnienie terenu rekreacyjno – wypoczynkowego położonego w niewielkiej odległości od centrum miasta Małogoszcz. Teren ten może stać się również

cennym siedliskiem dla roślinności nadwodnej oraz miejscem bytowania zwierząt związanych z siedliskami wodnymi. Zbiornik będzie pozytywnym uzupełnieniem środowiska przyrodniczego w granicach opracowywanej zmiany planu, w którym przeważają tereny wydobywczo – przemysłowe oraz tereny zabudowy mieszkaniowej.

Na obecnym etapie realizacji nie jest przewidywany sposób napełniania projektowanego zbiornika wodnego. Zostanie on określony w projekcie realizacyjnym inwestycji. Pobliskie tereny przewidywane do zabudowy nie przyczynią się do zanieczyszczenia środowiska wodnego planowanego zbiornika dzięki właściwemu uregulowaniu gospodarki ściekowej i odpadowej w ustaleniach projektowanej uchwały.

5.3. Odprowadzanie ścieków

W granicach objętych zmianą planu pracuje zbiorcza oczyszczalnia ścieków komunalnych w miejscowości Zakrucze, na terenie o pow. 4,62 ha, oznaczonym symbolem K1. Teren istniejącej oczyszczalni ścieków uchwała przewiduje do zachowania.

Oczyszczalnia odbiera ścieki z terenu **Aglomeracji Małogoszcz** wyznaczonej Uchwałą Nr XXI/189/20 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia granic Aglomeracji Małogoszcz (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 7 stycznia 2021 r. poz. 153). Uchwała wyznacza obszar i granice Aglomeracji Małogoszcz o równoważnej liczbie mieszkańców wynoszącej 5 301 RLM z oczyszczalnią ścieków w Zakruczu, obejmującą następujące miejscowości: Małogoszcz, Bocheniec, Leśnica i część miejscowości Zakrucze.

W granicach terenów oczyszczalni ścieków i urządzeń kanalizacji sanitarnej (symbol K), obejmującego istniejącą oczyszczalnię ścieków (K.1) i przepompowni ścieków oznaczoną symbolem (K.2), uchwała przewiduje rozbudowę i przebudowę oczyszczalni ścieków i urządzeń kanalizacji sanitarnej oraz lokalizację nowych obiektów budowlanych i urządzeń związanych ściśle z pracą oczyszczalni.

W projektach budowlanych projektowanych i przebudowywanych obiektów, zgodnie z uchwałą, należy stosować nowoczesne, dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, umożliwiające eliminowanie niekorzystnego oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy środowiska, zapewniające ograniczenie uciążliwości do granic władania poszczególnych inwestycji.

Ścieki sanitarno - bytowe z terenu objętego zmianą planu odprowadzane są do istniejącej oczyszczalni ścieków w miejscowości Zakrucze, poprzez istniejącą kanalizację sanitarną. Uchwała, istniejącą sieć kanalizacji sanitarnej przyjmuje do zachowania z możliwością jej rozbudowy i przebudowy, na podstawie projektu budowlanego sieci, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Uchwała, na okres przejściowy do czasu wybudowania / rozbudowania zbiorczej kanalizacji sanitarnej na terenie zmiany planu, dopuszcza stosowanie bezodpływowych zbiorników na ścieki

sanitarne. W granicach terenu objętego zmianą planu, uchwała dopuszcza lokalizacje indywidualnych, przydomowych oczyszczalni ścieków, poza granicami wyznaczonego obszaru Aglomeracji Małogoszcz.

Na terenie gminy Małogoszcz obowiązuje **Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków**, przyjęty Uchwałą Nr 31/300/18 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 15 października 2018 r, w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, na terenie gminy Małogoszcz, zmieniony Uchwałą Nr XVI/138/20 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 29 maja 2020 r. zmieniony Uchwałą Nr XXIX/258/21 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 5 listopada 2021 r.

Zgodnie z § 17.1 Uchwały Nr XIX/163/20 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 29 października 2020 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Małogoszcz

- Właściciele nieruchomości pozbywają się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości w sposób systematyczny, proporcjonalnie do zużytej wody, nie dopuszczając do przepełnienia i przelania się nieczystości na powierzchnię oraz przenikaniu do gruntu, nie rzadziej jednak niż 1 raz w roku.
- Częstotliwość opróżnienia osadów ściekowych ze zbiorników przydomowych oczyszczalni ścieków powinno wynikać z ich instrukcji obsługi.
- Właściciele nieruchomości mają obowiązek przedstawić do wglądu osobom upoważnionym przez Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz dokumenty potwierdzające realizację usługi pozbycia się nieczystości ciekłych.

Opróżnianie zbiorników na ścieki odbywa się zgodnie z Uchwałą Nr XIX/167/20 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 29 października 2020 r w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 3 listopada 2020 r., poz. 3808).

Dla terenu położonego poza zasięgiem Aglomeracji Małogoszcz, Gmina powzięła **decyzję o budowie przydomowych oczyszczalni ścieków** oraz o udzieleniu dotacji celowej na ich budowę właścicielom nieruchomości, położonych na terenie gminy Małogoszcz, na podstawie Uchwały Nr XXV/223/21 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 25 maja 2021 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania dotacji celowej na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Małogoszcz”.

Oczyszczalnia ścieków komunalnych w miejscowości Zakrucze obsługuje teren miasta Małogoszcz, teren cementowni Lafarge S.A., miejscowości: Dołki, Bocheniec i Nową Wieś oraz część domów z miejscowości Leśnica i Zakrucze. Istniejąca sieć kanalizacyjna ma średnice ϕ : 110÷500, mm. Praca sieci kanalizacyjnej w granicach aglomeracji jest wspomagana przez 4 pompownie.

W granicach zmiany planu znajduje się jedna przepompownia ścieków w zachodniej części miasta, na terenie oznaczonym symbolem K.2. Uchwała przewiduje obiekt do zachowania

Ścieki z terenów nieskanalizowanych w gminie Małogoszcz, dowożone są do stacji zlewnej oczyszczalni i oczyszczane są w mieszaniu ze ściekami dopływającymi do oczyszczalni.

Oczyszczalnia w Zakruczu jest typu mechaniczno – biologicznego o przepustowości 1 200 m³/d. W jej skład wchodzi następujące urządzenia: krata mechaniczna, piaskownik poziomy dwukomorowy, 3 szt. Osadników- wstępnych typu Imhoff, złoża biologiczne I⁰, złoża biologiczne II⁰, 2 szt. osadników wtórnych, komora mieszania koagulanta, osadnik pokoagulacyjny, 7 szt. poletek osadowych.

Technologia oczyszczalni oparta jest na dwustopniowych złożach biologicznych z wypełnieniem z tworzywa sztucznego. Ścieki dopływają do oczyszczalni grawitacyjnie w pierwszej kolejności na część mechaniczną, składającą się z sita kanałowego do zatrzymywania grubych części z przepływających ścieków, piaskownika gdzie następuje wstępne mechaniczne oczyszczanie ścieków i beztlenowa przeróbka osadu zgromadzonego w komorze fermentacyjnej (w dolnej części). Następnie ścieki przez pompownię międzystopniową, tłoczone są na część biologiczną tj. złoża biologiczne. Dalszy ich przepływ odbywa się grawitacyjnie kolejno przez: złoża zlewne, złoża splukiwane i osadniki wtórne. Z osadników wtórnych, osad recyrkulowany jest na złoża przez przepompownię międzystopniową. Oczyszczone ścieki odpływają istniejącym kolektorem 400 mm o długości 8,0 km, wzdłuż rzeki Łososiny do Białej Nidy (odbiornika) w km 7+ 500.

Osady wstępne i wtórne są poddawane fermentacji beztlenowej w komorach fermentacyjnych osadników zespolonych typu Imhoffa. Osady przefermentowane są okresowo spuszczone do wydzielonej pompowni osadu i tłoczone na poletka osadowe otwarte. Odwodnione osady składowane są czasowo na wydzielonym, przylegającym do nich placu i przekazywane następnie odpowiedniemu podmiotowi do unieszkodliwienia.

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu, obsługujący oczyszczalnię, posiada **pozwolenie wodnoprawne** udzielone decyzją Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 23.08.2019 r., znak:KR.ZUZ.1.421.128.2019.JK, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną, polegającą na wprowadzaniu oczyszczonych ścieków komunalnych z gminnej, mechaniczno - biologicznej, oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w miejscowości Zakrucze, gm. Małogoszcz, pow. jędrzejowski, woj. świętokrzyskie, poprzez wylot z kolektora sanitarnego do kanału otwartego (działka ewid. nr 366, obręb 0021 Nowa Wieś, gmina Małogoszcz, pow. jędrzejowski), a następnie poprzez otwarty kanał istniejącym wylotem do rzeki Biała Nida w km 7+500, {działka ewid. nr 1923, obręb 0002 Bolmin, gmina Chęciny, pow. kielecki, woj. świętokrzyskie) w ilości:

$$Q_{\max.s} = 0,0191 \text{ m}^3/\text{s}, Q_{\text{sr.d.}} = 1\,200,0 \text{ m}^3/\text{dobę}, Q_{\text{dop.r}} = 602\,250,0 \text{ m}^3/\text{rok};$$

Dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń dla oczyszczonych ścieków komunalnych, wprowadzanych do rzeki Biała Nida w km 7+500:

- BZT₅ < 25 mg O₂/l

- CHZT < 125 mgO₂/l
- zawiesina ogólna < 35 mg/l

Pozwolenia wodnoprawnego, udzielono **na okres 10 lat, tj. do dnia 22 sierpnia 2029 r.**

Decyzja, zobowiązuje Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu, m.in. do:

- dokonywania pomiaru ilości ścieków wprowadzanych do wód,
- wykonywania systematycznej analizy odprowadzanych ścieków oraz przekazywania wyników analiz ścieków komunalnych do WIOŚ Kielce oraz do tut. Zarządu Zlewni w Kielcach,
- kontroli urządzeń i utrzymywania ich w należytym stanie technicznym,
- utrzymywania w pełnej drożności koryta rzeki Biała Nida w km 7+500 na odcinku 10 m powyżej i 50 m poniżej miejsca zrzutu, m.in. poprzez: usuwanie roślinności z dna rzeki, wykaszanie skarpy, odmulanie koryta ciek, utrzymywanie wylotu brzegowego w należytym stanie technicznym,
- niezwłocznego powiadamiania zarządzającego rzeką Biała Nida, tj. PGW Wody Polskie oraz WIOŚ Kielce o wystąpieniu awarii powodującej zrzut podwyższonych stężeń niebezpiecznych substancji do rzeki i informacji o podjętych działaniach zmniejszających skutki awarii;
- wykonania ubezpieczenia skarpy po obu stronach wylotu do rzeki Biała Nida w km 7+500 płytami betonowymi zbrojonymi na długości 2 m, szerokości 1,5 m wraz z wykonaniem palisady z palików drewnianych na szerokości 1,0 m z każdej strony wylotu, w terminie do 31 grudnia 2019 r.

Instalacje do oczyszczania cieków, przewidziane do obsługi mieszkańców (o liczbie mieszkańców nie mniejszej niż 400 RLM) oraz **sieci kanalizacyjne** o całkowitej długości nie mniejszej niż 1 km (bez przyłączy do budynków oraz bez sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanej w pasie drogowym), **stanowią przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 26 września 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Ścieki technologiczne z projektowanych zakładów przemysłowych zlokalizowanych na terenie zmiany planu odprowadzane będą w oparciu o indywidualne umowy i pozwolenia udzielone podmiotom gospodarczym wytwarzającym i przyjmującym ścieki do utylizacji, z zastosowaniem rozwiązań chroniących wody i gleby przed zanieczyszczeniami, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

Produkcja w największym w rejonie zakładzie – cementowni Lafarge S.A. (wyłączonej z granic analizowanej zmiany planu) nie powoduje postawiania ścieków przemysłowych. Ścieki przemysłowe nie powstają też w wyniku eksploatacji kopalni surowców mineralnych.

5.4. Wody opadowe

Obecnie na terenie objętym zmianą planu nie ma zbiorczego systemu kanalizacji deszczowej. Istnieją tylko pojedyncze kolektory deszczowe na terenie miasta. Uchwała przyjmuje do zachowania istniejące odcinki kanalizacji deszczowej, z możliwością jej rozbudowy i przebudowy (na podstawie projektu budowlanego sieci).

Docelowo, zgodnie z uchwałą, ścieki deszczowe z terenu zmiany planu, należy odprowadzić systemem sieci kanalizacji deszczowej, na warunkach określonych w przepisach odrębnych. Na okres przejściowy, z terenów nieutwardzonych ścieki deszczowe należy odprowadzić powierzchniowo po terenie lub/i do rowów przydrożnych.

Wody opadowe i roztopowe ujęte w szczelne otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych terenów, należy oczyścić przed wprowadzeniem do wód lub ziemi, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych. Wody opadowe pochodzące z zanieczyszczonych terenów utwardzonych innych niż określone w rozporządzeniu, w przypadku przekroczenia dopuszczalnych stężeń, również wymagają oczyszczenia.

Gospodarowanie wodą na terenie Kopalni „Małogoszcz” odbywa się na podstawie pozwolenia wodnoprawnego udzielonego decyzją Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: KR.RUZ.4211.198.2018.DP z dnia 31.05.2019 r. w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na całoroczne odwadnianie Kopalni „Małogoszcz” na potrzeby wydobywania złoża margli i wapieni z terenu obszaru górniczego z poziomów eksploatacyjnych: III +230 m n.p.m., IVa +223 m n.p.m., IV +215 m n.p.m. oraz na wprowadzanie wód z odwodnienia Kopalni „Małogoszcz” do Dopływu z Leśnicy w km 3+000 ciek. Decyzja jest ważna do 30.05.2049 r.

Decyzja przewiduje:

- udzielenie spółce Lafarge Cement S.A., pozwolenia wodnoprawnego na całoroczne odwadnianie Kopalni „Małogoszcz”, na potrzeby wydobywania złoża margli i wapieni z terenu obszaru górniczego z poziomów eksploatacyjnych: III +230 m n.p.m., IVa +223 m n.p.m., IV +215 m n.p.m., poprzez odpompowywanie wody z rzepi kopalni usytuowanych na poszczególnych poziomach eksploatacyjnych, w łącznej ilości: $Q_{\max.s} = 0,37 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{\text{sr.d.}} = 31\,507 \text{ m}^3/\text{dobę}$, $Q_{\text{dop.r}} = 11\,500\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$; pod warunkiem: prowadzenia pomiaru ilości odpompowywanej wody z poszczególnych rzepi, pomiaru łącznej ilości wód z odwodnienia Kopalni; prowadzenia monitoringu jakości wód dopływających do rzepi; prowadzenia pomiaru zwierciadła wód podziemnych w wyznaczonych decyzją studniach i piezometriach; prowadzenia monitoringu

jakości wód podziemnych w rejonie złoża „Leśnica – Małogoszcz” na wyznaczonych decyzją piezometriach;

- udzielenie spółce Lafarge Cement S.A., pozwolenia wodnoprawnego na długotrwałe obniżenie poziomu zwierciadła wody podziemnej do rzędnej +215,00 m n.p.m.;
- udzielenie spółce Lafarge Cement S.A., pozwolenia wodnoprawnego na Odprowadzenie wód z odwodnienia Kopalni „Małogoszcz”, poprzez szczelny kanał otwarty do Dopływu z Leśnicy w km 3+300 ciek, w ilości: $Q_{\max.s} = 0,37 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{\text{sr.d.}} = 31\,507 \text{ m}^3/\text{dobę}$, $Q_{\text{dop.r}} = 11\,500\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$; pod warunkiem: że ilość wód odprowadzanych do Dopływu z Leśnicy określana będzie na podstawie ilości wód odpompowywanych w ramach odwadniania kopalni oraz prowadzenie pomiarów jakości wód odprowadzanych do Dopływu z Leśnicy z częstotliwością minimum 1 raz na dwa miesiące, w zakresie wskaźników: odczyn pH, zawiesiny ogólne, azot ogólny, fosfor ogólny, chlorki, siarczany, temperatura, węglowodory ropopochodne.

W ramach działalności **Kopalni Głuchowiec** (zlokalizowanej tuż za południową granicą terenu opracowania), wody opadowe i roztopowe bezpośrednio infiltrują w podłoże, w razie potrzeby będą gromadzone w rząpiu na dnie wyrobiska. Nie przewiduje się konieczności odwadniania wyrobiska. Woda wykorzystywana na terenie kopalni, w tym do zraszania przy przeróbce kopaliny oraz do zraszania dróg będzie dowożona beczkowozami lub pobierana z rząpia (zebranych w nim wodami deszczowymi).

5.5. Gromadzenie odpadów

Na terenie gminy Małogoszcz nie ma składowiska odpadów komunalnych. Na terenie oczyszczalni ścieków w Zakruczu zlokalizowany jest Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK).

Zbiórką **odpadów komunalnych** objętych jest 100% mieszkańców gminy. Zasady gospodarowania odpadami w gminie regulują między innymi:

- Uchwała Nr XXIX/258/21 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 16 listopada 2021 r., poz. 3617),
- Nr XXIX/259/21 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 16 listopada 2021 r., poz. 3618), wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą Nr XXX/272/21 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 10 grudnia 2021 r. w sprawie wprowadzenia zmiany w uchwale dotyczącej wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 14 grudnia 2021 r., poz. 4452),

- Uchwała Nr XIX/163/20 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 29 października 2020 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Małogoszcz (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 3 listopada 2020 r., poz. 3805),
- Uchwała Nr XIX/164/20 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 29 października 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 3 listopada 2020 r., poz. 3806),
- Uchwała Nr XIX/166/20 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 29 października 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 5 listopada 2020 r., poz. 3879),
- Uchwała Nr XIX/167/20 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 29 października 2020 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 3 listopada 2020 r., poz. 3808).
- Uchwała Nr IX/68/19 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie zarządzenia poboru opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 1 lipca 2019 r., poz. 2713) wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą Nr XXX/272/21 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 10 grudnia 2021 r. w sprawie wprowadzenia zmiany w uchwale dotyczącej zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 14 grudnia 2021 r., poz. 4450).

Zgodnie z powyższymi uchwałami, na terenie Gminy Małogoszcz obowiązuje mieszany pojemnikowo-workowy system zbierania odpadów komunalnych (na terenach nieruchomości i na drogach publicznych). Odpady zbierane są w sposób selektywny do worków (pojemników) o ustalonej kolorystyce dla danego rodzaju odpadów.

Właściciele nieruchomości, zobowiązani są do selektywnego zbierania odpadów, stosując podział na następujące frakcje: tworzywa sztuczne i odpady opakowaniowe wielomateriałowe; metale; szkło; papier i tektura; bioodpady; popiół.

W zabudowie zagrodowej i jednorodzinnej dopuszcza się unieszkodliwienie frakcji odpadów ulegających biodegradacji poprzez ich kompostowanie.

Utworzony na terenie gminy Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) zapewnia selektywne zbieranie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli

nieruchomości zamieszkałych.

PSZOK przyjmuje następujące frakcje odpadów:

- tworzywa sztuczne;
- odpady opakowaniowe wielomateriałowe;
- metale;
- szkło;
- papier i tektura;
- bioodpady;
- przeterminowane leki;
- chemikalia;
- zużyte baterie i akumulatory;
- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny;
- odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałe w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek;
- odpady niebezpieczne;
- zużyte opony z rowerów, motorowerów, wózków, tacek, motocykli oraz pojazdów o dopuszczalnej masie do 3,5 tony, niewykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej;
- meble i inne odpady wielkogabarytowe;
- odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne;
- odpady tekstyliów i odzież.

Przeterminowane i zbędne leki oraz zużyte baterie właściciele nieruchomości mogą również przekazać do wskazanych przez gminę punktów ich przyjmowania.

Gmina określa następujące częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy:

1) zabudowa jednorodzinna:

- niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne- w okresie od listopada do marca 1 raz w miesiącu a w okresie od kwietnia do października 1 raz na dwa tygodnie;
- bioodpady– w okresie od listopada do marca 1 raz w miesiącu a w okresie od kwietnia do października 1 raz na dwa tygodnie;
- papier i tektura- 1 raz w miesiącu;
- szkło- 1 raz w miesiącu;
- tworzywa sztuczne i odpady opakowaniowe wielomateriałowe, metale- 1 raz w miesiącu
- popiół- 1 raz w miesiącu w sezonie grzewczym tj. od listopada do maja;

2) zabudowa wielolokalowa:

- niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne- 2 razy w tygodniu;

- bioodpady– 2 razy w tygodniu;
- papier i tektura- 2 razy w tygodniu;
- szkło- 2 razy w tygodniu;
- tworzywa sztuczne i odpady opakowaniowe wielomateriałowe, metale- 2 razy w tygodniu;
- popiół- 1 raz w miesiącu w sezonie grzewczym tj. od listopada do maja;

Odbiór odpadów odbywa się zgodnie z harmonogramem sporządzonym we współpracy z Gminą Małogoszcz przez przedsiębiorcę świadczącego usługi odbierania odpadów komunalnych na podstawie umowy.

Odpady komunalne z obszaru objętego zmianą planu, zgodnie z uchwałą, należy gromadzić w indywidualnych pojemnikach lub kontenerach i wywozić zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie miasta i gminy Małogoszcz. W celu ograniczenia ilości wywożonych odpadów należy prowadzić segregację odpadów i odzysk surowców wtórnych.

Pozostałe odpady powstające na terenie objętym zmianą planu, należy segregować i gromadzić w indywidualnych pojemnikach lub kontenerach oraz wywozić zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie miasta i gminy Małogoszcz.

W 2021 r., podmiotem odbierającym komunalne od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy z terenu Gminy Małogoszcz była firma „Czystopol” z siedzibą we Włoszczowie, ul. Partyzantów 114, 29-100 Włoszczowa.

Wykonawca, przekazywał zmieszane odpady komunalne oraz bioodpady do Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych „Kępny Ług” we Włoszczowie oraz do Instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Promniku. Selektywnie zebrane odpady komunalne przekazywane są do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, o której mowa w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Na terenie opracowania powstają też **odpady produkcyjne** towarzyszące różnym rodzajom produkcji przemysłowej prowadzonej na terenie gminy i miasta Małogoszcz.

Zgodnie z uchwałą, unieszkodliwianie odpadów przemysłowych poprodukcyjnych powstających na terenie objętym zmianą planu, odbywać się będzie w oparciu o indywidualne umowy i pozwolenia udzielane podmiotom gospodarczym wytwarzającym i przyjmującym odpady do składowania i unieszkodliwiania, z zastosowaniem rozwiązań chroniących wody i gleby przed zanieczyszczeniami, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Gospodarowanie odpadami wydobywczymi **na terenie Kopalni Małogoszcz** określa Program gospodarki odpadami wydobywczymi zatwierdzony decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27.04.1012r. znak: OWŚ.VI.7240.2.9.2012. Składowane odpady nie

podlegają przemianom chemicznym, zaliczone zostały do odpadów obojętnych i nie zawierają substancji niebezpiecznych.

Zgodnie z **decyzją środowiskową** (z 2014 r.) Dalsze funkcjonowanie kopalni będzie powodować, tak jak dotychczas, powstawanie pewnej ilości odpadów niebezpiecznych (m. in. z grupy 13 – oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw, z grupy 15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach). Wszystkie odpady powstające na terenie planowanego przedsięwzięcia winny być segregowane i magazynowane w wydzielonych miejscach (poza wyrobiskiem) i w pojemnikach, w miejscach utwardzonych, zabezpieczonych przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska wodno – gruntowego, w obrębie Cementowni. Inwestor posiada uregulowany stan prawny w zakresie gospodarowania wytwarzanymi na terenie zakładu odpadami – pozwolenie zintegrowane. Ponadto winien zapewnić odbiór wszystkich wytwarzanych na terenie prowadzonej działalności odpadów przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia w gospodarce odpadami.

Analizowana zmiana planu przewiduje **eksploatację całego złoża „Leśnica-Małogoszcz”**, po spełnieniu wymagań prawnych - dla tego rodzaju przedsięwzięcia - zakończonych ostatecznymi decyzjami administracyjnymi, wynikającymi z przepisów odrębnych, w tym m.in. uzyskania nowych koncesji lub ich zmiany na wydobywanie złoża.

Lafarge Cement S.A. planuje w okresie docelowym objęcie wydobywaniem cały teren złoża.

Zgodnie z **nowym „Raportem** o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopalin ze złoża „Leśnica -Małogoszcz” w zmienionych granicach obszaru górniczego” (2022 r.):

- Zakłada się, że ilość odpadów komunalnych, ze względu na utrzymanie poziomu zatrudnienia, pozostanie na podobnym poziomie. Ilość miesięcznie wytwarzanych odpadów komunalnych wynosiła będzie do ok. 6 m³/m-c. Na wywóz odpadów, inwestor posiada podpisaną umowę. Częstotliwość wywozu wynosi 1 raz w miesiącu.
- Źródłami powstawania odpadów będą przede wszystkim procesy technologiczne, eksploatacja maszyn, urządzeń i środków transportu.
 - a) rodzaj i prognozowane ilości odpadów niebezpiecznych: inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe – 1,0 Mg/rok; sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) – 0,5 Mg/rok; filtry olejowe – 0,5 Mg/rok; baterie i akumulatory ołowiowe – 0,1 Mg/rok;
 - b) rodzaj i prognozowane ilości odpadów innych niż niebezpieczne: sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 -0,5 Mg/rok; zużyte opony -8,0 Mg/rok; żelazo i stal – 1,0 Mg/rok.
- Na etapie budowy oraz likwidacji nie prognozuje się wytwarzania odpadów innych niż

wymienione wyżej.

Dla inwestycji przewiduje się:

- etapowe usunięcie całości nadkładu z obszaru złoża objętego projektowaną eksploatacją;
- w trakcie zdejmowania nadkładu usuwana będzie w sposób selektywny warstwa gleby, a następnie składowana na tymczasowych składowiskach w celu późniejszego wykorzystania do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych;
- nadkład zwałowany będzie w zakresie dopuszczonym aktualną koncesją, tj. na istniejących zwałowiskach zewnętrznych zlokalizowanych w północno-wschodniej (A), zachodniej (B) i wschodniej (C) części aktualnego obszaru górniczego; planuje się również kontynuację zwałowania poprzez rozbudowę zwałowisk po stronie zachodniej (D), jak również budowę podobnych obiektów po stronie północnej (E) oraz południowej (F);
- z nadkładu tworzone będą również wały ochronne zabezpieczające górną krawędź wyrobiska odkrywkowego (minimalizacja ryzyka upadku z wysokości osób postronnych), od granic obcych nieruchomości, o wysokości do 2 metrów, obiekty te będą jednocześnie pełnić funkcję minimalizującą negatywne oddziaływania generowane w wyrobisku odkrywkowym (hałas i zapylenie), zwłaszcza na kierunku wsi Leśnica oraz miasta Małogoszcz.

Decyzja środowiskowa (z 2023 r.) dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” w zmienionych granicach obszarów górniczych” określa istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie prac przygotowawczych, w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz likwidacji – rekultywacji, w tym m.in. dla gospodarowania odpadami:

- Odpady należy magazynować na terenie zaplecza technicznego kopalni w wyznaczonych na ten cel miejscach o utwardzonym podłożu.
- Odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji, na uszczelnionym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieupoważnionych.
- Miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów niebezpiecznych należy wyposażać w urządzenia lub środki umożliwiające zebranie lub neutralizację odpadów, w sytuacjach ich przypadkowego wydostania się z pojemników. Rodzaje i ilość tych urządzeń lub środków należy dostosować do rodzaju i ilości magazynowanych odpadów. W przypadku wydostania się odpadów z pojemników należy je niezwłocznie usunąć.

Położona tuż obok granic opracowania **Kopalnia Głuchowiec**, prowadzi następującą gospodarkę odpadami:

- Jak wynika z **raportu**, nadkład znad złoże w ilości ok. 1000 m³ i pozostałe masy ziemne i skalne będą przewożone na zewnętrzne zwałowisko zlokalizowane na północ od wyrobiska (obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych na działkach nr 2795/3, 2795/4, 2794). Gospodarka odpadami wydobywczymi na terenie Zakładu jest prowadzona w oparciu o program gospodarki odpadami wydobywczymi zatwierdzony decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 03.02.2015r., znak: OWŚ- VI.7240.3.8.2014. Składowane na obiekcie odpady wydobywcze o kodzie 01 01 02 stanowiące nadkład i przerosty nieużyteczne (kras śródzłożowy) nie podlegają przemianom chemicznym, zaliczone zostały do odpadów obojętnych i nie zawierają substancji niebezpiecznych, nie są palne i nie stanowią zagrożenia dla środowiska, w tym jakości gleby, wód podziemnych i powierzchniowych. Złożony nadkład wykorzystywany będzie do celów rekultywacji terenów pogórnich.
- Sposób zagospodarowania niezanieczyszczonej ziemi i odpadów wydobywczych związanych z wydobywaniem i przerobem kopaliny winien być zgodny z regulacjami prawnymi w tym zakresie w szczególności z ustawą z dnia 10 lipca 2008r. o odpadach wydobywczych (Dz.U.2013.1136).
- Zgodnie z **Decyzją środowiskową**, dla Kopalni Głuchowiec:
 - Usuwane ze złoże w trakcie prac wydobywczych masy ziemne i skalne (nadkład, przerosty krasowe) gromadzić na zwałowisku zewnętrznym (istniejący obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych) usytuowanym na północ od wyrobiska, w obrębie projektowanego obszaru górniczego „Głuchowiec III”;
 - Skarpy wyrobiska oraz zbocza zwałowiska zewnętrznego (obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych) formować pod kątem zapewniającym zachowanie ich stateczności. Prowadzić obserwacje i kontrole stanu skarp, zboczy pod kątem występowania zjawisk osuwiskowych;
 - Zapewnić odpowiedni stan techniczny wykorzystywanych urządzeń, maszyn i pojazdów celem wyeliminowania wycieków zanieczyszczeń oraz zminimalizowania poziomu hałasu, ewentualne wycieki zebrać i zagospodarować jako odpad
 - Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami minimalizować ich ilość, zbierać je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w pojemnikach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń oraz zapewnić ich sprawny odbiór przez uprawnionych odbiorców;
 - Na etapie likwidacji przedsięwzięcia, do rekultywacji wykorzystać zgromadzone masy ziemne i skalne ze zwałowiska zewnętrznego (obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych)
 - Podczas wykonywania robót budowlanych należy zapewnić dobór technologii najmniej uciążliwych dla mieszkańców i środowiska, a także zapewnić prawidłowe postępowanie z powstającymi w trakcie realizacji odpadami.

- Prowadzić prawidłową gospodarkę ściekami technologicznymi, a także odpadami niebezpiecznymi, odpadami innymi niż niebezpieczne oraz odpadami komunalnymi.

Teren największego w regionie zakładu produkcyjnego – cementowni w Małogoszczu **został wyłączony z granic analizowanej zmiany planu**. Gospodarowanie **odpadami na terenie Cementowni** regulowane jest decyzjami Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, w pozwoleniu zintegrowanym.

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, decyzją z dnia 9 stycznia 2018 r., znak: OWŚ.VII.7222.24.2017, zmienił decyzję Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 15 grudnia 2004 r., znak: ŚR.III.6618-3/04 zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20 sierpnia 2010 r. znak: OWŚ.VII.7651-16/2010, z dnia 23 sierpnia 2011 r. znak: OWŚ.VII.7222.11.2011, z dnia 16 sierpnia 2012 r., znak: OWŚ.VII.7222.15.2012, z dnia 12 grudnia 2012 r. znak: OWŚ.VII.7222.24.2012, z dnia 16 września 2013 r. znak: OWŚ.VII.7222.20.2013, z dnia 4 grudnia 2014 r. OWŚ-VII.7222.50.2014 oraz z dnia 27 kwietnia 2015 r. OWŚ-VII.7222.18.2014 udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji IPPC zlokalizowanej na terenie Lafarge Cement Spółka Akcyjna w Małogoszczu. Pozwolenie wydane jest na czas nieoznaczony.

Odnosnie gospodarowania odpadami pozwolenie zintegrowane wyznacza:

- Wyszczególnienie rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania (*przez Cementownię*), z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości oraz określenie ilości odpadów poszczególnych rodzajów przewidzianych do wytwarzania w ciągu roku, zaliczane do opadów innych niż niebezpieczne (m.in.: cząstki i pyły sypkie, odpady z produkcji cementu, wybrakowane wyroby, opakowania (z papieru, tektury, drewna i tworzyw sztucznych), sorbenty, materiały filtracyjne, okładziny piecowe, materiały ogniotrwałe, metale (żelazne i nieżelazne), inne odpady).
- Zapobieganie powstawaniu odpadów odbywać się będzie poprzez utrzymanie w należytym stanie technicznym maszyn i urządzeń oraz instalacji technologicznych funkcjonujących na terenie zakładu. Ilość wytworzonych odpadów jest ściśle związana z mocą przerobową zakładu i wynika z normalnej eksploatacji instalacji. Postępowanie z odpadami uzależnione będzie od ich rodzaju i prowadzone będzie w sposób zapobiegający ich negatywnemu oddziaływaniu na środowisko.
- Sposób dalszego gospodarowania odpadami, z uwzględnieniem zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, a także wskazanie miejsca i sposobu oraz rodzaju magazynowanych odpadów;
- Rodzaj i masę odpadów przewidywanych do przetworzenia (*przyjmowanych przez zakład*) i powstających w wyniku przetwarzania w okresie roku, z wyznaczeniem rodzaju procesu przetwarzania, z podziałem na: odpady inne niż niebezpieczne (*stających się składem zestawu surowcowego lub stanowiące odzysk energii cieplnej – paliwo alternatywne*) i odpady niebezpieczne (*przewidziane do unieszkodliwienia podczas produkcji cementu w temperaturze ok 1450°C*).

Cementownia przyjmuje obecnie: 54 rodzaje odpadów innych niż niebezpieczne (m.in.: odpady z wydobywania rud metali, odpady wapienne, rdzenie odlewnicze, popioły, żużle, szlamy, odpady organiczne, szkło, odpady gumowe, opakowania) oraz 50 rodzajów odpadów niebezpiecznych (m.in.: osady z przemysłowych oczyszczalni ścieków, rozpuszczalniki, ługi, wody popłuczne, odpady farb, odpady lakierów, oleje hydrauliczne i silnikowe, związki chlorowcoorganiczne, elektroizolatory, odpady ze środków ochrony roślin, zanieczyszczone sorbenty).

- Miejsce i dopuszczone metody przetwarzania odpadów, ze wskazaniem procesu przetwarzania. Przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne, następuje w piecu obrotowym do wypalania klinkieru, odpadów innych w postaci pyłów lotnych i mieszanek popiołowo-żużlowych w instalacji do produkcji cementu. Odpady o odpowiedniej wartości opałowej, wykorzystywane będą jako paliwo alternatywne. Część odpadów odzyskiwana będzie poprzez wykorzystanie jako składnik zestawu surowcowego, zastępując surowiec naturalny - kamień wapienny, gips oraz klinkier. W procesie wypału klinkieru odpad w całości wbudowany będzie w strukturę produkowanego klinkieru.
- Odpady niebezpieczne przewidywane do unieszkodliwiania podawane będą do kalcynatora lub pieca do wypalania klinkieru poprzez wielokanałowy palnik. Powstające gazy skierowane zostaną do pieca, gdzie resztki zanieczyszczeń (organicznych i nieorganicznych) ulegną rozkładowi lub utlenieniu. Ilość i jakość odpadów poddawanych unieszkodliwianiu będzie tak dobrana, aby pozostałość stała nie spowodowała zmian w składzie chemicznym produkowanego klinkieru, a gazowa nie spowodowała przekroczenia standardów emisyjnych dla współspalania odpadów. Maksymalna moc przetwarzania odpadów w instalacji (odzysk i unieszkodliwianie łącznie) wynosi 595 000 Mg/rok.
- Miejsce i sposób magazynowania odpadów oraz rodzaj magazynowanych odpadów przewidzianych do przetwarzania w tym szczegółowy sposób magazynowania odpadów przewidzianych do unieszkodliwiania.
- Metody ograniczania uciążliwości gospodarki odpadami, poprzez analizę właściwości fizycznych i składu chemicznego odpadów, określenia metod podawania odpadów do pieca oraz określania technik bezpieczeństwa przy stosowaniu odpadów niebezpiecznych.
- Załącznik Nr 4, określa miejsca magazynowania odpadów.

Decyzją dnia 14 września 2021 r., znak: OŚRGPiN.6220.5.2020 **o środowiskowych uwarunkowaniach**, Burmistrz Miasta i Gminy Małogoszcz z, określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa i przebudowa instalacji do produkcji klinkieru cementowego z urządzeniami i instalacjami pomocniczymi”, dotyczące zasady gospodarowania odpadami:

- Podczas wykonywania robót budowlanych należy zapewnić dobór technologii najmniej uciążliwych dla mieszkańców i środowiska, a także zapewnić prawidłowe postępowanie z powstającymi w trakcie realizacji odpadami.
- Prowadzić prawidłową gospodarkę ściekami technologicznymi, a także odpadami

niebezpiecznymi, odpadami innymi niż niebezpieczne oraz odpadami komunalnymi.

- Zarówno na etapie realizacji, eksploatacji lub ewentualnej likwidacji zapewnić właściwe gospodarowanie powstającymi odpadami tj.:
- odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie na utwardzonym terenie luzem lub w kontenerach, pojemnikach, w sposób nie powodujący ich rozprzestrzeniania poza miejsce magazynowania, z zapewnieniem ich sprawnego odbioru przez uprawnione podmioty,
- odpady niebezpieczne należy magazynować selektywnie w zamkniętych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji,
- miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów niebezpiecznych należy zlokalizować na utwardzonym i szczelnym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Ww. miejsca należy wyposażać w urządzenia lub środki umożliwiające zebranie lub neutralizację odpadów, w sytuacji ich przypadkowego wydostania się z pojemników. Rodzaje i ilości tych urządzeń lub środków dostosować do rodzaju i ilości magazynowanych odpadów. W przypadku wydostania się odpadów z pojemników należy je niezwłocznie usunąć lub zneutralizować.
- odpady należy magazynować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

W granicach gminy Małogoszcz, **na terenie wyłączonym z granic analizowanej zmiany planu** Burmistrz Miasta i Gminy Małogoszcz, w dniu 11.07.2022 r. wydał decyzję znak: OŚRGPiN.6220.2.2021, o środowiskowych uwarunkowaniach **realizacji przedsięwzięcia pn. „Zmiana miejsca magazynowania zbieranych odpadów niebezpiecznych przez Geocycle Polska Sp. z o. o. w Małogoszczu”**, planowanego do realizacji na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr 3357/18, obręb ewidencyjny 01 Małogoszcz.

Przedsięwzięcie dotyczy zmiany miejsca zbierania odpadów o kodzie 19 12 11* inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów zawierające substancje niebezpieczne według rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10) z hali magazynowej na działce nr ewid. 3357/17, w której są obecnie magazynowane zgodnie z decyzją Starosty Jędrzejowskiego z dnia 11.08.2017 r. znak: OŚR.6233.8.2018, do istniejącej hali magazynowej EcoPASr na działce nr ewid. 3357/18.

W ramach przedsięwzięcia w ww. hali zostanie wydzielone miejsce o powierzchni ok. 44,2 m² do gromadzenia odpadów niebezpiecznych o kodzie 19 12 11*. Do magazynowania zbieranych odpadów innych niż niebezpieczne pozostawiona zostanie powierzchnia wynosząca ok. 1440 m² wydzielona w obrębie tej samej hali. Magazynowanie odpadów niebezpiecznych prowadzone będzie w sposób uniemożliwiający mieszanie lub wzajemne oddziaływanie odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne. Do usypywania i formowania pryzm, obsługi załadunku odpadów na taśmociąg będą wykorzystywane dwie ładowarki, jedna przeznaczona dla odpadów niebezpiecznych, a druga dla odpadów innych niż niebezpieczne. Ww. odpady będą stanowiły paliwo

alternatywne (przeznaczone do wytwarzania energii cieplnej), które za pomocą znajdującego się wewnątrz przedmiotowej hali leja zasypowego i taśmociągu, bez dalszej obróbki, będzie przekazywane na instalację Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu. Magazynowane odpady niebezpieczne nie będą podawane jednocześnie z odpadami innymi niż niebezpieczne. Największa masa odpadów niebezpiecznych, która może być magazynowana w tym samym czasie w hali 60 Mg, a największa masa odpadów innych niż niebezpieczne magazynowanych w tym samym czasie w hali to 1200 Mg.

Maksymalna ilość odpadów niebezpiecznych stanowiących paliwo alternatywne przewidzianych do zbierania w ciągu roku 100 000 Mg/rok. Maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów innych niż niebezpieczne stanowiących paliwo alternatywne magazynowanych w hali do 370 000 Mg/rok. Jednocześnie maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów (niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne) stanowiących paliwo alternatywne magazynowanych w hali w ciągu roku do 370 000 Mg.

Działania powodujące lub mogące powodować powstanie odpadów, powinny być planowane, projektowane i prowadzone tak, aby:

- zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływania na środowisko,
- zapewnić zgodne z zasadami ochrony środowiska odzysk, jeżeli nie udało się zapobiec powstaniu odpadów,
- zapewnić zgodne z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwianie odpadów, których powstaniu nie udało się zapobiec lub których nie udało się poddać odzyskowi oraz należy prowadzić zbierane odpadów w sposób selektywny, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.).

5.6. Gazownictwo

Na terenie miasta Małogoszcz, gaz sieciowy, doprowadzony jest tylko do nielicznych budynków w zachodniej części miasta.

Gaz do gminy Małogoszcz doprowadzony jest od węzła rozdzielczego sieci gazu wysokiego ciśnienia zlokalizowanego na terenie sołectwa Węgleszyn w gminie Oksa. Przez zachodnią część gminy Małogoszcz przebiega gazociąg wysokiego ciśnienia DN 200 PN 6,3MPa, doprowadzający gaz sieciowy do terenu sołectwa Żarczyce Małe (poza obszarem zmiany planu), gdzie zlokalizowana jest stacja – redukcyjno pomiarowa gazu I⁰.

Od stacji wyprowadzony jest gazociąg średniego ciśnienia DN315 PN 0,5 MPa, przez miejscowość Żarczyce Duże do węzła rozdzielczego zlokalizowanego na terenie Osiedla Jarków w granicach miasta Małogoszcz. Za węzłem sieć rozgałęzia się na dwie sieci:

- DN 250 PN 0,5 MPa, przebiegającą przez miejscowość Leśnię do stacji redukcyjno- pomiarowej II⁰ znajdującej się na terenie gminy Krasocin, w miejscowości Bukowa,
- DN 250 PN 0,5 MPa, przebiegający przez północną część Mieronic, następnie biegnący na północ, wzdłuż drogi Nr 728, przez teren miasta i sołectwa Bocheniec i Zakrucze, przez miejscowość Kopaniny, na teren gminy Piekoszów (sołectwa Wesoła, Zajączków).

Analizowana uchwała, przyjmuje się do zachowania, istniejące odcinki sieci gazociągu średniego ciśnienia wraz ze strefą kontrolowaną o szerokości pasa terenu – 1,0 m, z możliwością ich rozbudowy i przebudowy na podstawie projektu budowlanego sieci, na warunkach określonych w przepisach odrębnych.

Przebieg projektowanej nowej sieci gazociągu średniego lub/i niskiego ciśnienia zostanie określony w projekcie budowlanym sieci, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Do czasu realizacji/rozbudowy sieci gazu przewodowego – dla części terenu – uchwała dopuszcza korzystanie ze zbiorników na gaz płynny.

Uchwała, dla gazociągu średniego ciśnienia, ustala strefę kontrolowaną w pasie terenu o szerokości 1,0 m. Ograniczenia w gospodarowaniu w obrębie strefy kontrolowanej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Ograniczenia w zagospodarowaniu w obrębie stref kontrolowanych gazociągów, określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640).

W strefie kontrolowanej należy kontrolować wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenia gazociągu lub wywierać inny negatywny wpływ na jego użytkowanie i funkcjonowanie. W strefie nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. W strefie nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3,0 m, licząc od osi gazociągu do pni drzew. Wszelkie prace w strefie kontrolowanej mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z właściwym operatorem sieci gazowej.

Budowa gazociągów jest ingerencją w środowisko, ponieważ, wymaga przeprowadzenia prac ziemnych przy budowie rurociągów i urządzeń obsługujących, a w razie awaryjnego rozszczelnienia rurociągów, może przyczynić się do zagrożenia życia ludności i bezpieczeństwa mienia na skutek niekontrolowanego zapłonu i wybuchu gazu.

5.7. Zabudowa mieszkaniowa, usługowa i rekreacyjna

Na stan środowiska objętego granicami niniejszej zmiany planu może mieć wpływ istniejąca i projektowana zabudowa:

- tereny zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej z usługami, oznaczone symbolem **MWU**;
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem **MW**;
- tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej, historyczne centrum, oznaczone symbolem **MNU**;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolem **MN**;
- tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, oznaczony w planie symbolem **ML**;
- tereny usług publicznych i komercyjnych, oznaczone symbolem **U**;
- tereny usług sportu i rekreacji, turystyki i wypoczynku, oznaczone symbolem **USUT**;
- tereny przestrzeni publicznej, oznaczone symbolem **UP**;
- tereny zielni urządzonej, oznaczone symbolem **ZU**.

Ustalenia zmiany planu szczegółowo regulują zasady i warunki realizacji poszczególnych rodzajów zabudowy, a w szczególności ustalają:

- Istniejącą zabudowę w dobrym stanie technicznym uchwała przyjmuje do zachowania z możliwością jej rozbudowy, nadbudowy, przebudowy i remontów, zmiany sposobu użytkowania i uzupełniania nowymi budynkami.
- Ustalają potrzebę sukcesywnego porządkowania historycznej zabudowy centrum poprzez zamianę istniejącej zabudowy zagrodowej na zabudowę mieszkalno-usługową, uwzględniającą ochronę i rewaloryzację historycznego układu przestrzennego, struktury miejskiej Małogoszcza z ochroną istniejących obiektów zabytkowych i stanowiących dobra kultury oraz utrwalanie istniejącego historycznego układu komunikacyjnego.
- Dla terenu zabudowy mieszkalno – usługowej, historycznego centrum miasta Małogoszcz, obowiązują ściśle określone linie zabudowy.
- Lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej i innej przeznaczonej na pobyt ludzi, wyłącznie przy zachowaniu nieprzekraczalnych linii zabudowy, określonych na rysunku, dla pozostałych budynków zgodnie z przepisami odrębnymi.
- W projektach budowlanych nowych, rozbudowywanych, nadbudowywanych i przebudowywanych obiektów budowlanych należy uwzględnić potrzebę kształtowania zabudowy poprzez stosowanie zwartych form przestrzennych, zharmonizowanych otoczeniem, stosować nowoczesne, dostępne rozwiązania techniczne i technologiczne eliminujące niekorzystne oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy środowiska, w tym chroniące wody i gleby przed zanieczyszczeniem, zapewniające ograniczenie uciążliwości do granic władania działki/terenu inwestycji, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- Należy zapewnić estetykę i ujednolicenie kolorystyki elewacji i materiałów wykończeniowych wszystkich budynków i elementów małej architektury towarzyszącej zabudowie oraz stosować

kolorystykę zabudowy preferującej barwy pastelowe: biel, beże, brązy, rudości, zielenie, z dopuszczeniem pojedynczych elementów kontrastowych wynikających z barw lub logo prowadzonej działalności gospodarczej.

- Pokrycie dachów: dachówką ceramiczną, dachówką cementową, materiałem o wyglądzie zbliżonym do dachówki; pokrycie dachów płaskich przykryciami dostępnymi na rynku.
- Kolorystykę dachów w tonacji: szarości, grafitu, czerwieni, ciemnej zieleni lub brązu.
- Przy zagospodarowaniu nowych osiedli mieszkaniowych, zaleca się stosowanie ujednoliconych projektów budowlanych w obrębie kilku sąsiadujących ze sobą działek.
- Zabrania się stosowania pełnych ogrodzeń betonowych, prefabrykowanych od strony dróg publicznych, zaleca się dostosowanie rozwiązań materiałowych i kolorystyki ogrodzeń frontu działek do cech architektonicznych budynku.
- Lokalizacja przedsięwzięć inwestycyjnych przy zapewnieniu uciążliwości do granic władania działki/terenu inwestycji, po spełnieniu wymogów określonych w przepisach odrębnych.

Zgodnie z uchwałą, nowo wznoszone budynki przewidziane do realizacji na terenie górnym „Małogoszcz I”, kopalni „Małogoszcz”, wymagają zastosowania w projektach budowlanych rozwiązań projektowych, uwzględniających szkodliwe wpływy od robót strzałowych, posiadających zwiększoną odporność na drgania, poprzez zastosowanie konstrukcyjnych wzmocnień stosowanych w budownictwie na terenach występowania szkód. Zalecenia wzmocnienia projektowanych obiektów dotyczą lokalizacji budynków przy ulicach położonych najbliżej granicy obszaru górnego, po północnej stronie ulic: Włoszczowskiej, Warszawskiej i 3 Maja oraz po obu stronach ulicy Grochowskiej i we wsi Leśnica oraz w przypadku lokalizacji budynków zabudowy zagrodowej na terenach upraw rolnych, ogrodnich i sadowniczych w granicach terenu górnego.

W zagospodarowaniu działek lub/i terenów inwestycji należy stosować nieprzekraczalne wskaźniki powierzchni zabudowy:

- dla ML do 30%;
- dla MN do 40%;
- dla MWU, MW, USUT do 50%;
- dla U do 60%;
- dla MNU od 90% do 100%;

minimalne powierzchnie biologicznie czynne:

- dla MWU, MW, MN, ML, U, USUT – nie mniej niż 30%;
- dla MNU od 10% do 0%, uwzględniając m.in. mobilne gazony z zielenią.

W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, uchwała ustala:

- Dla nowych budynków mieszkalnych wielorodzinnych z częściami usługowymi w parterach budynków do czterech kondygnacji nadziemnych z możliwością wykorzystania poddaszy na cele mieszkaniowe w czwartej kondygnacji, o wysokości nie większej niż 16,0 m; istniejące budynki wielorodzinne pięciokondygnacyjne przyjmuje się do zachowania z możliwością przebudowy w ich aktualnych gabarytach.
- Dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych do czterech kondygnacji nadziemnych z możliwością wykorzystania poddaszy na cele mieszkaniowe w czwartej kondygnacji, o wysokości nie większej niż 16,0 m.
- Dla budynków mieszkalnych, mieszkalno-usługowych i usługowych, lokalizowanych w zachodniej pierzei rynku, wysokość należy ograniczyć do dwóch kondygnacji nadziemnych z możliwością wykorzystania poddasza na cele użytkowe jako trzecia kondygnacja; w pozostałych pierzejach rynku i ulic wychodzących z rynku do dwóch kondygnacji nadziemnych z poddaszem nieużytkowym lub jednokondygnacyjnych z poddaszem użytkowym w nawiązaniu do istniejącej zabudowy posiadającej walory zabudowy historycznej.
- Dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych i budynków mieszkalnych z częściami usługowymi, do dwóch kondygnacji nadziemnych, z możliwością wykorzystania poddaszy na cele mieszkaniowe w drugiej kondygnacji nadziemnej, o wysokości nie większej niż 11,0 m.
- Dla budynków usług publicznych do trzech kondygnacji nadziemnych, z możliwością wykorzystania poddaszy na cele użytkowe w trzeciej kondygnacji, o wysokości nie większej niż 14,0 m.
- Dla budynków usług komercyjnych oraz budynków usługowych z lokalami mieszkalnymi, do trzech kondygnacji nadziemnych, z możliwością zastosowania użytkowych poddaszy w trzeciej kondygnacji, o wysokości nie większej niż 14,0 m.
- Dla budynków z zakresu usług sportu i rekreacji, turystyki i wypoczynku do trzech kondygnacji nadziemnych, z możliwością wykorzystania poddaszy na cele użytkowe w trzeciej kondygnacji nadziemnej, o wysokości nie większej niż 15,0 m.
- Dla budynków usługowych wolnostojących z zakresu handlu, do dwóch kondygnacji nadziemnych, o wysokości nie większej niż 11,0 m.
- Dla budynków usługowych wolnostojących, do dwóch kondygnacji nadziemnych, o wysokości nie większej niż 10,0 m.
- Dla budynków rekreacji indywidualnej, do dwóch kondygnacji nadziemnych, z możliwością wykorzystania poddaszy na cele użytkowe w drugiej kondygnacji nadziemnej, o wysokości nie większej niż 9,0 m.
- Dla budynków gospodarczych i garaży, do jednej kondygnacji nadziemnej, o wysokości nie większej niż 6,0 m.
- Dla obiektów małej architektury: altan, wiat, o wysokości nie większej niż 4,5 m.

Dla terenu **MWU**, uchwała przewiduje lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami komercyjnymi (podstawowymi), lokalizowanymi w parterach budynków lub jako wolnostojące obiekty usługowe. Jako przeznaczenie dopuszczalne uchwała przewiduje lokalizację obiektów i urządzeń towarzyszących funkcji podstawowej: budynki gospodarcze, garaże; komunikacja wewnętrzna (dojścia, dojazdy), miejsca postojowe, parkingi; miejsca rekreacji ogólnodostępnej z obiektami małej architektury (altany, wiaty, ławeczki, piaskownice, huśtawki, itp.); zieleń urządzona; infrastruktura techniczna.

Dla terenu **MW**, uchwała przewiduje lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub/i mieszkań komunalnych i socjalnych. Jako przeznaczenie dopuszczalne uchwała przewiduje lokalizację obiektów i urządzeń towarzyszących funkcji podstawowej: usługi komercyjne/podstawowe lokalizowane w parterach budynków lub/i jako wolnostojące obiekty usługowe, garaże; komunikacja wewnętrzna (dojścia, dojazdy), miejsca postojowe, parkingi; miejsca rekreacji ogólnodostępnej z obiektami małej architektury (altan, wiaty, ławeczki, piaskownice, huśtawki, itp.); zieleń urządzona; infrastruktura techniczna

Dla terenu **MNU**, uchwała przewiduje lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zabudowie zwartej i usług o charakterze centrotwórczym, stanowiących centrum usługowe miejscowości, obejmującym usługi z zakresu administracji, finansów, ubezpieczeń, kultury, handlu, gastronomii, rzemiosła artystycznego, ochrony zdrowia, lokalizowanych w parterach budynków mieszkalnych lub jako budynki usługowe w zabudowie zwartej lub wolnostojącej, na istniejących działkach lub wydzielanych na zasadach określonych w zmianie planu. Jako przeznaczenie dopuszczalne uchwała przewiduje lokalizację obiektów kubaturowych towarzyszących funkcji podstawowej: t.j. budynki gospodarcze, garaże lokalizowane w głębi działek, komunikacja wewnętrzna (dojścia, dojazdy), miejsca postojowe parkingi; mała architektura (altany, wiaty, ławeczki itp.); zieleń urządzona; obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej; lokalizacja usług w podpiwniczeniach istniejących i projektowanych budynków. Architektura budynków od strony pierzei ulic i rynku powinna stanowić zwartą formę tworzącą wraz układem ulic wnętrze urbanistyczne, zachowujące historyczną linię zabudowy.

Dla terenu **MN**, uchwała przewiduje lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej lub szeregowej. Jako przeznaczenie dopuszczalne uchwała przewiduje lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych towarzyszących funkcji podstawowej: usługi komercyjne – podstawowe lokalizowane w częściach budynków mieszkalnych lub jako budynki usługowe wolnostojące, budynki gospodarcze, garaże, mała architektura (altany/wiaty), komunikacja wewnętrzna (dojścia, dojazdy), miejsca postojowe, zieleń urządzona, infrastruktura techniczna. Usługi komercyjne podstawowe lokalizowane w częściach budynków mieszkalnych uchwała dopuszcza jako wydzielone lokale użytkowe o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego.

Dla terenu **ML**, uchwała przewiduje lokalizację budynków rekreacji indywidualnej, jako przeznaczenie dopuszczalne uchwała przewiduje lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych

towarzyszących funkcji podstawowej: t.j. garaże, mała architektura (altany/wiaty, ławeczki, piaskownice, huśtawki, itp.), urządzenia z zakresu sportu i rekreacji, oczka wodne, komunikacja wewnętrzna (dojścia, dojazdy), miejsca postojowe, zieleni urządzone, infrastruktura techniczna.

Dla terenu **U**, uchwała przewiduje lokalizację usług publicznych z zakresu administracji publicznej oraz usług komercyjnych związanych z różnorodną działalnością gospodarczą. Jako przeznaczenie dopuszczalne uchwała przewiduje lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych towarzyszących funkcji podstawowej: t.j. budynki gospodarcze, garaże, mała architektura (altany/wiaty, ławeczki itp.), komunikacja wewnętrzna (dojścia, dojazdy), miejsca postojowe/parkingi, zieleni urządzone, infrastruktura techniczna, budynki usługowe z lokalami mieszkalnymi lub/i budynki mieszkalne jednorodzinne związane z prowadzoną i planowaną działalnością usługową/gospodarczą.

Dla terenu **USUT**, uchwała przewiduje lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu usług sportu i rekreacji, turystyki i wypoczynku. Jako przeznaczenie dopuszczalne uchwała przewiduje lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych towarzyszących funkcji podstawowej: budynków usługowych, w tym z zakresu handlu, garaży, małej architektury (altan/wiat, itp.), komunikacji wewnętrznej (dojścia, dojazdy, place manewrowe), miejsc postojowych/parkingów, zieleni urządzonej i infrastruktury technicznej.

W granicach terenu objętego zmianą planu, ustalenia nie przewidują lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Ustalenia zmiany planu wskazują również **przestrzeń publiczną**, określoną symbolem **UP**, stanowiącą obszar ogólnodostępny, o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie integracji społeczności lokalnej i nawiązywaniu kontaktów społecznych, o znaczeniu prestiżowym, stanowiący wizytówkę miejscowości i jej mieszkańców, łączący funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe, ciągów komunikacyjnych, okazjonalnej małej gastronomii i handlu, okolicznościowych wystaw i prezentacji, zieleni urządzonej, elementów małej architektury – fontanny, rzeźby, ławeczki itp. Uchwała dopuszcza również lokalizację obiektów i urządzeń towarzyszących funkcji podstawowej: miejsca postojowe/parkingi w ilości wynikającej z potrzeb i pojemności terenów, infrastruktura techniczna związana z funkcjonowaniem terenu.

Zagospodarowanie terenów wraz z otaczającymi obiektami mieszkalno-usługowymi powinny stanowić harmonijną kompozycję podkreślającą charakter miejsca, zapewnić właściwą ekspozycję obiektów zabytkowych rynku i wglądu na architekturę (sylwetę) kościoła.

Ze względu na lokalizację terenu wewnątrz historycznego układu urbanistycznego, w zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić wymogi konserwatorskie dotyczące kształtowanie tego terenu i na etapie koncepcji projekt zagospodarowania terenu uzgodnić z Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Tereny przestrzeni publicznych należy kształtować z zapewnieniem dbałości o ich wygląd estetyczny, uzyskany poprzez zastosowanie w projekcie i zagospodarowaniu terenu:

- estetycznych rozwiązań nawierzchni ciągów pieszych i pieszo-jezdných;

- atrakcyjnych form zieleni niskiej i wysokiej;
- małej architektury, elementów wody, rzeźby;
- jednolitego systemu oświetleniowego, w tym eksponujących elementy wymagające ekspozycji;
- ujednoliconego systemu pojemników na śmieci, ławek, kiosków usługowo-handlowych, punktów informacyjnych, itp.

Zdecydowana większość terenów będących przedmiotem ustaleń zmiany planu jest bezpośrednią kontynuacją ustaleń poprzedniej edycji planu (z 2014 r.), zaktualizowanej na skutek zmian w dokumentach określających zakres działalności podmiotów gospodarczych (np. zmiana koncesji w tym zmiana obszaru i terenu górniczego, nowe decyzje środowiskowe). Część terenów, głównie już zainwestowanych, lub projektowanych, została powtórzona w analizowanej zmianie planu w celu zachowania pełnej spójności i pełnego zintegrowania wszystkich form zagospodarowania objętych zmianą planu.

Terenami pierwszy raz wprowadzonymi do zmiany planu, są niewielkie tereny planowane pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, oznaczone symbolem MN.38 i srebrnym pionowym szrafem na rysunkach prognozy. Tereny te zostały wprowadzone zgodnie z obowiązującą zmianą Nr 4 studium (z 2017 r.). Pozostałe tereny MN.38, oznaczone żółtym pionowym szrafem, są terenami nadal niezabudowanymi powtórzonymi za ustaleniami obecnie obowiązującej zmiany planu miasta (z 2014 r.).

Nadal niezabudowane są też tereny ML.2, USUT.2, U.18, MW.2 oraz fragmenty terenów MN (14 -20, 23-37), USUT.1. Tereny te w uchwale powtórzono za ustaleniami obecnie obowiązującej zmiany planu miasta (z 2014 r.).

W granicach niezabudowanych terenów planowane jest:

- na terenie **USUT.1** – poza istniejącym boiskiem sportowe klubu „Wierna Małogoszcz” i parkingiem, uchwała przewiduje lokalizację hali sportowej, hotelu, budynków usługowych z zakresu handlu i gastronomii oraz obiektów uzupełniających tę zabudowę;
- na terenie **USUT.2** – uchwała przewiduje tereny rekreacyjno-sportowe, lokalizację domów wypoczynkowych, budynków rekreacji indywidualnej, usług z zakresu handlu i gastronomii, urządzeń terenowych związanych z wypoczynkiem t.j. boiska sportowe do gier zespołowych, terenowe urządzenia sportowe, ścieżki rekreacyjno-wycieczkowe, ścianki wspinaczkowe, urządzenia lekkoatletyczne, skateparki, mini golf, place zabaw dla dzieci, miejsca piknikowe, altany/wiaty, grille terenowe, miejsca dla organizacji imprez plenerowych;
- na terenie **U.18** – uchwała przewiduje lokalizację projektowanych usług ogólnodostępnych, na warunkach określonych w zmianie planu;
- na terenie **ML.2** – uchwała przewiduje teren potencjalnej zabudowy rekreacji indywidualnej do zagospodarowania na warunkach określonych w zmianie planu;
- na terenach **MN** (14 -20, 23-37) – uchwała przewiduje kontynuację realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, do zachowania, przebudowy, rozbudowy, wymiany budynków

oraz lokalizacji nowej zabudowy, na warunkach określonych w zmianie planu;

- na terenie **MW.2** – uchwała przewiduje potencjalnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na warunkach określonych w zmianie planu, gmina przewiduje realizację bloku socjalnego.

W granicach analizowanej zmiany planu, została zmieniona funkcja kilku terenów:

- z terenów MM (wielofunkcyjnych z planu z 2014 r.) na tereny MN.37 w analizowanym dokumencie, tereny te na rysunku prognozy oznaczone są brązową ramką;
- z terenu MN na teren usług U.12, przedstawiony czerwoną ramką na rys. prognozy;
- z terenu MWU na tereny U.12, U.13, U.14, U.15, przedstawiony czerwoną ramką na rys. prognozy;
- z terenu MN.38 na teren MW.2 w Leśnicy, przedstawiony zieloną ramką na rys. prognozy;
- z terenu U.1 na MN.38, przedstawiony niebieską ramką na rys. prognozy.

Spośród terenów planowanych do zabudowy mieszkaniowej, graniczne powierzchnie przedsięwzięć **stanowiących przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 26 września 2019 r. poz. 1839 z późn. zm) .spełniają tereny oznaczone na rysunku prognozy różową obwódką i nr w kółeczku od 1 do 4, wyznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi im projektowanymi ciągami komunikacyjnymi.

Na rysunku prognozy, celem niezaciemniania załącznika graficznego, **nie otoczono** obwódkami **istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej** położonej w centrum miasta i na osiedlach mieszkaniowych, gdyż wszystkie te tereny, ze względu na zajmowaną powierzchnię zabudowy, **stanowią przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.

Ustalenia zmiany planu wyznaczają zasady odprowadzenia i oczyszczenia powstających ścieków sanitarno – bytowych i deszczowych, ustalają zasady gospodarki odpadami, zalecają stosowanie do celów grzewczych paliw uznanych za ekologiczne.

Zdecydowana większość projektowanej zabudowy przewidywana jest w otoczeniu terenów już zainwestowanych, w sąsiedztwie istniejących ciągów komunikacyjnych, dzięki czemu nie będą ingerować w walory krajobrazowe. Zabudowa zrealizowana zgodnie z powyższymi zaleceniami nie będzie negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne, nie będzie negatywnie oddziaływać na gleby oraz na stan powietrza atmosferycznego.

W zagospodarowaniu części terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej i wielofunkcyjnej, należy uwzględnić istniejące ciekі wodne zlokalizowane w granicach terenów lub ich bezpośrednim sąsiedztwie, zapewnić ich ochronę oraz zachować pas terenu stanowiący obudowę biologiczną ciekіu o

szerokości min. 5,0 m od linii brzegu. Ewentualne przejazdy przez pas obudowy biologicznej, wykonać przepustami uwzględniającymi drożność przepływu wód oraz migrację roślin i zwierząt.

Część terenów planowanych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zmiana planu wyznacza w bezpośrednim sąsiedztwie terenów leśnych, położonych w północnej i zachodniej części terenu objętego opracowaniem. W celu zapewnienia właściwej ochrony przeciwpożarowej lasów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy w odległości mniejszej niż 12,0 m od granicy działki leśnej lub przewidywanej do zalesienia. Odległość ta wynika z treści §213, §271.8, §271.8a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. poz. 1225). Zachowanie tej odległości zapewni łagodne przejście pomiędzy terenami zainwestowanymi a właściwymi strefami ekotonowymi, które znajdują się na obrzeżach gruntów leśnych. Warunki urządzania i zagospodarowania stref ekotonowych należy kształtować w planach urządzenia lasu i w planach zalesienia. Projektowane w zmianie planu tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przewidywane w sąsiedztwie terenów leśnych, nie będą wywierać niekorzystnego wpływu na tereny leśne, nie spowodują zmian w użytkowaniu terenów leśnych, nie spowodują fragmentaryzacji terenów leśnych, nie będą oddziaływały na siedliska leśne. Tereny zabudowy nie przyczynią się do zaśmiecania terenów leśnych, dzięki szczegółowemu uregulowaniu gospodarki odpadowej w projektowanej uchwale. W granicach wymienionych terenów nie przewiduje się przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz zabudowy wielorodzinnej. Każda działka ma wyznaczoną min. powierzchnię biologicznie czynną wynoszącą nie mniej niż 30% terenu.

W granicach terenów rolnych R, uchwała dopuszcza lokalizację zabudowy zagrodowej, integralnie związanej z produkcją rolniczą, ogrodniczą i sadowniczą, towarzyszących obiektów i urządzeń budowlanych: dojazdów i dojazdów, miejsc postojowych oraz ścieżek pieszych i rowerowych w pasach dróg dojazdowych do pól oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, z wyłączeniem złóż kopalin w ich udokumentowanych granicach.

W granicach terenu R, uchwała, wprowadza zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Lokalizacja pozostałych przedsięwzięć inwestycyjnych przy zapewnieniu uciążliwości do granic władania działki/terenu inwestycji, po spełnieniu wymogów wynikających z przepisów odrębnych.

Uchwała dopuszcza wykorzystywanie istniejącej zabudowy zagrodowej, zlokalizowanej w granicach terenów rolnych, na cele rekreacyjno – agroturystyczne.

W granicach miasta, uchwałą przewiduje też realizację **zieleni urządzonej**, oznaczonej symbolem **ZU**. Składa się na nią istniejący skwer miejski (ZU.1) oraz projektowane tereny zieleni wokół wzgórza cmentarnego (ZU.2 w strefach konserwatorskich, ochrona ekspozycji zabytku), wokół

osiedla mieszkaniowego, na skraju terenu górniczego „Głuchowiec III” (ZU.3 gdzie należy zastosować zieleni złożoną z gatunków roślin odpornych na zanieczyszczenia, stanowiącą izolację akustyczną, ochronną przez pyłami i spalinami lub widokową) oraz teren niskiej zieleni urządzonej pomiędzy ciągami komunikacyjnymi (ZU.4). Tereny te stanowią uzupełnienie dla pozostałych funkcji wprowadzanych ustaleniami zmiany planu oraz bufor przyrodniczy odgradzający osiedle mieszkaniowe od kopalni Głuchowiec.

W granicach terenów ZU, uchwała dopuszcza lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych towarzyszących funkcji podstawowej, w tym elementów małej architektury, ścieżek i alejek spacerowych, infrastruktury technicznej.

Powyższe zasady umożliwią realizację zabudowy z poszanowaniem zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Wyznaczone są właściwe parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, umożliwiające podkreślenie regionalnych walorów zabudowy oraz pełne zintegrowanie zabudowy z otaczającym krajobrazem.

5.8. Działalność górnicza

Analizowana uchwała wyznacza **tereny działalności zakładu górniczego**, oznaczonego na rysunku planu symbolem **PG**.

W granicach terenu PG znajduje się Kopalnia Małogoszcz, stanowiąca część Spółki Lafarge Cement S.A., eksploatująca złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz”. Wydobycie surowca prowadzone jest na potrzeby produkcyjne cementowni, należącej do Spółki Lafarge Cement S.A., położonej na północ od wyrobiska, na terenie wyłączonym z granic analizowanej zmiany planu. W granicach zmiany planu znajduje się cały obszar górniczy „Małogoszcz I” ustanowiony koncesją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30.09.2014 r. (znak OWŚ-V.7422.32.2014, ważną do dnia 21 września 2049 r.) i część terenu górniczego „Małogoszcz I”, ustanowionego tą koncesją.

Kolejnym obiektem wydobywczym zlokalizowanym w granicach miasta, ale wyłączonym z granic analizowanej zmiany planu, jest Kopalnia Głuchowiec (nie objęta terenem PG), podlegająca Kopalniom Odkrywkowym Surowców Drogowych S.A. z siedzibą w Micigoździe. W granicach opracowania znajduje się tylko część terenu górniczego „Głuchowiec III”, ustanowionego koncesją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27.09.2018 r. (znak: OWS-V.7422.10.2018, ważną do dnia 31.12.2043r.

Ustalenia zmiany planu, liniami rozgraniczającymi, wyznaczają następujące **tereny działalności wydobywczo - przeróbczej** Zakładu Górniczego Małogoszcz, oznaczone symbolami **PG**.

- **PG.1** - o pow. ok. 105,40 ha – teren działalności wydobywczej w granicach udokumentowanego złoża „Leśnica – Małogoszcz”, zlokalizowany na części obszaru górniczego „Małogoszcz I”, wyznaczonego decyzją koncesyjną OWŚ.7422.32.2014 Marszałka Województwa

Świętokrzyskiego z dnia 30.09.2014 r., zmieniającą koncesję Nr 35/99 z dnia 22.09.1999 r. z późn. zm.

- **PG.2** - o pow. ok. 23,80 ha – teren działalności związanej z wydobywaniem złoża, poza granicami udokumentowanego złoża „Leśnica - Małogoszcz”, zlokalizowany na części obszaru górniczego „Małogoszcz I”, wyznaczonego decyzją koncesyjną OWŚ.7422.32.2014 Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30.09.2014 r., zmieniającą koncesję Nr 35/99 z dnia 22.09.1999 r. z późn. zm.
- **PG.3** - o pow. ok. 67,10 ha – teren działalności wydobywczej w granicach udokumentowanego złoża „Leśnica – Małogoszcz”, wymaga uzyskania koncesji na wydobywanie złoża.
- **PG.4** - o pow. ok. 18,10 ha – teren działalności zakładu górniczego związany z wydobywaniem złoża (m.in. jako teren: zwałowisk, wałów ochronnych zabezpieczających wyrobisko), zlokalizowany poza granicami udokumentowanego złoża „Leśnica- Małogoszcz”.

W granicach terenów PG, uchwała, jako przeznaczenie podstawowe, wyznacza prowadzenie działalności wydobywczej i przeróbczej, lokalizację obiektów budowlanych związanych z prowadzoną działalnością wydobywczą i przeróbczą wraz z drogami technologicznymi i infrastrukturą techniczną związaną z prowadzoną działalnością. Jako przeznaczenie dopuszczalne uchwała, istniejące obiekty budowlane przewidziane do rozbudowy, nadbudowy, odbudowy i przebudowy oraz lokalizacja nowych obiektów związanych z działalnością zakładu górniczego.

Parametry techniczne urządzeń budowlanych związanych z prowadzeniem działalności wydobywczej i przeróbczej, zgodnie z uchwałą, powinna zostać dostosowana do programu i technologii inwestycji, o wysokości nie większej niż 30,0 m.

W pracy zakładu górniczego należy stosować nowoczesne, dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, umożliwiające eliminowanie lub ograniczenie niekorzystnego oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy środowiska, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

Prowadzenie eksploatacji margli i wapieni jurajskich z części złoża „Leśnica-Małogoszcz”, wymaga spełnienia postanowień/ustaleń określonych w aktualnej koncesji na wydobywanie złoża, w m.in. w oparciu o:

- projekt zagospodarowania złoża (wskazujący w szczególności istniejące zwałowisko nadkładu z kopalni zlokalizowane przy północno – wschodniej granicy eksploatowanego złoża; zwałowisko w części NW jest zrehabilitowane – zalesione, w części SE zwałowisko jest czynne);
- plan ruchu zakładu górniczego (określa szczegółowe zasady działalności górniczej);
- decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia (zobowiązującą przedsiębiorcę do prowadzenia monitoringu wód podziemnych i wód powierzchniowych, sporządzania corocznych sprawozdań).

Prowadzenie wydobywania kopaliny oraz prowadzenie monitoringu wód podziemnych oraz wód powierzchniowych wymaga zgodności z ustaleniami decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz

z dnia 14 sierpnia 2014 r., znak: GPiL.6620.3.2013 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wydobycie margli i wapieni ze złoża „Leśnica – Małogoszcz” do rzędnej +200 m n.p.m. ...” oraz decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 09.03.2023 r., znak: OŚRGPiN.6220.4.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach, określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” w zmienionych granicach obszarów górniczych”.

Przedsiębiorca jest zobowiązany do corocznego sporządzania sprawozdania zawierającego wyniki badań monitoringu wraz z ich analizą, w tym określenie zasięgu leja depresji odwadnianego wyrobiska.

Rekultywację wyrobiska górniczego złoża „Leśnica – Małogoszcz” i zwałowisk zewnętrznych nadkładu, określa „Plan rekultywacji terenów poeksploatacyjnych kopalni Małogoszcz” zatwierdzony decyzją przez właściwy organ; rekultywacja powinna być prowadzona zgodnie z zatwierdzonym planem.

Koncesja i postanowienia w niej ustalone dla prowadzenia eksploatacji złoża nie zwalniają przedsiębiorcy od spełnienia wymogów określonych w przepisach odrębnych, w tym m.in. w zakresie ochrony środowiska, prawa wodnego, odpadów i odpadów wydobywczych. Eksploatacja złoża w oparciu o uzyskane koncesje na wydobywanie.

Masy ziemne lub skalne związane z wydobywaniem kopaliny ze złóż, mogą być przemieszczane na składowiska zewnętrzne lub przemieszczane w ramach wyrobiska celem wykorzystania do rekultywacji, budowy obwałowań ochronnych i niwelacji terenów niekorzystnie przekształconych w związku z prowadzoną działalnością wydobywczą. Warunki i sposób zagospodarowania mas ziemnych i skalnych oraz maksymalne zasięgi stref zagrożenia mierzone od planowanej granicy eksploatacji złoża, określa „Plan ruchu zakładu górniczego” (w tym m.in. określa promień strefy rozrzutu odłamków skalnych, promień szkodliwych drgań sejsmicznych promień działania udarowej fali powietrza).

W granicach obszaru górniczego, zgodnie z uchwałą, obowiązuje zakaz zabudowy nie związanej z działalnością górniczą. W granicach terenu górniczego, zgodnie z uchwałą, obowiązują wymagania/ograniczenia budowlane, wynikające z działalności wydobywczej kopalni „Małogoszcz”.

Zgodnie z uchwałą, nowo wznoszone budynki przewidziane do realizacji na terenie górniczym „Małogoszcz I”, kopalni „Małogoszcz”, wymagają zastosowania w projektach budowlanych rozwiązań projektowych, uwzględniających szkodliwe wpływy od robót strzałowych, posiadających zwiększoną odporność na drgania, poprzez zastosowanie konstrukcyjnych wzmocnień stosowanych w budownictwie na terenach występowania szkód. Zalecenia wzmocnienia projektowanych obiektów dotyczą lokalizacji budynków przy ulicach położonych najbliżej granicy obszaru górniczego, po północnej stronie ulic: Włoszczowskiej, Warszawskiej i 3 Maja oraz po obu stronach ulicy Grochowskiej i we wsi Leśnica oraz w przypadku lokalizacji budynków zabudowy zagrodowej na terenach upraw rolnych, ogrodniczych i sadowniczych w granicach terenu górniczego.

Wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową **na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha, stanowi przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko**, określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1839). Teren ten na rysunku prognozy został wskazany za pomocą filetovej obwódki i oznaczony nr 8 w kółeczku.

Powierzchnia aktualnego **obszaru górniczego „Małogoszcz I” wynosi 129,2 ha** i stanowi jedynie część udokumentowanego złoża „Leśnica – Małogoszcz”, o powierzchni ok. 168,108 ha.

Zakład Górniczy Małogoszcz, uzyskał zgodę na przeznaczenia terenów leśnych, na cele nierolnicze i nieleśne, uzyskaną podczas opracowywania pierwszego, podstawowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz (z 2005 r.), udzieloną decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 4.05.2004 r znak: ŚR.VIII.6112-4/04, udzieloną dla terenów leśnych o łącznej powierzchni 26,66 ha, nie stanowiących własności Skarbu Państwa, położonych na terenie miasta Małogoszcz, w tym:

- 13,59 ha, wchodzących w skład działki ewidencyjnej nr 929/2 – „Uroczysko Spinkowa Góra”,
- 13,07 ha, wchodzących w skład działki ewidencyjnej nr 744/2 – „Uroczysko Grabki”.

Dotychczas, za zgodą Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu, przeprowadzono wyłączenie z produkcji leśnej gruntów leśnych położonych na znacznej części „Uroczyska Spinkowa Góra”.

Obecnie, Zakład Górniczy Małogoszcz, planuje objęcie docelową eksploatacją terenu całego udokumentowanego złoża „Leśnica-Małogoszcz”, i konieczne będzie wyłączenie z produkcji leśnej drugiego obszaru w granicach „Uroczyska Grabki”.

W ramach analizowanej zmiany planu **został wykonany kolejne wnioski o uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego na cele nierolnicze i nieleśne** (opracowane dla terenów leśnych, wskazanych w ewidencji gruntów w późniejszych latach, niż tereny leśne dla których zgodę uzyskano w 2004 r.), dla terenów położonych w granicach **terenów PG**, skierowane do:

- Marszałka Województwa Świętokrzyskiego – dla gruntów niestanowiących własności Skarbu Państwa,
- Ministra Klimatu i Środowiska – dla gruntów niestanowiących własności Skarbu Państwa.

Docelowo, po zakończeniu eksploatacji złoża „Leśnica – Małogoszcz”, będzie przeprowadzona rekultywacja wyrobiska górniczego i zwałowisk zewnętrznych nadkładu, w kierunku określonym w decyzji w sprawie rekultywacji i zagospodarowania wydanej przez właściwy organ. Obecnie rekultywacji poprzez zalesienie zostało podane część zwałowiska nadkładu.

Zakład posiada decyzję Starosty Jędrzejowskiego znak GKM-6018/146/2005 z dnia 26.09.2005 r. ustalającą dla wyrobiska i zwałowisk zewnętrznych złoża wapieni i margli jurajskich „Leśnica-Małogoszcz” następujące kierunki rekultywacji:

1. wodny kierunek eksploatacji dla wyrobiska poeksploatacyjnego o powierzchni 159,4782 ha,
2. leśny kierunek rekultywacji poprzez zalesienie i zakrzewienie
 - dla skarp wyrobiska o powierzchni 13,2418 ha,
 - dla zwałowiska od strony Małogoszcza o powierzchni 7,8316 ha,
 - dla zwałowiska od strony Leśnicy o powierzchni 4,7642 ha,
 - dla zwałowiska północno-zachodniego o powierzchni 8,8950 ha.

Po zakończeniu eksploatacji przewidzianym kierunkiem rekultywacji dla wyrobiska jest kierunek wodny co jest zgodne z założeniami dokumentacji geologicznej.

Zakład posiada „Plan rekultywacji terenów poeksploatacyjnych kopalni Małogoszcz” opracowany w lipca 2006 roku przez Władysława Skórskiego, z „EKOTERRA” Kielce, w którym określono sposób przywrócenia terenów poeksploatacyjnych środowisku naturalnemu.

W wyniku eksploatacji docelowo powstanie wyrobisko poeksploatacyjne o powierzchni ok. 163 ha i głębokości ok. 55 m w rejonie cieką od Leśnicy do ok. 115 m w rejonie Góry Spinkowej. Po zaprzestaniu eksploatacji i przeprowadzeniu rekultywacji powstaną nowe zasoby przyrody w postaci:

- dużego akwenu wodnego o powierzchni 138 ha i głębokości 28 m,
- terenów leśnych na terenie zwałowiska i barier ochronnych o powierzchni ok. 22,9 ha,
- ścian skalnych wznoszących się schodkowo powyżej lustra wody,
- pasa zwartych krzewów kolczastych przy górnej krawędzi wyrobiska (tarnina, dzika róża, berberys, rokitnik zwyczajny),
- nowych siedlisk fauny i flory na terenach leśnych, zakrzewionych, ścianach skalnych a zwłaszcza w wodach zbiornika wodnego (drzewa: sosna, brzoza brodawkowata, buk zwyczajny, krzewy: trzmielina pospolita, kruszyna pospolita, trawy: kostrzewa owcza, kostrzewa czerwona, mietlica pospolita).

W celu zapewnienia bezpieczeństwa wokół korony wyrobisk powinny być zamontowane poręcze ochronne oraz tablice informacyjno – ostrzegawcze. Poręcze należy zamontować również na ścieżce naukowo – dydaktycznej od strony zbiornika wodnego, oraz wokół punktu widokowego. W północnej części obszaru planowana jest plaża oraz kąpielisko.

Zgodnie z **planem zagospodarowania złoża**, granice obszaru górniczego „Małogoszcz I” zostały wyznaczone w granicach własności nieruchomości gruntowych, do których Przedsiębiorca posiada prawa lub przyrzeczenie jego ustanowienia. Granice obszaru górniczego obejmują zwałowiska zewnętrzne (w części północno-wschodniej, po stronie wschodniej i zachodniej), jak również teren niezbędny do wykonania robót górniczych związanych z udostępnieniem złoża (zdjęciem nadkładu). Nadkład zwałowany jest na zwałowiskach zewnętrznych zlokalizowanych w północno-wschodniej części projektowanego obszaru górniczego oraz w części wschodniej, jak również tworzone są z niego wały ochronne zabezpieczające górną krawędź wyrobiska odkrywkowego od granic obcych nieruchomości.

Eksploracja złoża „Leśnica-Małogoszcz” prowadzona jest metodą odkrywkową, systemem wielopiętrowym, piętrami o zmiennej wysokości, wieloskrzydłowo z wybieraniem ścianowym oraz zabierkowym, z równoległymi wachlarzowym postępowaniem frontów eksploatacyjnych. Urabianie złoża odbywa się za pomocą MW w piętrach pięciu poziomów. Złoże urabiane jest mechanicznie, w rejonach gdzie, ze względu na ochronę otoczenia i bezpieczeństwo niemożliwe jest zastosowanie techniki strzelniczej. Roboty strzałowe, w bezpośrednim sąsiedztwie ich wykonywania, stwarzają dla otoczenia zagrożenia wynikające z rozrzutu odłamków skalnych, działania powietrznej fali uderzeniowej oraz drgań parasejsmicznych. Na terenie kopalni może pojawić się zagrożenie związane z obrywami i obsunięciami skał, jak również zagrożenie wodne, zwłaszcza na nowoprojektowanych poziomach eksploatacyjnych, które znajdują się poniżej rzędnej zwierciadła wody w podziemnym zbiorniku wody podziemnej (GZWP Nr 416).

W zakresie eksploatacji, objętej aktualnym projektem zagospodarowania złoża, powstanie wyrobisko wgłębne o powierzchni ok. 110 ha. Przyjmuje się, że docelowo po zaprzestaniu eksploatacji powstanie: akwen wodny o powierzchni ok. 65 ha, tereny leśne na terenie zwałowiska oraz barier ochronnych, ściany skalne, wznoszące się powyżej lustra wody, pas zwartych krzewów kolczastych przy górnej krawędzi wyrobiska.

Projektuje się następujące kierunki rekultywacji:

- kierunek wodny – dla wyrobiska poeksploatacyjnego,
- kierunek leśny poprzez zalesienie i zakrzewienie dla zwałowisk
- sukcesję naturalną dla skarp wyrobiska powyżej zwierciadła wody.

Napełnienie wyrobiska wodą nastąpi samoczynnie po zaprzestaniu eksploatacji i odłączeniu systemu odwadniania kopalni. W fazie technicznej rekultywacji kształtowane będą skarpy złożowe, nadkładowe i półki do docelowych kątów nachylenia oraz nastąpi profilowanie zwałowisk zewnętrznych i rozmieszczenie humusu. W fazie rekultywacji biologicznej wierzchołki zwałowisk zostaną zalesione, a ich zbocza zadarnione przez trawy, krzewy i częściowo przez drzewa. Do tych celów przewiduje się wyłącznie nawożenie mineralne, gdyż jak wskazują badania deponowane na zwałowiskach utwory kopalń margli i wapieni posiadają korzystny skład mineralny, co jest przejawem naturalnej sukcesji traw, krzewów oraz drzew.

Zgodnie z **decyzją środowiskową** (z 2014 r.) na wydobycie magli i wapieni ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” do rzędnej +200 m n.p.m.; eksploatacja złoża prowadzona jest na terenie ograniczonym od południa zabudowaniami Małogoszcza, od zachodu miejscowości Leśnica, a od północy zabudowaniami Cementowni Małogoszcz, od wschodu terenami rolnymi.

Zgodnie z raportem teren górniczy uwzględnia geometrię złoża i został określony na podstawie wyznaczonej w dokumentacji hydrogeologicznej izolinii zwierciadła wód podziemnych, znajdującej się na głębokości równej bądź mniejszej od 5 m poniżej terenu, zasięgu prognozowanego leja depresji, granicy utworów jury oraz maksymalnego zasięgu stref oddziaływania, generowanych przez stosowanie strzelniczej techniki urabiania złoża. Powierzchnia projektowanego terenu

górniczego jest mniejsza od powierzchni prognozowanego zasięgu leja depresji. W raporcie założono, że gdy poziom wód znajduje się poniżej głębokości 5 m dalsze jego obniżanie nie ma wpływu na stan środowiska przyrodniczego, gdzie dominuje gospodarka wodna opadowo-retencyjna. W obszarze nie wchodzącym w kontur projektowanego terenu górniczego, a będącego w konturze prognozowanego zasięgu leja depresji, zwierciadło wód podziemnych znajduje się na głębokościach w przedziale od 5 do 50 m lub nawet powyżej 50 m. Prognozowany lej depresji przy rzędnej wydobywania +200 m n.p.m. obejmuje powierzchnię ok. 2 924 ha.

Eksploatacja prowadzona będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym, następującymi poziomami/piętami o rzędnej spągu od ok.: +280m n.p.m., +260m n.p.m., +245m n.p.m., +230m n.p.m. (z możliwością podziału na podpiętra) oraz nowoprojektowanymi +215m n.p.m. i +200m n.p.m. Odstrzelony urobek ładowany jest koparkami lub ładowarkami na samochody technologiczne. Transport odbywa się po poziomach roboczych oraz stałych i tymczasowych drogach technologicznych, wewnętrznych. Podstawowa przeróbka surowca odbywa się w Cementowni, poza terenem zakładu górniczego, gdzie działają dwa ciągi technologiczne, w zależności od jakości urabianego surowca. Półprodukty z obu linii składowane są selektywnie na osobnych kwaterach i w miarę zapotrzebowania przekazywane do dalszej przeróbki.

W raporcie zasoby operatywne złoża w granicach nowoprojektowanego obszaru górniczego oszacowano w ilości 97 350 tys Mg. Planuje się, że wielkość wydobywania będzie wynosić 1,8 - 2,2 mln Mg/rok, gwarantując ekonomiczną działalność Cementowni. Przewidywany okres eksploatacji złoża, przy maksymalnym wydobywaniu (2,2 mln Mg/rok), wynosi ok. 44 lata. Uwzględniając jednak okoliczności niesprzyjające (np. brak popytu) i imperatyw wykorzystania całych zasobów, okres ten może być dłuższy. Infrastruktura przemysłowa kopalni, technologia wydobywania i odstawy urobku pozostaną na obecnym poziomie. Zakład Górniczy „Małogoszcz” pracować będzie przez 5 dni w tygodniu, w porze dziennej, w układzie dwuzmianowym (16 h/dobę) z wyłączeniem wszystkich świąt, tj. ok. 261 dni w roku, czyli ok. 4 176 h/rok. Nadkład zdejmowany będzie w ilości max. 80 tys Mg/rok.

Najbliższe kompleksy leśne położone w sąsiedztwie północnej, południowej i wschodniej granicy projektowanego obszaru górniczego. Najbliższy ciek spod Leśnicy przepływa w odległości ok. 100m na zachód od analizowanego terenu. Na północy w odległości ok. 1,1 km do kopalni, Dopływ spod Wrzosówki, zwany też Dopływem spod Skorkowa, będący dopływem Łososiny (Wiernej Rzeki), przepływającej w odległości ok. 2 km na wschód od kopalni.

Najbliższe zabudowania mieszkalne znajdują się:

- po zachodniej stronie kopalni, w odległości ok. 120 – 980m od proponowanego obszaru górniczego;
- po południowej stronie kopalni, w odległości ok. 150 – 350m od proponowanego obszaru górniczego;
- po południowo - wschodniej stronie kopalni, w odległości ok. 25 – 225m od proponowanego obszaru górniczego;

- po wschodniej stronie kopalni, w odległości ok. 150 – 450m od proponowanego obszaru górniczego.

Eksploatacja złoża poprzedzona będzie robotami związanymi z wycinką drzew i krzewów i usunięciem nadkładu. Usuwanie nadkładu znad złoża determinowane będzie zapewnieniem ciągłości ruchu zakładu górniczego, z uwzględnieniem odpowiedniego wyprzedzenia robót udostępniających i przygotowawczych w stosunku do robót wydobywczych. Nadkład składa się z piasków, glin, iłu zapiaszczonych, piaskowców kredowych i humusu. W rejonie „Góry Spinkowej” miąższość nadkładu sięga ok. 17,5m, przy średniej wartości dla całego złoża ok. 1,8m.

Nadkład transportowany jest taborem samochodowym na zwałowisko zewnętrzne – obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, zlokalizowany w północno – wschodniej części obszaru górniczego, poza granicą złoża. Inwestor posiada program gospodarki odpadami wydobywczymi zatwierdzony decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27.04.1012r. znak: OWŚVI.7240.2.9.2012. Składowane odpady nie podlegają przemianom chemicznym, zaliczone zostały do odpadów obojętnych i nie zawierają substancji niebezpiecznych.

W związku z planowaną eksploatacją prowadzona będzie rozbudowa północno – wschodniej części w/w zwałowiska zewnętrznego nadkładu oraz planuje się wykonanie wałów ziemnych (zwałowiska zewnętrzne) od strony zachodniej i południowo – wschodniej oraz wschodniej wyrobiska. Długość wału od strony zachodniej wynosić będzie ok. 340 m, a od strony południowo – wschodniej i wschodniej ok. 650 – 1250 m, ich wysokość wynosi będzie do 18 m, szerokość w podstawie do 60 m, nachylenia skarp do ok. 40°.

Na etapie udostępniania złoża masy ziemne i skalne w pierwszej kolejności zagospodarować należy na w/w wałach ziemnych i utrzymać je do eksploatacji, celem ograniczenia emisji hałasu. Pojemność w/w zwałowiska zewnętrznego nadkładu wynosi ok. 350tys m³, a projektowanych wałów ziemnych ok. 130tys m³. Obliczona kubatura nadkładu wynosi ok. 530tys m³, co powoduje brak możliwości zagospodarowania ok. 50tys m³ nadkładu (tj. ok. 10%). Mając na uwadze przewidywany okres eksploatacji – 44 lata, do czasu zapełnienia pojemności w/w zwałowisk/wałów dla wskazanej kubatury przewiduje się możliwość zwiększenia o ok. 30m długości projektowanych wałów ochronnych lub zbycie części nadkładu.

Zwałowiska nadkładu należy formować pod kątem zabezpieczającym ich stateczność, tak aby zapobiec ewentualnym osuwiskom. Wszystkie zwałowiska zlokalizowane będą w granicach własności Inwestora. Po zakończonej eksploatacji złożony nadkład wykorzystywany będzie głównie do celów rekultywacji terenów pogórnich i po przemysłowych.

Złoże „Leśnica – Małogoszcz” urabiane jest materiałami wybuchowymi, metodą długich, pionowych lub odchylonych, otworów strzałowych z pomocniczym wykorzystaniem zwykłych otworów poziomych. Zakład nie posiada własnego składu materiałów wybuchowych, są one nabywane w ilościach niezbędnych dla każdego odstrzału. Technika strzelnicza będzie stosowana z wyłączeniem rejonów południowego i południowo – wschodniego oraz zachodniego, gdzie urabianie prowadzone będzie w sposób mechaniczny. W celu ograniczenia uciążliwości wynikających z robót

strzałowych, sypane są (i będą) z nadkładu wały ziemne (ochronne) wzdłuż zachodniego, południowo-wschodniego i wschodniego konturu wyrobiska Zasięg strefy działania powietrznej fali uderzeniowej wynosić będzie ok. 154 m, rozrzutu odłamków skalnych ok. 200-400 m i szkodliwych drgań sejsmicznych ok. 205-300 m. Obiektem znajdującym się w zasięgu strefy działania drgań parasejsmicznych jest budynek biurowy (sztygarówka) oraz fragmenty dróg publicznych. Bliskie położenie Kopalni „Głuchowiec” wymaga koordynacji działań wydobywczych, w tym właściwego prowadzenia robót strzałowych. Zgodnie z raportem systematycznie wykonywane są badania kontrolne i prowadzony jest stały monitoring w czterech stacjach, jedna zlokalizowana jest w m. Leśnica, pozostałe trzy znajdują się w m. Małogoszcz w obiektach zlokalizowanych przy ulicach: Włoszczowskiej, Grochowskiej i Warszawskiej. W związku z przesuwaniem się frontów eksploatacyjnych w kierunku w/w obiektów może to spowodować, pomimo wyznaczonych bezpiecznych dla otoczenia ładunków MW, zwiększenie liczby rejestrowanych zdarzeń przez system pomiarowy).

Zakład Górniczy „Małogoszcz” nie prowadzi żadnej przeróbki kruszyw. Działalność ta włączona jest w strukturę organizacyjną Cementowni.

Prace wydobywcze, w tym związane z formowaniem i użytkowaniem zwałowiska nadkładu i wałów ziemnych (ochronnych) oraz skarp wyrobiska, odwodnienie złoża „Leśnica – Małogoszcz”, sposób gromadzenia i odprowadzania wód kopalnianych z zakładu górniczego, z uwzględnieniem wód opadowych z tymczasowych zwałowisk, jak również prace rekultywacyjne nie mogą powodować zmiany stanu wody wpływającego szkodliwie na grunty sąsiednie. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne, wody powierzchniowe i podziemne tj. na ich jakość i zasoby, na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, pod warunkiem właściwej organizacji pracy i spełnienia warunków niniejszej decyzji.

W związku z zejściem z eksploatacją poniżej zwierciadła wód podziemnych, a co za tym idzie prowadzeniem odwodnienia złoża, konieczne będzie monitorowanie położenia zwierciadła wód w otoczeniu złoża „Leśnica - Małogoszcz” dla określenia faktycznego zasięgu leja depresji i wpływu odwodnienia na środowisko. Wobec tego decyzja koncesyjna nałożyła na przedsiębiorcę obowiązek prowadzenia monitoringu wód podziemnych oraz wód powierzchniowych, a także sporządzania corocznego sprawozdania z wykonywanych pomiarów i badań oraz określającego zasięg propagacji leja depresji. Ponadto przedsiębiorca jest zobowiązany do rozpoczęcia monitoringu przed odwadnianiem złoża, a więc przed udostępnieniem IV poziomu eksploatacyjnego (+215 m n.p.m.), w celu ustalenia stanu wyjściowego w zakresie położenia zwierciadła wody w piętrze jurajskim, kredowym i czwartorzędowym oraz jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

Złoże „Leśnica – Małogoszcz” jest eksploatowane od lat, w wyniku czego na potrzeby wydobywania teren został przekształcony antropogenicznie. Zaniechanie eksploatacji oznaczałoby brak możliwości racjonalnego zagospodarowania złoża. W związku z prowadzoną działalnością górniczą powstaje coraz głębsze wyrobisko, które po ustaniu wydobywania analizowanego w zakresie niniejszego

postępowania i przerwaniu odwodnienia wypełni się wodą. Niedopuszczalne jest wykorzystywanie zbiornika wodnego powstałego po zakończeniu eksploatacji (w zakresie określonym wnioskiem) do celów/prowadzenia działalności, która mogłaby spowodować ich zanieczyszczenie. W wyniku zakładanej eksploatacji złoża „Leśnica - Małogoszcz” powstanie wyrobisko wgłębne o łącznej powierzchni wraz ze skarpami ok. 110 ha, które zostanie zrekultywowane w kierunku wodnym. Przewiduje się w miejscu usytuowania wałów ziemnych prowadzenie rekultywacji w kierunku leśnym, poprzez obsadzenie drzewami i krzewami gatunków rodzimych oraz w kierunku naturalnej sukcesji w miejscu usytuowania zwałowiska zewnętrznego. Inwestor posiada dla przedmiotowej kopalni następujące dokumenty regulujące działania w zakresie rekultywacji:

- decyzję Starosty Jędrzejowskiego z dnia 26.09.2005r. znak GKN-6018/146/2005 w sprawie ustalenia kierunków rekultywacji dla wyrobiska i zwałowisk złoża „Leśnica- Małogoszcz”;
- Plan rekultywacji terenów poeksploatacyjnych Kopalni Małogoszcz opracowany przez Przedsiębiorstwo Naukowo-Techniczne „EKOTERRA”.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, zasięg przewidywanego oddziaływania oraz lokalizację w centralnej części kraju nie będzie ono oddziaływać transgranicznie na środowisko.

Zakład Górniczy „Małogoszcz” nie będzie kwalifikować się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej i nie podlega obowiązkowi opracowania planu zapobiegania poważnym awariom przemysłowym w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska.

Zakład Górniczy „Małogoszcz” nie należy do obiektów wymienionych w art. 135 w/w ustawy Prawo ochrony środowiska, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania.

Niniejsza edycja zmiany planu przewiduje eksploatację całego złoża „Leśnica-Małogoszcz”, po spełnieniu wymagań prawnych – dla tego rodzaju przedsięwzięcia – zakończonych ostatecznymi decyzjami administracyjnymi, wynikającymi z przepisów odrębnych, w tym m.in. uzyskania nowych koncesji lub ich zmiany na wydobywanie.

Kopalnia „Małogoszcz” planuje objęcie eksploatacją powierzchni całego złoża „Leśnica-Małogoszcz”, w jego udokumentowanych granicach.

Zgodnie z **Raportem** (z 2022 r.) planowane przedsięwzięcie polegające na rozbudowie istniejącego przedsięwzięcia w zakresie poszerzenia wydobywania ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” zalicza się do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Podstawą takiej kwalifikacji jest §2 ust. 2 pkt. 1 w związku z §2 ust. 1 pkt 27 a). Natomiast w zakresie użytkowania/pracy mobilnego zakładu przeróbczego, zalicza się do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Podstawą takiej kwalifikacji jest §2 ust. 1 pkt. 26.

Prowadzona aktualnie działalność Zakładu Górniczego „Małogoszcz” należącego do Lafarge Cement S.A. związana jest z wydobywaniem kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” na potrzeby pobliskiej Cementowni Małogoszcz. Oparta jest ona na podstawie koncesji z dnia 30.09.2014 r. znak:

OWŚ-V.7422.32.2014 udzielonej przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. Wielkość wydobycia kopalin w ostatnich 6 latach wynosiła od 1,4 mln Mg do 2,2 mln Mg.

Wielkość planowanego wydobycia nie będzie przekraczała 2,2 mln Mg, a więc będzie zbliżona do maksymalnych wielkości z lat przeszłych. W związku z tym nie planuje się zwiększenia liczby pracujących jednostek sprzętu technologicznego w układzie wydobycia. Nowym elementem będzie wprowadzenie zakładu mobilnego przeróbki kruszywa w wyrobisku wraz z ładowarką do jego obsługi, co pozwoli efektywną gospodarkę surowca „wysokiego” w okresach, gdzie utrudnione będzie uzyskanie nadawy o jakości wymaganej przez Cementownię.

Projektowana zmiana spowoduje zwiększenie powierzchni obszaru górniczego z 129,2 ha do maksymalnie 212,8 ha, tj. o 83,6 ha, co obejmie dodatkowo około 60-70 mln Mg zasobów przemysłowych. Zasoby te będą sukcesywnie włączane w zakres eksploatacji górniczej, po uprzednim nabyciu prawa własności lub innego uprawnienia umożliwiającego zagospodarowanie górnicze. **Włączenie nowych części złoża w granice obszaru górniczego nie wpłynie na termin ważności aktualnej koncesji, która wygasa w 2049 roku. Należy podkreślić, że zakład górniczy prowadził będzie działalność wyłącznie w porze dnia.**

W ramach robót udostępniających przewiduje się etapowe usunięcie całości nadkładu z obszaru złoża objętego projektowaną eksploatacją. Złoże przykryte jest nadkładem zbudowanym z piasków i piaskowców albu o zróżnicowanej miąższości. W rejonie „Góry Spinkowej” miąższość nadkładu sięga 17,5 m, przy średniej wartości dla całego złoża 1,27 m. Dla przedstawionej wartości średniej grubości oraz powierzchni zdejmowania nadkładu (ok. 80 ha), jego kubatura wynosiła będzie około 1 mln m³, a proces ten rozciągnięty zostanie na kilkadziesiąt lat prowadzonej działalności. Maksymalna roczna powierzchnia, z której zdejmowany będzie nadkład nie przekroczy 6 ha, co zapewni możliwość uzyskania maksymalnej wielkości wydobycia tylko i wyłącznie z jednego (najwyższego) piętra eksploatacyjnego. Należy jednak przyjąć, że średnio będzie to około 3 ha/rocznie,

Do zdjęcia nadkładu wykorzystywane będą spycharki, koparki lub ładowarki współpracujące z transportem samochodowym. W trakcie zdejmowania nadkładu usuwana będzie w sposób selektywny warstwa gleby, a następnie składowana na tymczasowych składowiskach w celu późniejszego wykorzystania do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych.

Nadkład zwałowany będzie w zakresie dopuszczonym aktualną koncesją, tj. na istniejących zwałowiskach zewnętrznych zlokalizowanych w północno-wschodniej (A), zachodniej (B) i wschodniej (C) części aktualnego obszaru górniczego. Planuje się również kontynuację zwałowania poprzez rozbudowę zwałowisk po stronie zachodniej (D), jak również budowę podobnych obiektów po stronie północnej (E) oraz południowej (F).

Z nadkładu tworzone będą również wały ochronne zabezpieczające górną krawędź wyrobiska odkrywkowego (minimalizacja ryzyka upadku z wysokości osób postronnych), od granic obcych nieruchomości, o wysokości do 2 metrów. Obiekty te będą jednocześnie pełnić funkcję

minimalizującą negatywne oddziaływania generowane w wyrobisku odkrywkowym (hałas i zapylenie), zwłaszcza na kierunku wsi Leśnica oraz miasta Małogoszcz.

Łączna kubatura tych obiektów wynosi ok. 800 tys. m³, co stanowi ok. 80% planowanego do zdjęcia nadkładu. Wymiary będą ściśle uzależnione od granic własności nieruchomości gruntowych. Można przyjąć średnie ich wymiary: wysokość do 18 metrów, szerokości w podstawie do 60 metrów, nachylenie skarp do 40 stopni.

Nie planuje się występowania utworów krasowych wymagających umieszczenia na zwałowiskach.

W ostatnich latach funkcjonowania przedsięwzięcia, po wyeksploatowaniu zasobów złoża, w rejonie jednego ze zbocz, możliwe będzie zwałowanie wewnętrzne. Ze względu na odległą perspektywę zwałowania wewnętrznego oraz nieznany docelowy kontur zagospodarowania złoża, trudno wskazać dokładne miejsce lokalizacji tego zwałowiska. Część nadkładu może zostać wykorzystana również poza granicami obszaru górniczego.

Eksploatacja złoża w granicach planowanego poszerzenia odbywać będzie się głównie wyrobiskiem wgłębnym, z trzech pięter eksploatacyjnych o następujących przybliżonych rzędnych spągu i wysokościach:

- piętro 1. – o rzędnej spągu + 270 m n.p.m. i wysokości ścian do 20 m,
- piętro 2. – o rzędnej spągu + 250 m n.p.m. i wysokości ścian do 20 m,
- piętro 3. – o rzędnej spągu + 230 m n.p.m. i wysokości ścian do 20 m,

z możliwością stosowania podpięter, w przypadku lokalnego przekroczenia dopuszczalnych ich wysokości.

Złoże urabiane będzie głównie przy pomocy materiałów wybuchowych. Wiercenie otworów strzałowych odbywało się będzie wiertnicami. Jeśli po wykonaniu strzelania występować będą bryły ponadwymiarowe, o średnicy powyżej 800 mm, wówczas za pomocą młota hydraulicznego zamontowanego na ramieniu koparki będą one rozbijane. Część urobku ze względu na brak możliwości zbilansowania jakości, może być magazynowana po przerobieniu w mobilnym zakładzie przeróbczym. Lokalizacja miejsc magazynowania urobku będzie ściśle związana z lokalizacją mobilnego zakładu przeróbczego.

W ograniczonym zakresie, w związku z brakiem możliwości stosowania urabiania materiałami wybuchowymi, urabianie złoża będzie prowadzone mechanicznie za pomocą koparki przy użyciu standardowego wyposażenia lub z zainstalowanym młotem hydraulicznym bądź zrywakiem. Rejony urabiania mechanicznego związane będą głównie z częściami złoża położonym wzdłuż granicy po stronie zachodniej złoża oraz południowej. **Obszary te będą mogły ulec zmianie w trakcie realizacji przedsięwzięcia, albo całkowitemu wyeliminowaniu po określeniu wytycznych przez Rzecznawcę ds. Ruchu Zakładu Górniczego lub uprawnioną jednostkę naukowo-badawczą.**

W granicach planowanego przedsięwzięcia wyznaczono trzy rejony urabiania mechanicznego. **Należy podkreślić, że w jednym czasie prowadzone będzie urabianie mechaniczne tylko w dwóch**

z trzech wyznaczonych rejonów. Biorąc pod uwagę bliskość rejonów w części południowej złoża, można w warunkach realizacji przedsięwzięcia zobligować Inwestora do prowadzenia urabiania w jednym z dwóch rejonów po stronie południowej oraz w rejonie po stronie zachodniej, tj. wykluczyć jednoczesne urabianie mechaniczne w obu rejonach „południowych” – bo tylko takie położenie mogłoby potencjalnie skumulować oddziaływania. Zróżnicowana jakość kopaliny w wyznaczonych rejonach urabiania mechanicznego w części południowej i tak taki wariant wyklucza w sposób „naturalny”.

Do załadunku urobku na samochody technologiczne o ładowności do 67 Mg, wykorzystywane będą ładowarki kołowe lub koparki hydrauliczne. Samochody poruszać się będą po tymczasowych i stałych drogach technologicznych. Realizacja planowanych zadań wydobywczych wymagać będzie pracy sześciu samochodów oraz trzech maszyn załadowniczych. W przyszłości brana jest pod uwagę wymiany floty samochodów, charakteryzujących się większą ładownością (do ok. 90 Mg), w takim przypadku liczba samochodów niezbędna do realizacji zadań transportowych będzie mniejsza (4–5 sztuk).

Ze względu na konieczność uśredniania parametrów urobku dostarczanego do Cementowni, eksploatacja prowadzona będzie minimum na 3 głównych frontach roboczych.

Przeróbka wydobytej kopaliny z części złoża planowanych do górniczego zagospodarowania odbywała się będzie w dwóch zakładach przeróbczych: aktualnie istniejącym stacjonarnym zakładzie przeróbczym w ilości do 2,2 mln Mg/rok przy czym działalność ta włączona jest w strukturę organizacyjną Cementowni oraz projektowanym mobilnym zakładzie przeróbczym w ilości do 400 tys. Mg/rok. Praca układu mobilnego związana jest z brakiem możliwości pełnego zbilansowania składu chemicznego surowca podawanego do Cementowni, poprzez okresową przewagę występowania surowca „wysokiego”, który będzie stanowił nadawę dla zakładu mobilnego. Zakład mobilny składał się będzie z kosza zasypowego z rynną wibracyjną, dwóch kruszarek udarowych, trzech przesiewaczy oraz dziesięciu przenośników taśmowych.

Rekultywacja gruntów wyrobisk poeksploatacyjnych i terenów po działalności górniczej realizowana będzie w miarę, jak grunty te stawać się będą zbędne do prowadzenia działalności przemysłowej. Rekultywacja zakończona zostanie w terminie do 5 lat od zaprzestania działalności.

Po zaprzestaniu odwadniania wyrobisko zostanie samoczynnie zalane wodą. Lustro wody ustali się na rzędnej ok. + 230 m n.p.m. Po zakończeniu budowy zwałowisk ich wierzchowina zostanie splantowana, a nieczynne zbocza (skarpy) będą odpowiednio ukształtowane do kąta naturalnego usypu ok. 35-40°. Pas ochronny wokół wyrobiska wraz ze skarpią nadkładową podlegać będzie również rekultywacji technicznej poprzez wyrównanie, zniwelowanie i ostateczne uformowanie skarpy pod kątem naturalnego usypu.

Rekultywacja biologiczna terenów przewidzianych pod kierunek leśny polegać będzie na wykonaniu nasadzeń. Na omawianych terenach już wcześniej powinien nastąpić samowysiew roślinności pionierskiej. Spowoduje on użyznienie gleby oraz ochronę skarp zwałowiska oraz wałów

przed erozją. W zbiorniku wodnym powstałym po samoczynnym wypełnieniu się wyrobisk wodami opadowymi i podziemnymi nie przewiduje się prowadzenia rekultywacji biologicznej.

Zgodnie z Raportem, teren Kopalni „Małogoszcz”:

- Planowane przedsięwzięcie, dotyczące wydobywania kopalin ze złoża metodą odkrywkową, nie jest zaliczane jako stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
- Dla całego wyrobiska w złożu “Leśnica-Małogoszcz” aktualnie ustalono zagrożenie wodne **I stopnia**, gdyż jest możliwe jego zatopienie w przypadku zaistnienia gwałtownych opadów atmosferycznych. Położenie spągu wyrobiska poniżej otaczającego terenu powoduje, że do rzepia wyrobiska dopływają wody opadowe – wprost, a także poprzez infiltrację do górotworu. Nie prognozuje się aby rozbudowa przedsięwzięcia zmieniła stopień tego zagrożenia.
- Aktualnie zaliczono do **II stopnia zagrożenia osuwiskowego północno- wschodni fragment** wyrobiska. W części tej, na 1 piętrze uwidocznione są masy ziemne, które uległy osunięciu. Ściana północna jest dość newralgicznym obszarem z punktu widzenia osuwiskowego, z uwagi na nachylenie warstw skalnych w kierunku wyrobiska. Planowane przedsięwzięcie obejmuje również ten rejon, przez co robotami górniczymi doprowadzi się do zmniejszenia kąta nachylenia skarp, a tym samym prognozuje się poprawę warunków stateczności. Wszystkie pozostałe skarpy wyrobiska złoża “Leśnica-Małogoszcz” proponuje się **zaliczyć do I stopnia zagrożenia osuwiskowego**, gdyż zbudowane są z przewarstwień skał o różnych parametrach wytrzymałościowych i właściwościach geomechanicznych, gdzie ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej ze strony zagrożenia osuwiskowego ocenia się na poziomie bardzo małym.

Zgodnie z Raportem, zakres niniejszego przedsięwzięcia jest kontynuacją powierzchniowego rozwoju aktualnego wyrobiska odkrywkowego. Ze względu na prowadzenie robót górniczych w częściach złoża planowanych do zagospodarowania na granicy zwierciadła wód podziemnych, pojawi się wyłącznie różnica w dopływie wód opadowych. Dopływ ten liczony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 8 kwietnia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu odkrywkowego zakładu górniczego wynosić będzie od 24,5 do 39 tys. m³/dobę. Przy czym wartość maksymalna dotyczy rozcięcia złoża w granicach udokumentowania złoża, tj. dla maksymalnej powierzchni 160 ha. Stwierdza się, że niniejsze przedsięwzięcie nie będzie prowadziło do kumulowania się oddziaływań z zakresem przedsięwzięcia obecnie realizowanym.

Ostatnim dokumentem obowiązującym dla Zakładu Górniczego Małogoszcz jest **Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 09.03.2023 r., znak: OŚRGPiN.6220.4.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach**, określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” w zmienionych granicach obszarów górniczych”.

Zgodnie z **Decyzją**, przedsięwzięcie polega na kontynuacji prowadzonej działalności, poprzez powiększenie/poszerzenie aktualnego obszaru górniczego, wyłącznie w granicach poziomych

(powierzchniowych) w kierunku południowo-wschodnim, północno-wschodnim, zachodnim i północno-zachodnim, na terenie obrębów Małogoszcz i Leśnica, w gminie Małogoszcz. Eksploatacja złoża „Leśnica-Małogoszcz” w granicach planowanego poszerzenia obszaru górniczego prowadzona będzie w części niezawodnionej złoża do rzędnej + 230 m n.p.m. Zakres przedsięwzięcia obejmuje wprowadzenie na teren wyrobiska zakładu mobilnego przeróbki kruszywa. Projektowane poszerzenie spowoduje zwiększenie powierzchni obszaru górniczego z 129,2 ha do ok. 212,8 ha, tj. o ok. 83,6 ha, co obejmie dodatkowo ok. 60-70 mln Mg zasobów przemysłowych.

Eksploatacja złoża w poszerzonych granicach obszaru górniczego odbywać będzie się głównie wyrobiskiem wgłębnym, z trzech pięter eksploatacyjnych o następujących przybliżonych rzędnych spągu i wysokościach:

- piętro 1 – o rzędnej spągu + 270 m n.p.m. i wysokości ścian do 20 m,
- piętro 2 – o rzędnej spągu + 250 m n.p.m. i wysokości ścian do 20 m,
- piętro 3 – o rzędnej spągu + 230 m n.p.m. i wysokości ścian do 20 m,

z możliwością stosowania podpięter, w przypadku występowania niekorzystnych warunków górniczo-geologicznych.

Złóże urabiane będzie głównie przy pomocy materiałów wybuchowych, jak również mechanicznie za pomocą koparki lub z zainstalowanym młotem hydraulicznym bądź zrywakiem. W granicach planowanego przedsięwzięcia wyznaczono trzy rejonury urabiania mechanicznego:

1. Pierwsza strefa wyznaczona została w rejonie narożnika w południowej części złoża o powierzchni ok. 0,4 ha. Strefa w kształcie trójkąta.
2. Druga strefa wyznaczona w rejonie złoża sąsiadującym z ul. Grochowską o powierzchni ok. 0,95 ha. Strefa w kształcie trójkąta.
3. Trzecia strefa wyznaczona w rejonie granicy złoża od miejscowości Leśnica, o powierzchni ok. 1,7 ha. Strefa w kształcie przypominającym trapez.

Wykluczyć należy jednoczesne prowadzenie urabiania mechanicznego w ww. rejonach „południowych”. Obszary te mogą zostać zmniejszone lub całkowicie wyeliminowane po wyznaczeniu rzeczywistych stref oddziaływań przez rzeczoznawcę w zakresie techniki strzelniczej.

Przeróbka wydobytych kopalin odbywała się będzie w dwóch zakładach przeróbczych: istniejącym stacjonarnym zakładzie przeróbczym, przy czym działalność ta włączona jest w strukturę organizacyjną Cementowni Małogoszcz oraz w projektowanym mobilnym zakładzie przeróbczym, usytuowanym wyłącznie w wyrobisku. Zakład mobilny składał się będzie z kosza zasypowego z rynną wibracyjną, dwóch kruszarek udarowych, trzech przesiewaczy oraz dziesięciu przenośników taśmowych.

Po zakończeniu eksploatacji złoża zajęte tereny zostaną zrekultywowane, zgodnie z obowiązującą decyzją Starosty Jędrzejowskiego z dnia 26.09.2005 r. znak: GKN-6018/146/2005 w kierunkach:

- wodnym – w zakresie docelowych rzędnych lustra wody,
- leśnym przez zadrzewienie i zakrzewienie – dla skarp oraz zwałowisk,

jak również w kierunku edukacyjnym oraz rekreacyjnym wraz z pozostawieniem części sukcesji naturalnej w granicach planowanego poszerzenia obszaru górniczego.

Decyzja środowiskowa (z 2023 r.) określa istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie prac przygotowawczych, w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz likwidacji – rekultywacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym m.in. dla **wydobycia surowców**:

- Wydobycie kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” winno kształtować się na poziomie max. 2,2 mln Mg/rok, max. 14 000 Mg/dobę.
- Podstawowy sposób urabiania kopalin - metoda strzałowa z użyciem materiałów wybuchowych przede wszystkim strzelanie metodą długich otworów strzałowych pionowych lub odchylonych od pionu; strzelanie otworami strzałowymi zwykłymi: zwykłymi poziomymi i pozostałymi, zwykłymi pionowymi i odchylonymi od pionu.
- Parametry robót strzałowych winny być każdorazowo korygowane, a szkodliwe oddziaływanie od robót strzałowych wykonywanych podczas urabiania kopalin nie może obejmować terenów budynków mieszkalnych, gospodarczych, w m. Małogoszcz i m. Leśnica, położonych w kierunku południowym, południowo – wschodnim, południowo – zachodnim, wschodnim, zachodnim i północno - zachodnim od granic planowanego obszaru górniczego.
- Skarpy wyrobiska, zwałowisk nadkładu, wałów ochronnych należy profilować pod kątem zapewniającym stateczność zboczy.
- Prowadzone kierunki eksploatacji złoża winny uwzględniać naturalny kierunek spękań i upadu warstw.
- Podczas wykonywania robót budowlanych należy zapewnić dobór technologii najmniej uciążliwych dla mieszkańców i środowiska, a także zapewnić prawidłowe postępowanie z powstającymi w trakcie realizacji odpadami.
- W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu oraz ograniczyć uciążliwości dla terenów sąsiadujących działek powodowane przez hałas, wibracje, pozbawienie dostępu do drogi publicznej.
- Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6.00 – 22.00). W miarę możliwości eliminować równoczesną pracę urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu.
- Bazę materiałowo-sprzętową usytuować poza obszarami objętymi zabudową mieszkaniową.
- Eksploatacja złoża „Leśnica-Małogoszcz” w granicach planowanego poszerzenia obszaru górniczego może być prowadzona w części niezawodnionej złoża do rzędnej + 230 m n.p.m.
- Wydobycie i przerób kopalin w wyrobisku oraz ich transport na teren Cementowni Małogoszcz prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00.
- Zaplecze techniczne zlokalizować poza wyrobiskiem na terenie utwardzonym, zabezpieczając środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami, w tym substancjami ropopochodnymi.
- Wierzchnią warstwę gleby składować oddzielnie od innych warstw, a następnie wykorzystać do

rekultywacji terenu.

- Nadkład gromadzić w granicach projektowanego obszaru górniczego.
- Nakład gromadzić na istniejącym zwałowisku zewnętrznym zlokalizowanym w północno-wschodniej („A”), zachodniej („B”) i wschodniej („C”) części aktualnego obszaru górniczego, na rozbudowanym zwałowisku po stronie zachodniej („D”), jak również na nowych zwałowiskach po stronie północnej („E”) oraz południowej („F”) analizowanego obszaru, o wymiarach: wysokość do 18 m, szerokości w podstawie do 60 m, nachylenie skarp do 40°. Z nadkładu tworzyć wały ochronne zabezpieczające górną krawędź wyrobiska odkrywkowego, od granic obcych nieruchomości, o wysokości min. 2 m.

Kubatura zwałowisk nadkładu:

- zwałowisko/wał północny („E”) – ok. 350 tys. m³, przy powierzchni ok. 4 ha,
 - rozbudowa zwałowiska/wału zachodniego („D”) – ok. 85 tys. m³, przy powierzchni ok. 1,3 ha,
 - rozbudowa zwałowiska/wału wschodniego („C”) ok. 125 tys. m³, przy powierzchni ok. 1,8 ha,
 - budowa zwałowiska wału południowego („F”) – ok. 150 tys. m³, przy powierzchni ok. 2,2 ha,
 - rozbudowa zwałowiska zewnętrznego („A”) – ok. 80 tys. m³, przy powierzchni ok. 4,5 ha,
 - wały ochronne – ok. 10 tys. m³, wokół wyrobiska o szerokości podstawy do 4 m.
- Eksploatację złoża prowadzić z pozostawieniem pasów ochronnych o szerokości minimum 6 m od granicy działek, do których Inwestor posiada tytuł prawny, od użytków leśnych i minimum 10 m od dróg publicznych.
 - Przerób kopalin na mobilnym zakładzie przeróbczym prowadzić wyłącznie w wyrobisku, na rzędnej nie wyższej niż +245 m n.p.m., w ilości do 400 tys. Mg/rok i max. 3 300 Mg/dobę.
 - Gotowe produkty gromadzić na stożkach kruszyw, o wysokości ok. 4 m, usypywanych na powierzchni ok. 800 m², w rejonie mobilnego zakładu przeróbczego.
 - Transport kopalin z Zakładu Górniczego Małogoszcz do Cementowni prowadzić wewnętrznymi drogami technologicznymi.
 - Eksploatacja złoża i transport kopalin nie może naruszać stanu technicznego dróg, zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania od robót strzałowych, w tym celu należy podjąć działania organizacyjne i techniczne w porozumieniu z zarządcami tych dróg.
 - Drogi wewnętrzne, technologiczne, transportowe, odpowiednio utwardzić, utrzymywać w czystości i zraszać w celu utrzymania stałej wilgotności ich nawierzchni poza okresami zalegania lodu, pokrywy śnieżnej i występowania deszczu.
 - Wiercenie otworów strzałowych wykonywać z wykorzystaniem wiertnic wyposażonych w system odpylania.
 - Na etapie likwidacji przedsięwzięcia:
 - a) nadkład zgromadzony na zwałowiskach nadkładu wykorzystać do rekultywacji wyrobiska, prowadzonej w kierunku wodnym, leśnym oraz w kierunku edukacyjnym oraz rekreacyjnym wraz z pozostawieniem części sukcesji naturalnej w granicach planowanego poszerzenia obszaru górniczego,

- b) do rekultywacji wyrobiska wykorzystywać wyłącznie masy ziemne i skalne pochodzące z własnego zakładu górniczego. Do rekultywacji nie powinny być wykorzystane inne odpady pochodzące spoza tego zakładu.
- c) rekultywację biologiczną terenów przewidzianych pod kierunek leśny wykonać poprzez nasadzenia drzewami i krzewami gatunków rodzimych,
- d) teren po zlikwidowanych obiektach Zakładu Górniczego Małogoszcz należy uporządkować.

Poza granicami objętymi analizowaną **zmianą planu** znajduje się złoża „Głuchowiec” oraz obszar górniczy „Głuchowiec III” ustanowiony koncesją na eksploatację części tego złoża. W granicach analizowanej zmiany planu znajduje się jedynie część ustanowionego terenu górniczego „Głuchowiec III”. Na teren objęty analizowaną zmianą planu oddziałuje działalność prowadzona w zakładzie górniczym Kopalni Głuchowiec.

Fragment terenu górniczego „Głuchowiec III”, wyznaczonego w zmianie planu, znajduje się na terenie przeznaczonym do zagospodarowania zielenią urządzoną oraz na terenie upraw rolnych i łąk i pastwisk, warunki dla terenu określone są w ustaleniach szczegółowych zmienianego planu.

Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy w Małogoszczu, z dnia 11.08.2017 r., znak: GP.6220.3.2015, określa środowiskowe uwarunkowania dla **Kopalni Głuchowiec**, dla realizacji przedsięwzięcia „Poszerzenie odkrywkowej eksploatacji złoża wapieni „Głuchowiec” realizowanego w granicach działek o nr ewid. 2789, 2790, 2791, 2792, 2794, 2795/3, 2795/4, 2795/5, 2797, 2798, 2799, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804/1, 2804/2 obręb geodezyjny Małogoszcz, gmina Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj. świętokrzyskie”. Zasady wydobywania wapieni precyzuje **koncesja zmieniona** Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27.09.2018 r. znak: OWS-V.7422.10.2018. Koncesja ustanawia obszar górniczy „Głuchowiec III” o powierzchni 101 923 m² i teren górniczy „Głuchowiec III” o powierzchni 466 576 m².

Zgodnie z **Decyzją środowiskową** (z 2017 r.) przedsięwzięcie polega na kontynuacji prowadzonej eksploatacji części złoża „Głuchowiec” w poszerzonych granicach. Przewiduje się zejście z eksploatacją w głąb o 40 m (dwa poziomy) do rzędnej +230 m n.p.m. Eksploatacja będzie prowadzona w warstwie suchej bez konieczności odwadniania wyrobiska, z zachowaniem ok. 2 m pólki ochronnej nad zwierciadłem wód podziemnych w utworach jury górnej, poszerzeniem terenu wydobywania w części południowej na powierzchni ok. 800m². Eksploatacja będzie prowadzona w granicach złoża z możliwymi przybierkami, pozwalającymi na kompleksowe wykorzystanie zasobów i z uwzględnieniem pasów ochronnych od gruntów nie będących we władaniu Inwestora.

Przy wyrobisku po jego północno- zachodniej stronie (na działce nr ewid. 2795/3) funkcjonuje obecnie zakład przeróbczy (stacjonarny i semimobilny) oraz instalacja produkcji mączki wapiennej, zlokalizowana w budynku nazwanym przemiałownią, zaplecze administracyjno-socjalne i techniczne. Jak wynika z przedłożonej przez Inwestora dokumentacji sprawy, powyższe obiekty, urządzenia są od 2016r. eksploatowane przez inny podmiot gospodarczy na podstawie zawartej umowy dzierżawy z

Kopalnią Głuchowiec Sp. z o.o. Najbliższe zabudowania mieszkalne znajdują się w kierunku zachodnim, północno-zachodnim i północnym w odległości ok. 85-270 m od granic obszaru górniczego „Głuchowiec III”.

Kopalina eksploatowana jest i będzie sposobem odkrywkowym, systemem ścianowym w wyrobisku stokowo – wgłębnym. Wapienie wydobywane będą tak jak dotychczas, przede wszystkim przy użyciu materiałów wybuchowych, a w części zachodniej na powierzchni ok. 1 ha mechanicznie. Mechaniczne urabianie odbywać się będzie okresowo przy użyciu koparki z odpowiednim osprzętem. Zakład funkcjonował będzie w systemie 2-zmianowym, w porze dziennej. Planowana wielkość wydobywania i przerobu kopaliny nie przekroczy 500 000 Mg/rok, 3200 Mg/dobę. Zgodnie z raportem przewiduje się, że eksploatacja złoża będzie prowadzona przez ok. 30 lat. Odspojony od calizny urobek kierowany będzie przy użyciu koparki lub ładowarki do przerobu na mobilny zestaw krusząco-sortujący ustawiony wewnątrz wyrobiska, zasilany olejem napędowym. Będzie się on składał z mobilnej kruszarki, mobilnego przesiewacza, przenośników taśmowych. W wyrobisku górniczym przewidziano prowadzenie bezpośredniego załadunku kruszyw na samochody oraz możliwość tymczasowego składowania przekruszonego urobku. Tymczasowe magazyny kruszyw zlokalizowane będą bezpośrednio przy zestawie. Kruszywo spod taśmociągów mobilnego zakładu przeróbczego ładowane będzie ładowarkami na samochody ciężarowe.

Eksploatacja złoża wymagała będzie usunięcia nadkładu z części objętej poszerzeniem wyrobiska powierzchni ok. 800m² z wykorzystaniem koparki, spycharki. Jak wynika z raportu jest to teren pozbawiony szaty roślinnej. Nadkład znad złoża w ilości ok. 1000 m³ i pozostałe masy ziemne i skalne (przerosty krasowe ok. 741 m³ tj. ok. 1 112Mg) będą ładowane koparką, ładowarką i przewożone samochodami tak jak dotychczas na zewnętrzne zwałowisko zlokalizowane na północ od wyrobiska (obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych na działkach nr 2795/3, 2795/4, 2794). Składowane na obiekcie odpady wydobywcze o kodzie 01 01 02 stanowiące nadkład i przerosty nieużyteczne (kras śródlóżowy) nie podlegają przemianom chemicznym, zaliczone zostały do odpadów obojętnych i nie zawierają substancji niebezpiecznych, nie są palne i nie stanowią zagrożenia dla środowiska, w tym jakości gleby, wód podziemnych i powierzchniowych. W większości wody opadowe z obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych infiltrują do jego wnętrza, a te które nie zdążą wsiąknąć spływają po powierzchni skarp i zbierane są rowem bezodpływowym. Jego rekultywacja będzie polegała na wyprofilowaniu skarp i wierzchowiny obiektu, rozścielenie warstwy urodzajnej gleby, obsadzeniu obiektu sadzonkami drzew. Do powyższych prac winny zostać wykorzystane gatunki rodzime. Oprócz składowania na obiekcie unieszkodliwiania odpadów wydobywczych masy ziemne i skalne zgodnie z raportem przewiduje się wykorzystać do niwelacji terenu oraz sprzedaży odbiorcom zewnętrznym. Złożony nadkład wykorzystywany będzie do celów rekultywacji terenów pogórnich.

W związku z robotami strzałowymi wystąpią oddziaływania związane z rozrzutem odłamków skalnych, powietrzną falą uderzeniową, drganiami parasejsmicznymi. W zasięgu oddziaływań od robót strzałowych znajdują się głównie tereny rolne oraz zlokalizowane na działce nr

ewid. 2795/3 obiekty zakładu przeróbczego i przemiałowni przy wyrobisku. Strefa rozrzutu odłamków skalnych nie obejmuje drogi i zabudowy bazy powiatowego zarządu dróg. W zasięgu strefy powietrznej fali uderzeniowej znalazł się jeden budynek bazy powiatowego zarządu dróg i droga, a w obrębie zasięgu drgań parasejsmicznych droga i oba budynki bazy jednostki drogowej. W raporcie wskazano, iż bezpośrednie pomiary drgań wywołane robotami strzałowymi wskazują na bezpieczeństwo sejsmiczne obiektów budowlanych znajdujących się w sąsiedztwie kopalni. Zasięgi robót strzałowych nie obejmą zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej.

Inwestor zakłada w przyszłości możliwość urabiania złoża za pomocą materiałów wybuchowych lub większej części lub w całości jeżeli rzeczywisty zasięg oddziaływania robót okaże się mniejszy od zakładanego na obecnym etapie tzn. nie będzie obejmował zabudowań.

Pojazdy ciężarowe wyjeżdżające z kopalni na drogę publiczną biegnącą od strony zachodniej będą przejeżdżać przez myjkę przejezdną.

Zgodnie z Raportem przewiduje się, że wydobywanie i przerób ze złoża „Głuchowiec” prowadzone będzie naprzemiennie z funkcjonującym obok wyrobiska zakładem innego podmiotu (urządzenia, maszyny, pojazdy wchodzące w skład i do obsługi zakładu przeróbczego kruszyw i instalacji mączki wapiennej) tj. ok. 156 dni w roku, 16 godzin na dobę tj. 2 496 h/rok.

W trakcie funkcjonowania kopalni w poszerzonych granicach złoża objętych eksploatacją będą występować źródła emisji do powietrza o charakterze niezorganizowanym. Główne procesy technologiczne, prace prowadzone na kopalni związane będą z emisją pyłów. Mobilna kruszarka i mobilny przesiewacz będą wyposażone w system zraszania. W celu ograniczenia emisji wtórnej wszystkie drogi technologiczne będą utrzymywane w czystości, zraszane.

Planowane zamierzenie nie powinno na terenach chronionych spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w rozporządzeniu. Nie wystąpi kumulacja ponadnormatywnych oddziaływań ze zlokalizowanym po sąsiedzku zakładem produkcji kruszyw i mączki wapiennej. Zgodnie z dokumentacją sprawy w dniu kiedy będą prowadzone prace na kopalni nie będą pracowały urządzenia, maszyny w zakładzie produkcji kruszyw i przemiałowni mączki wapiennej usytuowane w sąsiedztwie wyrobiska na części działki nr ewid. 2795/3 (dzierzawionej przez inny podmiot gospodarczy).

Na terenie zakładu górniczego istnieje zagrożenie powstania osuwisk lub w okresie zimowym nawisów. W celu ograniczenia ww. zagrożeń nałożono na Inwestora warunek profilowania skarp wyrobiska pod kątem zapewniającym stateczność zboczy.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nastąpi ingerencja w rzeźbę terenu, pogłębienie istniejącego wyrobiska o dodatkowe 40 m. Docelowo powstanie suche wyrobisko poeksploatacyjne o powierzchni ok. 9,8 ha, którego maksymalna głębokość (spąg złoża) będzie wynosić ok. 82,6 m. Elementem zmieniającym krajobraz są i będą wyrobisko oraz północno-wschodnie zwałowisko. Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych zostanie przeprowadzona w kierunku zadrzewieniowo-zakrzewieniowym.

Z uwagi na lokalizację i skalę oddziaływania nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania przedmiotowej kopalni.

Przedmiotowa kopalnia nie należy do obiektów wymienionych w art. 135 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania.

Przedsięwzięcie nie będzie kwalifikować się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej i nie podlega obowiązkowi opracowania planu zapobiegania poważnym awariom przemysłowym w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Złoża kopalin **podlegają ochronie** przed zagospodarowaniem ich powierzchni na cele inne niż wydobywcze.

Obecna edycja zmiany planu nie przewiduje objęcia eksploatacją złóż:

- wapieni jurajskich „Małogoszcz – Góra Krzyżowa”, ze względu położenie na wzgórzu o dużych walorach krajobrazowych,
- wapieni i margli jurajskich „Cieśle” – stanowiącego docelową bazę surowca niskiego dla cementowni.

W granicach złóż nie przewidywanych do eksploatacji, obecna edycja zmiany planu nie wprowadza żadnych nowych form zagospodarowania, które mogłyby uniemożliwić przyszłe eksploatacje wymienionych złóż. W granicach złóż udokumentowanych, do czasu ich ewentualnej eksploatacji, możliwe jest tylko rolnicze i leśne zagospodarowanie terenu.

5.9. Działalność gospodarcza i przemysł

Na stan środowiska objętego granicami niniejszej zmiany planu mogą wywierać wpływ istniejące i projektowane tereny:

- tereny zabudowy przemysłowej, produkcyjnej, magazynów i składów, oznaczone symbolem **P**;
- tereny zabudowy różnorodnej działalności gospodarczej, oznaczone symbolem **G**;

Zgodnie z uchwałą, lokalizacja przedsięwzięć inwestycyjnych, jest możliwa przy zapewnieniu uciążliwości do granic władania działki/terenu inwestycji, po spełnieniu wymogów określonych w przepisach odrębnych.

W projektach budowlanych nowych, rozbudowywanych, nadbudowywanych i przebudowywanych obiektów budowlanych należy uwzględnić potrzebę kształtowania zabudowy poprzez stosowanie zwartych form przestrzennych, zharmonizowanych otoczeniem, stosować nowoczesne, dostępne rozwiązania techniczne i technologiczne eliminujące niekorzystne oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy środowiska, w tym chroniące wody i gleby przed zanieczyszczeniem, zapewniające ograniczenie uciążliwości do granic władania działki/terenu inwestycji, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zagospodarowaniu działek lub/i terenów inwestycji należy stosować nieprzekraczalne wskaźniki powierzchni zabudowy:

- dla P, G do 70%;

minimalne powierzchnie biologicznie czynne:

- dla P, G – nie mniej niż 20%.

W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, uchwała ustala:

- Dla budynków przemysłowych, produkcyjnych, magazynowych i składowych oraz innych obiektów budowlanych związanych z funkcją podstawową do jednej kondygnacji nadziemnej, o wysokości dostosowanej do programu i technologii inwestycji, nie większej niż 20,0 m.
- Dla budynków socjalno – biurowych oraz usługowych i handlowych, z lokalami mieszkalnymi do trzech kondygnacji nadziemnych, z możliwością wykorzystania poddaszy na cele użytkowe w trzeciej kondygnacji nadziemnej, o wysokości nie większej niż 15,0 m.
- Dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych na terenie związanym z prowadzoną działalnością, do dwóch kondygnacji nadziemnych, z możliwością wykorzystania poddaszy na cele mieszkaniowe w drugiej kondygnacji nadziemnej, o wysokości nie większej niż 11,0 m.
- Dla budynków gospodarczych i garaży, do jednej kondygnacji nadziemnej, o wysokości nie większej niż 6,0 m.
- Dla innych obiektów i urządzeń budowlanych nie wymienionych wyżej do wysokości wynikającej z funkcji i technologii, o wysokości nie większej niż 20,0 m.
- Istniejącą zabudowę, uchwała przewiduje do zachowania z możliwością rozbudowy, przebudowy, remontów oraz nadbudowy do wysokości nie większej niż 15,0 m.

Dla terenu **P**, uchwała przewiduje lokalizację obiektów związanych z różnorodną działalnością przemysłową, produkcyjną, usługową, handlową, magazynowaniem i składowaniem. Jako przeznaczenie dopuszczalne uchwała przewiduje lokalizację obiektów i urządzeń towarzyszących funkcji podstawowej: budynków socjalno-biurowych, gospodarczych, garaży, miejsc postojowych, parkingów, komunikacji wewnętrznej (dojścia, dojazdy, place manewrowe, itp.), zieleni urządzonej, infrastruktury technicznej oraz budynków usługowych i handlowych z lokalami mieszkalnymi lub/i budynków mieszkalnych jednorodzinnych, związanych z prowadzoną i planowaną różnorodną działalnością.

Dla terenu **G**, uchwała przewiduje lokalizację budynków związanych z różnorodną działalnością gospodarczą: obiektów produkcyjnych, usługowych, handlu, magazynowych i składowych. Jako przeznaczenie dopuszczalne uchwała przewiduje lokalizację obiektów i urządzeń towarzyszących funkcji podstawowej: budynków socjalno-biurowych, gospodarczych, garaży, miejsc postojowych, parkingów, komunikacji wewnętrznej (dojścia, dojazdy, place manewrowe, itp.), zieleni urządzonej, infrastruktury technicznej oraz budynków usługowych i handlowych z lokalami mieszkalnymi lub/i budynków mieszkalnych jednorodzinnych, związanych z prowadzoną i planowaną różnorodną działalnością.

Zarówno tereny przemysłowe jak i gospodarcze, w analizowanej zmianie planu, stanowią tereny powtórzone za aktualnie obowiązującą zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz (uchwała z 2014 r.). Tereny P.1 i G.1 są istniejące, tereny P.2 i G.2 stanowią ofertę terenową, przygotowaną do zagospodarowania. Wniesienie wszystkich terenów do zmiany planu pozwala zachować pełną spójność i pełne zintegrowanie wszystkich form zagospodarowania objętych zmianą planu.

Projektowane tereny P.2 i G.2, ze względu na przewidywaną powierzchnię zabudowy, stanowią przedsięwzięcia **mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, określone Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 26 września 2019 r. poz. 1839 z późn. zm). Projektowane tereny oznaczone są na rysunku prognozy fioletową obwódką i nr w kółeczku: 7 – (teren P.2) i 9 – (teren G.2), wyznaczone wraz z towarzyszącymi im projektowanymi ciągami komunikacyjnymi.

Dopuszczenie w zmianie planu nowych inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nie jest równoznaczne, z pogorszeniem stanu środowiska w miejscu realizacji przedsięwzięcia, gdyż potencjalny Inwestor, musi spełnić wymagania określone w przepisach odrębnych w zakresie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Realizacja projektowanych inwestycji nie może powodować oddziaływania na tereny nie stanowiące własności Inwestora.

Zarówno realizacja nowych inwestycji jak i przebudowa i rozbudowa istniejących przedsięwzięć, muszą być realizowane z uwzględnieniem metod i technologii bezpiecznej dla środowiska. Wszystkie rodzaje prowadzonej działalności przemysłowej wymagają zapewnienia efektywnej gospodarki materiałowo-surowcowej, zastosowano metody zapewnienia efektywnej gospodarki energetycznej, wdrożenia metody bezpiecznej gospodarki substancjami niebezpiecznymi oraz metody zabezpieczenia środowiska przed skutkami awarii przemysłowej. W zakładach produkcyjnych należy spełnić wymagania odnośnie zapewnienia właściwej ochrony gleb, ziemi i wód gruntowych (w tym: rozdzielnicy system kanalizacji, systemy zamknięte, selektywne magazynowanie na szczelnych powierzchniach, automatyczne systemy sterowania).

Realizacja w granicach zmiany planu zabudowy przemysłowej, produkcyjnej, usługowej, handlowej, magazynów i składów, oznaczonych symbolem P oraz różnorodnej działalności gospodarczej, oznaczonej symbolem G, wykonanej zgodnie z ustaleniami zmiany planu, przy pełnej realizacji ustaleń wynikających z obowiązujących decyzji administracyjnych (t.j. decyzji środowiskowych, koncesji, pozwoleń zintegrowanych, pozwolenia wodnoprawnych itp.) umożliwi racjonalny rozwój terenów objętych zmianą planu, nie powodując znaczącego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz na zdrowie i bezpieczeństwo ludności. Realizacja ustaleń zmiany planu nie spowoduje możliwości wystąpienia w granicach terenu ryzyka poważnych awarii przemysłowych.

W granicach terenu objętego zmianą planu, nie wyklucz się możliwości chwilowego kumulowania oddziaływań wynikających z prowadzenia działalności produkcyjnej, wydobywczej, w tym z przedsięwzięciami nie objętymi zakresem niniejszego opracowania oraz wynikających z komunikacji samochodowej i kolejowej. Potencjalna możliwość kumulowania oddziaływań, wynika ze zgrupowania w rejonie miasta szeregu graniczących ze sobą przedsięwzięć produkcyjnych, zarówno istniejących jak i projektowanych.

Potencjalna możliwość kumulowania oddziaływań dotyczy możliwości chwilowego kumulowania oddziaływań hałasowych i zapylenia wtórnego terenu inwestycji. **Zagrożenia te nie mogą dotyczyć terenów zabudowy mieszkaniowej**, podlegających ochronie akustycznej i ochronie przed obniżeniem standardów zamieszkiwania. Prowadzona jak i planowana działalność produkcyjna nie może niekorzystnie oddziaływać na zdrowie i bezpieczeństwo zamieszkującej ludności.

Z granic opracowania **wyłączony jest teren** największego w gminie zakładu przemysłowego **cementowni Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu**.

Oddziaływanie Cementowni, było przedmiotem analiz na etapie opracowywania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, sporządzanej dla Zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego w 2020 r., dotyczącego terenu Spółki dotyczącej przewidywanych zmian w zakresie obiektów produkcyjnych i technologii produkcji na terenie zakładu.

Zagospodarowanie przemysłowo – gospodarcze analizowanego terenu, zaczęto realizować w latach 70-tych XX w. Zakład od tego czasu, był wielokrotnie modernizowany i przebudowywany. Realizowane obiekty i budynki dostosowywano do zmieniających się technologii produkcji cementu, obowiązujących norm produkcji, standardów bezpieczeństwa i ochrony środowiska oraz ograniczenia zużycia węgla do celów energetycznych. Od 1995 roku właścicielem zakładu jest Lafarge Cement.

Pierwsze inwestycje, znacząco poprawiające jakość środowiska, zaczęto realizować na terenie zakładu w latach 2000-2001 r. Wtedy zaczęto montaż filtrów technologicznych, odpylania pieców. Wprowadzono również spalanie opon jako paliwa alternatywnego. W latach 2008-2009 zrealizowano budowę nowoczesnego silosu na 120 tysięcy ton klinkieru, młynu cementu oraz suszarni popiołów. Zwiększono moc produkcyjną zakładu, usprawniono produkcję i wzbogacono ofertę o nowe rodzaje cementu. W 2017 roku, na terenie zakładu, przeprowadzono prace remontowe i modernizacyjne mające na celu usprawnienia działalności zakładu, wprowadzenie optymalizacji procesów oraz zminimalizowanie wpływu Cementowni na środowisko naturalne. Zrealizowano m.in. modernizację kanału dolotowego do chłodnicy pieca obrotowego, wyremontowano wylot pieca oraz zamontowano nowy układ napędowy młyna surowca i poddano remontowi komin dla pieców obrotowych.

Zakład przoduje pod względem wykorzystania paliw alternatywnych. Ich wykorzystanie umożliwiło ograniczenie zużycia węgla w produkcji, a jednocześnie pomaga zarządzać odpadami w regionie. Wysokoenergetyczne odpady przyjmowane przez cementownię, stanowią paliwo wykorzystywane przy współspalaniu podczas produkcji cementu. Powstały popiół w całości

wbudowywany jest w klinkier.

Ważne cele proekologiczne realizowane w zakładzie to między innymi zmniejszenie wykorzystania surowców pierwotnych w procesie produkcji cementu, redukcja ilości wytwarzanych odpadów i zwiększenie udziału odpadów poddawanych procesom odzysku. Na terenie zakładu wprowadzono system wydajnych filtrów kominowych i piecowych.

Obecnie Cementownia Małogoszcz jest jednym z większych pracodawców w regionie. Oprócz działalności produkcyjnej, Cementownia Małogoszcz aktywnie angażuje się w życie i działania lokalnych społeczności, w tym również dzięki utworzonej Fundacja LafargeHolcim - WSPÓLNIE.

Produkcja w Lafarge Cement Spółka Akcyjna w Małogoszczu, prowadzona jest na podstawie pozwolenia zintegrowanego, udzielonego na czas nieoznaczony. Pozwolenia zintegrowanego, dla instalacji IPPC, udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, decyzją z dnia 9 stycznia 2018 r., znak:OWŚ.VII.7222.24.2017, zmieniającą decyzję Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 15 grudnia 2004 r., znak: ŚR.III.6618-3/04 zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20 sierpnia 2010 r. znak: OWŚ.VII.7651-16/2010, z dnia 23 sierpnia 2011 r. znak: OWŚ.VII.7222.11.2011, z dnia 16 sierpnia 2012 r., znak: OWŚ.VII.7222.15.2012, z dnia 12 grudnia 2012 r. znak: OWŚ.VII.7222.24.2012, z dnia 16 września 2013 r. znak: OWŚ.VII.7222.20.2013, z dnia 4 grudnia 2014 r. OWŚ-VII.7222.50.2014 oraz z dnia 27 kwietnia 2015 r. OWŚ-VII.7222.18.2014.

Produkcja zakładu zaczyna się od wydobycia surowca w Kopalni Małogoszcz, graniczącej od południa z terenem zakładu. Ze złoża „Leśnica – Małogoszcz”, za pomocą materiałów wybuchowych i urabiania techniką mechaniczną, wydobywany jest wapień i margiel pochodzenia jurajskiego. Następnie surowiec jest przewożony transportem samochodowym do kruszarki, później systemem przenośników, surowiec kierowany jest do młynów suszono-mielących, pracujących w systemie zamkniętym, z separatorem dynamicznym oraz odpylaczem cyklonowym. Następnie rozdrobniony surowiec kierowany jest rynną transportową do zbiorników homogenizacyjnych, a później do zbiorników zapasów, z których poprzez wymiennik cyklonowy trafia do pieca obrotowego. Gazy odlotowe z wymiennika są odciągane wentylatorem i kierowane do młyna surowca, młyna węgla lub do wież schładzających, a następnie po oczyszczeniu w urządzeniach pieców, odprowadzane są do atmosfery.

Do 2021 r., Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu eksploatowało trzy linie technologiczne instalacji typu IPPC (IED) do produkcji klinkieru cementowego w piecach obrotowych o łącznej zdolności produkcyjnej 6300 Mg klinkieru na dobę. Instalacja do produkcji klinkieru stanowi integralną część instalacji do produkcji cementu. Ciepło, niezbędne do wypalenia klinkieru, uzyskuje się w wyniku spalania mieszanki paliwowej.

Równoległe z procesem wypału klinkieru, w piecach obrotowych do produkcji klinkieru cementowego, prowadzone są procesy przetwarzania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne:

- odzysk i unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych o łącznej średniej zdolności przetwarzania ok. 800 Mg/dobę odpadów niebezpiecznych,
- odzysk i unieszkodliwianie odpadów innych niż niebezpieczne o łącznej średniej zdolności przetwarzania ok. 1700 Mg/dobę odpadów innych niż niebezpieczne.

W piecach zainstalowane są niskoemisyjne palniki wielokanałowe, umożliwiające spalanie jednocześnie wielu rodzajów paliw. Konstrukcja tych palników pozwala na ograniczenie ilości powietrza pierwotnego do spalania (poniżej 7%), co ogranicza ilość powstających tlenków azotu. Wpływa na to również recyrkulacja spalin oraz osłona strugi pyłowej przez bezpośrednim kontaktem paliwa z powietrzem wtórnym. Jako paliwo cementownia wykorzystuje: pył węglowy, koks naftowy (PETCOKE), olej opałowy, paliwa alternatywne. Paliwa alternatywne (stałe, płynne, zużyte opony) są współspalane z paliwami podstawowymi.

Paliwa zastępcze można wprowadzać do palnika wielokanałowego pieca obrotowego lub do komory wznosu. Wszystkie piece obrotowe w cementowni posiadają komorę wlotową specjalnej konstrukcji spełniającą rolę kalcynatora typu AT. W komorze wznosu, gdzie procesy zachodzą w temperaturach 650 - 900°C, istnieje możliwość zastosowania w paliw o niższej wartości opałowej niż paliw spalanych w piecu. Części niepalne współspalanych odpadów są transportowane razem z wsadem surowcowym do komory pieca obrotowego, gdzie w temperaturze 1450°C są wbudowywane w strukturę klinkieru.

Piec obrotowy 1 i 2 wyposażony jest w układ by-passu piecowego. Układ ma za zadanie zredukować poziom chloru i alkaliów w mące surowcowej podawanej do pieca obrotowego. W układzie następuje usunięcie części gazów odlotowych z pieca, schłodzenie ich i odpylenie w odpylaczu by-passu.

Klinkier po wypaleniu kierowany jest do chłodników rusztowych, a następnie do silosa klinkieru o pojemności 120 000 Mg lub na skład klinkieru, do młynowni cementu lub do zbiornika buforowego i załadowywany bezpośrednio na wagony. Klinkier przemiela się na cementy różnych marek w pięciu młynach rurowo-kulowych, pracujących w obiegu zamkniętym z separatorem. Wydajność każdego z młynów cementu nr 1- 4 wynosi 90 Mg/h, natomiast młyna nr 5 - 120 Mg/h. Cement po zmieleniu, transportowany jest przenośnikami do 14 silosów o łącznej pojemności 70 000 Mg. Ze zbiorników cementu jest on kierowany na pakownię oraz do punktów załadunku cementu luzem do cystern samochodowych lub kolejowych. Produkcja cementu polega na tworzeniu mieszanek klinkieru, granulowanego żużla wielkopiecowego, popiołów lotnych, gipsu i innych dodatków. Dodatki korygujące sprowadzane są spoza zakładu. Popioły i żużel suszone są w suszarni fluidalnej wykorzystujące gazy odlotowe z chłodnika klinkieru. Wykorzystane gazy (po suszeniu) są kierowane na filtr tkaninowy, a następnie oczyszczone trafiają do atmosfery. Wysuszone popioły lotne

składowane są w silosie, natomiast żużel kierowany jest na zadaszoną i odpylaną halę dodatków. Pyły z instalacji by-passu. wbudowywanie są w skład masy cementu.

Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 14 września 2021 r., znak: OŚRGPiN.6220.5.2020 **o środowiskowych uwarunkowaniach**, określa środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa i przebudowa instalacji do produkcji klinkieru cementowego z urządzeniami i instalacjami pomocniczymi”**. Przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy następujących działów (części) Cementowni: rozładunek i magazynowanie surowców, przygotowanie surowców do produkcji klinkieru, przygotowanie i magazynowanie paliwa technologicznego, produkcja klinkieru cementowego w piecu. Instalacja do produkcji cementu pozostanie bez zmian.

Zgodnie z **Decyzją** zostanie wybudowana nowa linia do produkcji klinkieru cementowego o wydajności 3700 Mg/dobę (przy 90% udziale paliw alternatywnych) z infrastrukturą pomocniczą. Nowa instalacja zastąpi trzy istniejące linie produkcyjne o łącznej wydajności 6 300 Mg/dobę z urządzeniami pomocniczymi, funkcjonujące od ok. 45 lat, które zostaną wyłączone z eksploatacji. Poszczególne linie będą wyłączane etapowo, w pierwszej kolejności zaplanowano zatrzymanie pieca nr 3. Po jego rozbiórce zostanie wybudowany nowy piec z infrastrukturą. Następnie zostaną wyłączone linie produkcyjne nr 1 i 2.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano:

- rozbiórkę i demontaż pieca do produkcji klinkieru cementowego nr 3 wraz z obiektami towarzyszącymi,
- rozbiórkę i demontaż młynów surowca linii nr 3 i 4 wraz z urządzeniami transportowymi,
- przygotowanie terenu i budowę (w obszarze obecnego placu magazynowego popiołów mokrych i surowców żelazonośnych) hali magazynowej o powierzchni zabudowy ok. 3 600 m², z systemem automatycznych urządzeń wybierających – hermetyzacja procesów magazynowania surowców tzw. „niskich”, pomocniczych,
- przygotowanie terenu i budowę (w obrębie obecnego placu magazynowego miazgi węglowej, żużla) hali magazynowej o powierzchni zabudowy ok. 4400 m², z systemem automatycznych urządzeń wybierających – hermetyzacja procesów magazynowania paliwa węglowego i surowców tzw. „niskich”,
- przebudowę istniejącego magazynu kamienia wapiennego (wiata magazynowa) o powierzchni zabudowy ok. 8 600 m², polegającą na hermetyzacji procesów magazynowania surowca wysokiego (tj. kamienia wapiennego) oraz procesów jego ujednolicienia wraz z montażem systemu automatycznych urządzeń wybierających i przesypowych,
- budowę nowego silosu do magazynowania wysuszonego żużla o pojemności ok. 1000 Mg, z którego żużel podawany będzie do linii produkcji cementu,
- budowę nowego silosu do magazynowania dodatków żelazonośnych o pojemności ok. 40 Mg, jako część działu przygotowania surowców,

- przygotowanie terenu i budowę terminala rozładunkowego samochodów dostarczających surowce pomocnicze wraz z miejscami oczekiwania na rozładunek o łącznej powierzchni budynku i placu ok. 6 000 m² z transporterami i wieżami przesypowymi pomiędzy terminalem rozładunkowym, a hermetycznymi magazynami surowców pomocniczych,
- przygotowanie terenu i budowa terminala rozładunkowo-magazynowego samochodów dostarczających paliwa alternatywne wraz z miejscami oczekiwania na rozładunek o łącznej powierzchni hali i placu ok. 6 000 m² wraz z zamkniętymi transporterami pomiędzy magazynem paliw alternatywnych i nowym piecem,
- przygotowanie terenu i budowa miejsc postojowych do oczekiwania na rozładunek dla samochodów dostarczających surowce pomocnicze oraz paliwa alternatywne, łączna powierzchnia placu ok. 3 000 m²,
- budowa młyna rolowo-misowego o wydajności nominalnej ok. 310 Mg/h do przemiału surowca,
- budowa nowej linii wypału klinkieru o wydajności 3700 Mg/dobę, wyposażonej w następujące urządzenia:
 - piec obrotowy 3-podporowy o długości ok. 65 m i średnicy ok. 4,8 m, nachyleniu ok. 3% i wydajności wypalania klinkieru ok. 154 Mg/h, wyposażony w wielokanałowy palnik o mocy ok. 78 MW_t z wentylatorami powietrza pierwotnego oraz palniki rozruchowe opalane olejem lekkim,
 - prekalcynter z systemem podawania paliw alternatywnych oraz systemem dysz wtryskowych (zamiast palnika z powietrzem pierwotnym) o łącznej mocy cieplnej ok. 85 MW_t,
 - 5 stopniowy, jednostrumieniowy cyklonowy wymiennik ciepła (wieża wymiennika) z instalacją by-pass, ujmująca pyły zawierające związki chloru,
 - wieża schładzania z wtryskiem wody chłodzącej do 40 m³/h, obniżająca temperaturę gazów na wejściu do odpylacza głównego do temp. ok. 150°C,
 - wentylator wyciągowy ID-fan o wydajności ok. 755 000 m³/h,
 - system odzysku ciepła z gazów wylotowych z pieca, w postaci kotła odzyskowego o mocy cieplnej ok. 13,8 MW, wymiennika wody, turbozespołu parowego (turbina + generator) o mocy 3,5 MW_e oraz skraplacza z chłodnią wentylatorową,
 - odpylacz główny z wentylatorem o wydajności ok. 720 000 m³/h,
 - chłodnik klinkieru z rusztem stałym i ruchomym o powierzchni chłodzenia ok. 85 m², wyposażony w 7 wentylatorów powietrza chłodzącego o łącznej wydajności ok. 360 000 m³/h, kruszarkę walcową (rolkową) oraz własny odpylacz workowy z wentylatorem wyciągowym,
- wykonanie (przy linii piecowej) zbiornika buforowego pyłu węglowego (po zmieleniu) o pojemności ok. 100 Mg,
- wykonanie zbiornika o pojemności ok. 50 Mg do magazynowania wapna hydratyzowanego wykorzystywanego w procesie odsiarczania,
- wykonanie zbiornika retencyjno-ewaporacyjnego na wody opadowe lub roztopowe.

Na zakładzie, po rozbudowie wykorzystywana będzie nadal technologia produkcji klinkieru metodą suchą. Ciepło wytwarzane w nowej linii do wypału klinkieru z paliw konwencjonalnych i alternatywnych będzie wykorzystywane do suszenia surowca, węgla oraz produkcji energii elektrycznej.

Na instalacji prowadzone będzie przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne i odpadów niebezpiecznych. Odpady wykorzystywane będą tak jak obecnie jako substytut węgla kamiennego w procesie produkcji klinkieru, będą stanowiły składnik mineralny zestawu surowcowego jako zamiennik surowców niskich w odzysku materiałowym.

W piecu spalana będzie mieszanka paliwowa, paliwa alternatywne pokryją 80% ciepła wytwarzanego w palnikach pieca, pozostała część w mieszance paliwowej wprowadzanej do pieca stanowić będzie węgiel. Planowane jest zasilanie kalcynatora w 100% paliwami alternatywnymi.

Przebieg procesu technologicznego po realizacji przedsięwzięcia

Kamień wapienny oraz margiel wydobywane w kopalni transportowane będą samochodami do 2 istniejących kruszarek młotkowych. Rozdrobniony surowiec będzie podawany taśmociągami do nowej zamkniętej hali magazynowania surowca, wyposażonej w urządzenia przesypowo-wybierające. Jako składnik zestawu surowcowego może być stosowany także kamień z zakładów wapienniczych dostarczany do cementowni transportem samochodowym. W hali magazynowania surowca zostaną wydzielone powierzchnie magazynowania surowców „wysokich” i surowców „niskich”.

Składniki mieszaniny surowcowej (rozdrobiony kamień wapienny, żużel wielkopiecowy, piasek, mokry popiół lotny) będą podawane poprzez wagi w postaci mieszaniny surowcowej do nowego pionowego młyna rolowo-misowego o wydajności mielenia ok. 310 Mg/h. Młyn pracował będzie w układzie technologicznie zamkniętym. Do suszenia surowca w procesie przemiału wykorzystywane będą gorące gazy odlotowe z pieca obrotowego, podlegające odsiarczaniu poprzez bezpośredni wtrysk wapna hydratyzowanego. Gazy po wykorzystaniu kierowane będą dalej do odpylacza głównego pieca. Po oczyszczeniu gazy odprowadzane będą do powietrza poprzez komin główny pieca. Mąka surowcowa wytrącana będzie w baterii cyklonów i dalej kierowana do istniejących silosów homogenizacyjnych o pojemności 1600 Mg i zbiorników zapasu o pojemności 3600 Mg. Transport zmielonego surowca do pieca realizowany będzie nowym systemem zamkniętych przenośników o wydajności ok. 350 Mg/h.

Węgiel, dostarczany jest i będzie transportem kolejowym. Układem przenośników kierowany będzie do zamkniętego składu węgla. Ze składu układem taśmociągów węgiel zostanie przetransportowany do zbiornika buforowego znajdującego się przed młynem. Pył węglowy będzie przygotowywany w istniejącym młynie nr 2 rolowo-misowym o wydajności 25 Mg/h. Do suszenia węgla w młynie wykorzystywane będą gorące gazy odlotowe z pieca. Pył węglowy będzie jak dotychczas odbierany jednostopniowo w odpylaczu tkaninowym i kierowany do zbiornika pyłu węglowego, a stąd poprzez układ ważący do pieca.

Paliwo konwencjonalne (węgiel kamienny) zastępowane będzie paliwem alternatywnym pochodzenia odpadowego. Spalane będą następujące paliwa zastępcze, przygotowywane w instalacjach poza terem cementowni:

- PASi - paliwo stałe impregnowane, wytwarzane z ciekłych odpadów palnych zmieszanych z zagęszczaczami typu: trociny, tytoń, pył celulozowy, papier itp. Wartość opałowa paliwa zastępczego osiąga wartość ok. 15 MJ/kg,
- PASr - paliwo stałe rozdrobnione, wytworzone z rozdrobnionych mieszanek odpadów stałych typu: tkaniny, papier, odpady gumowe, tworzywa sztuczne itp. Wartość opałowa paliwa zastępczego osiąga wartość ok. 20 MJ/kg,
- biomasa, w tym: odpady z produkcji pasz roślinnych, wyłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych, wysłodki, odpady kory i korka, trociny, wióry, ścinki, drewno, płyta wiórowa i fornir zawierające substancje niebezpieczne, odpady z kory i drewna i inne,
- inne paliwa alternatywne np. osady z oczyszczalni ścieków, mączki kostno-mięsne, tłuszcze zwierzęce, opony.

Paliwa alternatywne dowożone będą do istniejących placów i hal magazynowych oraz nowo wybudowanej hali magazynowej. Nowa hala wyposażona będzie w urządzenia wybierające i dozujące, które w sposób automatyczny będą ładowały paliwa odpadowe na przenośniki podające je do zbiorników buforowych przy palniku pieca oraz kalcynatorze. Nowa hala magazynowa wyposażona będzie w wentylację mechaniczną, której wylot podłączony będzie do chłodnika klinkieru.

Mąka surowcowa transportowana będzie do zbiornika buforowego w układzie dozowania, a następnie trafi poprzez wieżę wymienników i kalcynator do pieca obrotowego. W wieży wymienników nastąpi stopniowe ogrzewanie podawanej mieszanki surowcowej za pomocą gazów z pieca obrotowego.

Pierwszą procesową częścią instalacji piecowej będzie prekalcynator, który służy do rozkładu chemicznego węglanu wapnia do tlenku wapnia i dwutlenku węgla (kalcynacja). Ciepło niezbędne do rozkładu uzyskiwane będzie ze spalania paliw odpadowych w kalcynatorze oraz odzysku ciepła z gazów z pieca obrotowego. W kalcynatorze możliwe będzie również spalanie pyłu węglowego. Planowane jest zasilanie kalcynatora w 100% paliwami alternatywnymi. Kalcynator będzie posiadał jedną komorę spalania. Czas przebywania gazów o temperaturze około 900°C w komorze kalcynatora wyniesie powyżej 5 sekund. Mąka surowcowa po przejściu przez kalcynator posiada stopień kalcynacji około 90-95%. W piecu obrotowym nastąpi końcowy proces kalcynacji CaCO_3 , a następnie spiekanie materiału wsadowego do klinkieru w temperaturze 1450°C. Mąka surowcowa przesuwając się wzdłuż osi pieca, ulegnie procesowi klinkieryzacji. W wyniku reakcji pomiędzy tlenkami CaO , SiO_2 , Al_2O_3 , Fe_2O_3 powstają następujące krzemiany: krzemian trójwapniowy C_3S , tzw. alit, krzemian dwuwapniowy C_2S , tzw. belit, glinian trójwapniowy C_3A , glinożelazian czterowapniowy C_4AF , tzw. brownmilleryt. Ciepło, niezbędne do wypalenia klinkieru, uzyskiwane będzie w wyniku spalania mieszanki paliwowej: węgla i paliw alternatywnych. Paliwa alternatywne pokryją 80% ciepła

wytwarzanego w palniku pieca. Mieszanka paliwowa będzie dozowana do palnika wielokanałowego niskoemisyjnego, który pozwoli na spalanie wielu paliw.

Gazy ze spalania paliw w piecu kierowane będą do kalcynatora i wieży wymienników. Część gazów odlotowych z pieca w ilości do 10% ich objętości zostanie przekierowana do włączonego do linii piecowej układu by-passu. Układ ma za zadanie zredukować poziom chloru i alkaliów w mące surowcowej podawanej do pieca obrotowego. Gazy z by-pasu odpylane będą w odpylaczu workowym i kierowane po oczyszczeniu do odpylacza głównego pieca. Pyły wychwycone w odpylaczu workowym by-passu transportowane będą do istniejącego silosu pyłów by-passu, skąd przekazywane będą do produkcji cementu lub do odbiorców zewnętrznych. Instalacja by-pass wyposażona zostanie w układ dozowania mączki surowcowej. Dzięki dozowaniu wapna pyły zawierające związki chloru zostaną wymieszane z mączką.

Wieża chłodząca zostanie zainstalowana za wymiennikiem cyklonowym, przed wentylatorem wyciągowym ID-fan. Używana będzie w sytuacji postoju młyna surowca i układu odzysku ciepła odpadowego. Gorące gazy z pieca o temperaturze ok. 370°C będą schładzane w wieży do temperatury ok. 150°C, poprzez wtrysk wody. Temperatura ta pozwoli na wprowadzenie schłodzonych gazów do odpylacza głównego pieca i ich odpylenie.

Wentylator wyciągowy ID-fan wymusza będzie obieg gazów z pieca i kalcynatora poprzez wieżę wymiennika. Gorące gazy na wyjściu z wieży wymienników posiadać będą temp. ok. 370°C. Większość kierowana będzie do suszenia surowca. Po wykorzystaniu ciepła gazów do suszenia mąki surowcowej, ich temperatura spadnie do ok. 90°C. Część gorących gazów z wymiennika skierowana zostanie do układu odzysku ciepła, w którym produkowana będzie energia elektryczna. Blok odzysku składać się będzie z: kotła odzyskowego o mocy cieplnej ok. 13,8 MW, wymiennika wody, turbozespołu parowego z generatorem prądu elektrycznego, skraplacza schładzanego chłodzią wentylatorową, osprzętu pomocniczego.

Wytworzony klinkier w piecu trafia na ruszt stały chłodnika klinkieru, skąd zsypuje się na ruszt ruchomy. Powietrze chłodzące klinkier na ruszcie podawane będzie pod ruszta, siedmioma wentylatorami powietrza. Po wychłodzeniu klinkier wpada do kruszarki walcowej, gdzie następuje jego rozkruszenie. Rozkruszony klinkier transportowany będzie do istniejącego silosu klinkieru. Gorące powietrze z chłodzenia klinkieru będzie wykorzystywane do suszenia dodatków do cementu (żużli i popiołów) w istniejącej suszarni z rusztem fluidalnym. Część gorącego powietrza z chłodnika klinkieru wykorzystywana będzie jako powietrze dodatkowe do spalania paliw konwencjonalnych i alternatywnych. Chłodnik wyposażony będzie we własny sekcyjny odpylacz z workami tkaninowymi. Schłodzony i rozdrobniony klinkier z chłodnika kierowany będzie do istniejącego silosu klinkieru o pojemności 120 tys. Mg oraz istniejącej hali klinkieru o pojemności ok. 30 tys. Mg. Klinkier do silosu przesyłany będzie transporterem z punktami przesypowymi o wydajności 280 Mg/h z urządzeniem odpylającym. Silos wyposażony jest w urządzenia dystrybucji klinkieru, które pozwalają na jego dostarczenie do linii produkcji cementu oraz jego załadunek na wagony.

Proces będzie optymalizowany poprzez komputerowy system sterowania w oparciu o aparaturę kontrolno-pomiarową (AKP). System pozwoli na ustabilizowany proces wypalania klinkieru w piecu oraz optymalny dobór ilości powietrza pierwotnego do spalania i utrzymanie właściwej temperatury w strefach pieca.

Oczyszczone gazy z wieży wymienników w części kierowane będą do kotła odzyskowego, gdzie będzie wytwarzana para przegrzana, która napędzać będzie turbinę parową z generatorem prądu elektrycznego o mocy 3,5 MW_e.

Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu, **nie jest zaliczany**, ani **do zakładów dużego ryzyka wystąpienia awarii przemysłowej (ZDR)**, ani **do zakładów zwiększonego ryzyka wystąpienia awarii przemysłowej (ZZR)**. Dla zakładu opracowane są zasady eksploatacji instalacji do produkcji klinkieru cementowego w warunkach odbiegających od normalnych, zarówno w przypadku prowadzenia współspalnia odpadów jak i prowadzonej z pominięciem procesu spalania odpadów, wyznaczone w decyzji zintegrowanej.

Innym, dużym zakładem produkcyjnym, położonym tuż za południową granicą objętą analizowaną zmianą planu, są **Kopalnie Odkrywkowe Surowców Drogowych S.A. z siedzibą w Micigoździe** (gmina Piekoszów), eksploatujące złoża wapieni „Głuchowiec” oraz produkującego pył stearynowany dla potrzeb górnictwa węglowego, mączkę bitumiczną, wypełniacze, nawozy oraz kruszywa dla drogownictwa i budownictwa ogólnego.

5.10. Komunikacja samochodowa

Obsługę komunikacyjną terenów objętych zmianą planu oraz ruchu tranzytowego, zgodnie z uchwałą, stanowi system dróg (ulic publicznych), zlokalizowanych w granicach zmiany planu i wyznaczonych liniami rozgraniczającymi tereny dróg: klasy głównej (KDZ), klasy zbiorczej (KDG), klasy lokalnej (KDL), klasy dojazdowej (KDL) oraz dróg wewnętrznych (KDD), ciągów pieszo - jezdnych (KX i KXA).

Układ komunikacyjny, który stanowią wyznaczone w uchwale drogi publiczne oraz wewnętrzne i ciągi komunikacyjne, wymaga: budowy, rozbudowy, przebudowy i adaptacji dróg z zapewnieniem realizacji dojazdów, chodników, zatok parkingowych, urządzeń na parametrach określonych w przepisach odrębnych. Przy realizacji układów komunikacyjnych obowiązkowo należy zapewnić miejsca postojowe (parkingowe), w tym dla osób ze szczególnymi potrzebami (niepełnosprawnych).

Uchwała, w liniach rozgraniczających dróg zakazuje realizacji obiektów budowlanych z wyjątkiem urządzeń technicznych dróg, związanych z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu drogowego a także urządzeń związanych z potrzebami zarządzania drogami stanowiącymi całość techniczno – użytkową przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego. Uchwała dopuszcza realizację sieci uzbrojenia terenu pod warunkiem nie naruszenia wymogów określonych w przepisach odrębnych, dotyczących dróg publicznych, a także uzyskania zgody zarządu drogi.

W programie inwestycji i projektach budowlanych dróg należy uwzględnić w przypadku budowy, rozbudowy, przebudowy i adaptacji układu komunikacyjnego rozwiązania przystosowane do korzystania przez osoby ze szczególnymi potrzebami oraz zastosować nowoczesne, dostępne rozwiązania techniczne i technologiczne, umożliwiające eliminowanie niekorzystnego oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy środowiska, w tym zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, poprzez zastosowanie stosownych zabezpieczeń przed zapyleniem i hałasem oraz rozwiązania umożliwiające zachowanie lub przebudowę istniejących cieków wodnych, stanowiących naturalny system odwadniający teren, w sposób gwarantujący zachowanie ciągłości przepływów i obudowę biologiczną cieków. Przejazdy przez pas obudowy biologicznej cieków wodnych, wykonać w sposób zapewniający drożność przepływu wód, migracje roślin i zwierząt, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

Odwodnienie dróg poprzez system rowów odwadniających, ulic poprzez kanalizację deszczową. Uchwała dopuszcza, do czasu realizacji kanalizacji deszczowej, przejściowe odwodnienie ulic systemem rowów. Wody opadowe odprowadzane z terenu dróg i ulic powinny spełniać warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych.

Ustalenia zmiany planu przewidują dynamiczny i kompleksowy rozwój sieci drogowej, mającej na celu dostosowanie parametrów dróg do wartości normatywnych, umożliwiających bezpieczną komunikację drogową, regulującą płynność ruchu a tym samym ograniczającą emisję zanieczyszczeń, wzrastającą przy konieczności częstych zatrzymań i zmian prędkości ruchu.

Skutkiem budowy lub przebudowy dróg będzie wzrost natężenia ruchu pojazdów na drogach o obecnie niskim nasileniu ruchu oraz w miejscach obecnie pozbawionych dróg (projektowana obwodnica Małogoszcza). Jednak ze względu na konieczność podnoszenia standardów zamieszkiwania i związaną z tym eliminacją ruchu uciążliwego z obszarów intensywnej zabudowy mieszkaniowej, niezbędna jest budowa dróg przejmujących ruch tranzytowy z dróg zlokalizowanych w centralnej, historycznej części miasta.

Zmieniając plan przewiduje doprowadzenie wszystkich dróg do parametrów normatywnych, w tym wzmocnienia i poszerzenia koron dróg i korekty łuków poziomych. Pozostałe drogi wymagają na ogół jedynie modernizacji nawierzchni jezdni.

Zmiana planu przewiduje również wykonanie nowych dróg lub odcinków dróg. Największą przewidywaną inwestycją drogową jest budowa projektowanego nowego obejścia drogowego miasta Małogoszcz, od strony północnej i zachodniej, oznaczonego w zmianie planu symbolem **KDG.3**. Jest to projektowany odcinek przyszłej drogi wojewódzkiej Małogoszcz – Włoszczowa, przewidywany do realizacji na parametrach drogi klasy głównej. Szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających – 35,0 m (droga jednojezdniowa – dwa pasy ruchu).

Projektowana północno-zachodnia obwodnica miasta Małogoszcz wprowadzona została do zmiany Nr 1 studium (z 2011 r.), a następnie część jej przebiegu, na odcinku przez zabudowaną część wsi Leśnica został wprowadzony do zmiany planu miasta (z 2014 r.). Fragment obwodnicy na północnym jej odcinku, do planu miejscowego wprowadzany jest po raz pierwszy.

Projektowana obwodnica w granicach zmiany planu ma długość ok. 3810 m. Projektowana droga, w części północnej, za cementownią, w większości projektowana jest po nowym śladzie, z tylko częściowo z wykorzystaniem istniejących odcinków dróg odcinek ten został wprowadzony na długości ok. 2800 m. Pozostała część planowanej inwestycji drogowej stanowi poszerzenie istniejącego pasa drogowego drogi biegnącej przez sołectwo Leśnicę.

Projektowany przebieg obejścia miasta, znajduje się poza skoncentrowaną zabudową miasta, terenem Kopalni Małogoszcz oraz terenem Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu. Minusem takiego przebiegu jest znaczna jego długości wymuszająca wysokie koszty jego wykonania, zbliżenie się do doliny lokalnego cieku Dopływu od Leśnicy, bliskość zabudowy mieszkaniowej sołectwa Leśnica, oraz konieczność ingerencji w tereny leśne w pobliżu miejskiego ujęcia wody (poza granicami opracowania).

Konieczne jest też doprowadzenie pozostałych istniejących dróg do wymagań normatywnych, dla danej klasy dróg, w tym poszerzenia niektórych z nich. Niezbędne jest też wykonanie odcinków nowych dróg w celu obsługi projektowanej zabudowy. Przy założeniu poprawy nawierzchni jezdni dróg przebudowywanych, uciążliwości akustyczne i wibracyjne zostaną znacznie złagodzone.

Projektowanymi drogami są również:

- droga **KDL.15**, stanowiąca projektowany odcinek drogi gminnej, na parametrach ulicy lokalnej, obsługujący tereny mieszkaniowe, łączący ul. Konarskiego z ul. Jaszowskiego; minimalna szerokość w liniach rozgraniczających 15,0 m, droga jednojezdniowa z dwoma pasami ruchu, o długości 500 m;
- droga **KDL.16**, stanowiąca projektowany odcinek drogi gminnej, na parametrach ulicy lokalnej, obsługujący projektowane osiedle mieszkaniowe; minimalna szerokość w liniach rozgraniczających 18,0 m, droga jednojezdniowa z dwoma pasami ruchu, o długości 336 m;
- droga **KDL.17**, stanowiąca projektowany odcinek drogi gminnej, na parametrach drogi lokalnej; minimalna szerokość w liniach rozgraniczających 15,0 m, droga jednojezdniowa z dwoma pasami ruchu, o długości 260 m;
- droga **KDD.11**, projektowana droga gminna, do budowy na parametrach drogi dojazdowej, łącząca ul. Jarków z ul. Jędrzejowską; minimalna szerokość w liniach rozgraniczających 15,0 m, droga jednojezdniowa z dwoma pasami ruchu, o długości 235 m;
- droga **KDD.12**, projektowana droga gminna obsługująca tereny zabudowy rekreacyjnej, łącząca ul. Chęcińską z ul. Pustowójtówny do budowy na parametrach drogi dojazdowej; minimalna szerokość w liniach rozgraniczających 12,0 m – 23,0 m, droga jednojezdniowa z dwoma pasami ruchu, o długości 355 m;

- **KDW.4**, projektowane odcinki dróg wewnętrznych obsługujących zabudowę; minimalna szerokość w liniach rozgraniczających 10,0m – 12,0 m; w granicach osiedla Jaków – ok. 2740 m, na osiedlu południowym – ok. 1830 m; koło Góry Krzyżowej – ok. 2085 m, w Leśnicy – ok. 640 m; w granicach terenów P.2 – ok. 1385 m (łącznie ok. 8680 m);
- **KX**, projektowane ciągi pieszo-jezdne, do obsługi projektowanej zabudowy, minimalna szerokość w liniach rozgraniczających - nie mniej niż 6,0 m

Obecna edycja zmiany planu jedynie zmodyfikowała nieznacznie projektowane drogi, które wprowadzone zostały ustaleniami poprzedniej edycji zmiany planu. Obecna edycja jedynie zmodyfikowała kształt drogi KDD.11, w poprzednim planie będąca projektowaną drogą wyższej kategorii KD-L.16.

Budowa dróg o nawierzchni twardej, o całkowitej długości przedsięwzięcia **powyżej 1,0 km**, lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, **stanowią przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 26 września 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

W granicach analizowanej zmiany projektowanym przedsięwzięciem komunikacyjnym, spełniającym kryteria rozporządzenia jest projektowana droga KDG.3, na rysunku prognozy oznaczona obwódką w kolorze fioletowym i Nr 5 w kółeczku.

Dostępność komunikacyjna jest niezwykle ważna w życiu społeczno-gospodarczym, a poziom rozwoju infrastruktury komunikacyjnej jest jednym z najważniejszych wskaźników ogólnego poziomu rozwoju regionu i w dużej mierze decyduje o konkurencyjności i atrakcyjności inwestycyjnej. Z drugiej jednak strony stanowi dość istotne zagrożenie dla środowiska. Redukowanie konfliktów pomiędzy wymogami ochrony środowiska, a oddziaływaniem komunikacji wymaga racjonalizacji zagospodarowania uwzględniającej potrzebę równoważenia społeczno-ekonomicznych celów rozwoju z celami środowiskowymi. Osiągnąć to można poprzez wprowadzenie odpowiednich rozwiązań planistycznych, technologicznych i architektoniczno-krajobrazowych jako elementów zrównoważonej gospodarki przestrzennej. Mając na uwadze potrzebę minimalizacji negatywnych oddziaływań należy na wszystkich etapach realizacji inwestycji drogowych w maksymalnym stopniu stosować zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju. Jednym z najważniejszych sposobów łagodzenia i kompensacji negatywnego oddziaływania generowanego przez ruch drogowy na tereny zamieszkane, jest przede wszystkim wyprowadzanie ruchu tranzytowego z obszarów zurbanizowanych poprzez budowę obwodnic, co spowoduje oddzielenie ruchu lokalnego od ruchu tranzytowego, a tym samym zmniejszy nadmierny hałas jak również emisję zanieczyszczeń do powietrza.

Budowa nowych dróg oraz doprowadzanie istniejących dróg do założonej klasy technicznej, wymaga prowadzenia prac budowlanych, które na etapie realizacji powodują zwiększenie natężenia hałasu i zapylenia będącego skutkiem pracy maszyn i urządzeń oraz powodują zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych na terenach pól uprawnych zajętych pod ciągi komunikacji

drogowej; w efekcie końcowym, budowa i przebudowa dróg zwiększy bezpieczeństwo ruchu, spowoduje wyprowadzenie ruchu tranzytowego z intensywnie zabudowanych części sołectw, co wymusi uspokojenie ruchu i znaczną redukcję hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Budowa nowych odcinków dróg lokalnych i dojazdowych oraz ciągów pieszo-jezdnych, jest niezbędna dla zapewnienia właściwego skomunikowania terenów, przewidywanych w zmianie planu pod osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i pod tereny rozwoju działalności usługowej i przemysłowej. Realizacja nowych inwestycji powoduje zwiększenie natężenia ruchu na istniejących drogach, graniczących z terenami inwestycji.

Realizowane drogi należy wykonać zgodnie z najlepszą dostępną technologią, ograniczającą potencjalne oddziaływanie inwestycji na środowisko i na zdrowie i bezpieczeństwo ludności.

Ustalenia zmiany planu **wprowadzają proponowane trasy i ścieżki rowerowe**, nie stanowiące ustaleń zmiany planu. Opracowanie określa jedynie kierunek ich przebiegu, uściślenie przebiegu ścieżek rowerowych nastąpi w projekcie zagospodarowania terenu, zatwierdzonym stosowną decyzją administracyjną, zgodnie z przepisami odrębnymi. Uchwała dopuszcza poprowadzenie dodatkowych lub innych tras ścieżek rowerowych w oparciu o projekty zagospodarowania terenu i projekty budowlane dróg, w granicach zmiany planu oraz lokalizację nie urządzonych ścieżek rowerowych w oparciu o system dróg dojazdowych do pól i lasów, po spełnieniu wymogów określonych w przepisach odrębnych.

Uchwała wyznacza **tereny obsługi komunikacji**, oznaczone na rysunku planu symbolem KS, obejmujące tereny istniejących garaży, parkingów, myjni samochodowej (do zachowania z możliwością rozbudowy i urządzenia parkingu z placem manewrowym) oraz terenu projektowanego parkingu. Jako przeznaczenie dopuszczalne uchwała dopuszcza lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych towarzyszących funkcji podstawowej t.j. zieleń urządzona i infrastruktura techniczna.

Tereny KS.1 (garaże, myjnia), KS.2 (garaże) i K.3 (parking) są istniejące, teren KS.4 stanowi teren projektowanego parkingu o powierzchni 0,74 ha.

Garaże, parkingi samochodowe funkcjonujące i przewidywane na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5 ha, **stanowią przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 26 września 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Projektowany teren KS.4 spełnia kryteria rozporządzenia, na rysunku prognozy oznaczony jest obwódką w kolorze filetowym i Nr 6 w kółeczku.

Uchwała wyznacza **teren obsługi komunikacji samochodowej i ruchu turystycznego**, (oznaczony symbolem KSUT), przeznaczony do zachowania i rozbudowy oraz uzupełnienia nowymi

budynkami, na warunkach określonych zmianie planu. Dla terenu KSUT uchwała, jako przeznaczenie podstawowe przewiduje lokalizację, stacji paliw, zakładu obsługi technicznej pojazdów, miejsca obsługi podróżnych, komunikacja wewnętrznej, miejsc postojowych, parkingów. Jako przeznaczenie dopuszczalne wskazuje lokalizację budynków usługowych w zakresie handlu, gastronomii, z lokalami mieszkalnymi; budynków gospodarczych, garaży, wiat, zieleni urządzonej, infrastruktury technicznej.

Wskaźnik powierzchni zabudowy do 60%. Wskaźnik intensywności zabudowy do 1,5. Udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej terenu, nie mniej niż 30%.

Instalacje do dystrybucji: ropy naftowej, produktów naftowych (z wyłączeniem stacji paliw gazu płynnego lub sprężonego); **instalacje do podziemnego magazynowania: ropy naftowej, produktów naftowych** (z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³); **instalacje do naziemnego magazynowania: ropy naftowej, gazów łatwopalnych** (z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³); **stanowią przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 26 września 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

W granicach miasta obowiązuje **Decyzja** Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz, z dnia 21.08.2022 r., znak: OŚRGPiN.6220.4.2021, o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Instalacja zbiornika AdBlue o pojemności 5m³ wraz z niezbędną instalacją technologiczną w ramach modernizacji istniejącej Stacji Paliw PKN Orlen nr 4150 w Małogoszczu przy ul. Warszawskiej 104 na działce o nr ewid. 361/2, jedn. ewid. 260203_4 Małogoszcz-miasto; obręb: 0001 Małogoszcz będącej własnością Polskiego Koncernu Naftowego „ORLEN” S.A. z siedzibą w Płocku”.

Obecnie na terenie stacji paliw znajdują się:

- pawilon obsługi z salą sprzedaży, pomieszczeniami magazynowymi, socjalno – administracyjnymi o powierzchni użytkowej ok. 170 m² (ogrzewany kotłem olejowym o mocy ok. 29 kW),
- wiaty nad dystrybutorami o powierzchni ok. 250 m²,
- 2 wysepki z 4 (łącznie) dystrybutorami produktowymi, w tym jednym jednoprzewodowym dla samochodów ciężarowych,
- pole zbiornikowe z trzema dwupłaszczowymi podziemnymi zbiornikami paliwa o łącznej zdolności magazynowania ok. 115 m³ (zbiornik jednokomorowy o poj. 15 m³ przeznaczony do magazynowania Verva Diesel, zbiornik jednokomorowy o poj. 50 m³ przeznaczony do magazynowania Efecta Diesel, zbiornik dwukomorowy przeznaczony do magazynowania: Verva 98 o pojemności komory 15 m³ i Efecta 95 o pojemności komory 35 m³),

- zlew paliwa z płytą szczelną,
- zbiornik podziemny dwupłaszczowy do magazynowania LPG o poj. 10 m³,
- zlew paliwa (LPG) z płytą szczelną,
- stanowisko odkurzacza i kompresora,
- wiata do magazynowania butli LNG,
- droga wewnętrzna z miejscami postojowych dla samochodów osobowych, dostawczych.

Decyzja określa warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w zakresie ochrony zasobów wodnych:

- 1) Stacja paliw powinna posiadać sorbenty służące do minimalizacji skutków potencjalnych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym ropopochodnych, w ilości wystarczającej do neutralizacji ewentualnego wycieku.
- 2) Nawierzchnia otaczająca dystrybutor AdBlue powinna być szczelna, nienasiąkliwa i zmywalna.
- 3) Wody opadowe lub roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz szczelnych mają być ujęte w system kanalizacji deszczowej. Przed odprowadzeniem do odbiornika wody opadowe lub roztopowe mają być oczyszczone w separatorze koalescencyjnym z osadnikiem.
- 4) Urządzenia oczyszczające (w tym separator koalescencyjny z osadnikiem) oraz kanalizację deszczową odprowadzającą wody opadowe lub roztopowe, jak również odbiornik tych wód (zbiornik odparowujący) należy utrzymywać w należyтым stanie technicznym oraz sprawności eksploatacyjnej poprzez ich okresowe czyszczenie.
- 5) Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Rodzaj i stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
- 6) Ścieki bytowe ze stacji należy odprowadzić do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.
- 7) Zaopatrzenie w wodę wykorzystywaną na cele socjalno-bytowe pracowników należy realizować z sieci wodociągowej.
- 8) Odpady należy selektywnie magazynować oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.
- 9) Na etapie realizacji, użytkowania i likwidacji zamierzenia należy prowadzić gospodarkę wodno-ściekową i gospodarkę odpadami w sposób zabezpieczający przed negatywnym wpływem na środowisko gruntowo-wodne.

Stacja posiada przyłącza do sieci wodociągowej, miejskiej kanalizacji sanitarnej oraz energii elektrycznej. Ponadto na terenie stacji paliw eksploatowana jest wewnętrzna kanalizacja deszczowa odprowadzająca wody do własnego zbiornika odparowującego. Kanalizacja ujmująca wody z nawierzchni szczelnych, w tym płyty przy dystrybutorach oraz studzienkach zlewowych wyposażona jest w separator (NG 10 dcm³) wraz z osadnikiem (2,5 m³) zawieszin. Stacja posiada oznaczone miejsca czasowego magazynowania poszczególnych odpadów

Wielkość dystrybucji AdBlue założono na poziomie ok. 160 m³ w skali roku. Uzupełnienie zbiorników pojazdów w mieszaninę wodnego roztworu mocznika nie spowoduje zwiększenia

natężenia ruchu pojazdów, zwiększenia emisji z przetwarzania paliw, gdyż jest to jedynie dodatek do oleju napędowego ograniczający emisję tlenków azotu. Emisję z przeładunku wodnego roztworu mocznika określono jako śladową mając na uwadze prężność par na poziomie 0,002 Pa przy temp. 298°K. Ilość pojazdów dostarczających mieszaninę mocznika w skali roku wskazano na poziomie ok. 50. W skali roku, na stacji ruch pojazdów oszacowano na ok. 270 tys. samochodów osobowych oraz dostawczych, oraz ok. 3,4 tys. samochodów ciężarowych oraz dostawczych paliwa.

Ocena ruchu istniejącego w gminie, opiera się na Generalnym Pomiarze Ruchu 2020/2021 na drogach wojewódzkich, wykonanym przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Średni dobowy ruch roczny (SDRR), na terenie gminy Małogoszcz, podlegał pomiarom w punktach:

- punkt Nr 26005, na drodze wojewódzkiej Nr 728, położony na odcinku Łopuszno – Małogoszcz, długość odcinka pomiarowego 17,159 km, analizowany był w punkcie pomiarowym w miejscowości Małogoszcz; SDRR – 3 603 poj./dobę (w tym: 29 motocykli, 2346 samochody osobowe, 326 samochodów dostawczych, 117 samochody ciężarowe bez przyczepy, 776 samochodów ciężarowych z przyczepami, 3 autobusy, 6 ciągników rolniczych);
- punkt Nr 26006, na drodze wojewódzkiej Nr 728, położony na odcinku Małogoszcz – Jędrzejów, długość odcinka pomiarowego 19,296 km, analizowany był w punkcie pomiarowym w miejscowości Jędrzejów; SDRR – 4 141 poj./dobę (w tym: 26 motocykli, 3449 samochodów osobowych, 155 samochody dostawcze, 61 samochodów ciężarowych bez przyczepy, 444 samochody ciężarowe z przyczepami, 2 autobusy, 4 ciągniki rolnicze);
- punkt Nr 26050, na drodze wojewódzkiej Nr 762, położony na odcinku Kielce – Małogoszcz, długość odcinka pomiarowego 15,606 km, analizowany był w punkcie pomiarowym w miejscowości Korzecko; SDRR – 5 519 poj./dobę (w tym: 51 motocykli, 4447 samochodów osobowych, 480 samochody dostawcze, 63 samochody ciężarowe bez przyczepy, 474 samochody ciężarowe z przyczepami, 1 autobus, 3 ciągniki rolnicze).

Średni dobowy ruch roczny (SDRR) pojazdów silnikowych w Generalnym Pomiarze Ruchu (GPR) 2020/21 na sieci dróg wojewódzkich w Polsce wynosił 4 231 poj./dobę i był ponad trzykrotnie mniejszy od SDRR na zamiejskiej sieci dróg krajowych. Pomiędzy GPR 2015, a GPR 2020/21, na sieci dróg wojewódzkich objętej pomiarem ruchu, zanotowano wzrost ruchu średnio o 20%, względem roku 2015. Dynamika wzrostu ruchu na całej sieci dróg wojewódzkich była wyższa, niż w poprzednim okresie pięcioletnim. Dla sieci dróg wojewódzkich w granicach woj. świętokrzyskiego, SDRR wynosił 4 459 poj./dobę.

W odniesieniu do powyższych danych, natężenie ruchu, na drogach wojewódzkich na terenie gminy Małogoszcz jest dość wysokie. Największe natężenie ruchu, większe od średniej dla sieci dróg wojewódzkich w Polsce i sieci dróg w granicach województwa świętokrzyskiego, notowane jest na drodze wojewódzkiej Nr 762, na odcinku Kielce – Małogoszcz, i wynosi 5 519 poj./dobę. Mniejsze natężenie ruchu występuje na drodze wojewódzkiej Nr 728 na odcinku Małogoszcz – Jędrzejów,

wynoszące 4 141 poj./dobę. Najmniej obciążona ruchem jest droga wojewódzka Nr 728 na odcinku Łopuszno – Małogoszcz – tylko 3 603 poj./dobę.

Ważnym zagadnieniem są zanieczyszczenia pochodzące od komunikacji drogowej. Dużą przeszkodą w omówieniu tej kwestii jest brak stosownych pomiarów wykonywanych na terenie gminy. W przypadku dróg o zwiększonym natężeniu ruchu należy liczyć się z okresowo podwyższonymi, ale prawdopodobnie nie przekraczającymi norm, stężeniami węglowodorów, tlenku węgla, tlenków azotu, ozonu, aldehydów, pyłów i metali, w tym zwłaszcza ołowiu. Istotne znaczenie ma również zapylenie powstające na skutek ścierania się opon i nawierzchni dróg. Komunikacja jest też istotnym źródłem hałasu.

Wyznaczone w zmianie planu drogi, zapewniają bezpieczną komunikację, o uregulowanej płynności ruchu a tym samym ograniczające emisję zanieczyszczeń, wzrastającą przy konieczności częstych zatrzymań i zmian prędkości ruchu. Nowe inwestycje drogowe, w tym południowa obwodnica miasta, wyprowadzają ruch drogowy ze ściśle zabudowanego, historycznego centrum Małogoszcza, a tym samym przyczyniają się do poprawy warunków zamieszkiwania ludności w granicach miasta Małogoszcza.

5.11. Komunikacja kolejowa

Zmiana planu wyodrębnia liniami rozgraniczającymi **teren bocznicę kolejowej**, oznaczony w zmianie planu symbolem **KK**, stanowiący istniejącą bocznicę kolejową obsługującą spółkę Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu. Szerokość pasa kolejowego zmienna. W obrębie pasa kolejowego zlokalizowane są drogi dojazdowe – wewnętrzne.

W granicach terenu bocznicę kolejowej uchwała dopuszcza lokalizację infrastruktury technicznej.

Usytuowanie budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywanie robót ziemnych w sąsiedztwie bocznic kolejowych i przejazdów kolejowych, podlega ograniczeniom wynikającym z art. 53 – 57a Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym.

Bocznicę kolejową, co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytkowej powyżej 1,0 km stanowią przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 60 Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 26 września 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

5.12. Ogrzewanie pomieszczeń

Na terenie miasta funkcjonuje jedna większa ciepłownia, zlokalizowana przy ul. 11 Listopada w Małogoszczu. Ze zbiorczego systemu ciepłowniczego zaopatrywane jest wielorodzinne osiedle w Małogoszczu, szkoła i Bank Spółdzielczy, a także część prywatnych odbiorców z ul. Jędrzejowskiej. Obiekt do celów grzewczych wykorzystuje węgiel.

Teren istniejącej kotłowni (ciepłowni) w uchwale oznaczony jest symbolem **CU** i oprócz ciepłowni, stanowi teren usług związanych z różnorodną działalnością. Istniejąca kotłownia miejska z urządzeniami budowlanymi planowana jest do likwidacji.

Dla terenu **CU** uchwala przewiduje lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych towarzyszących funkcji podstawowej: usług komunalnych, usług związanych z działalnością gospodarczą, budynków gospodarczych, garaży, komunikacji wewnętrznej (dojścia, dojazdy), miejsc postojowych, parkingów, zieleni urządzonej, infrastruktury technicznej.

Dla terenu **CU** uchwala przewiduje wskaźnik powierzchni zabudowy do 60%, wskaźnik intensywności zabudowy do 1,5 i udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej terenu, nie mniej niż 30%.

Tuż obok, terenu **CU**, uchwala wyznacza teren **C** – teren urządzeń ciepłowniczych, stanowiący teren projektowanej kontenerowej miejskiej kotłowni gazowej. Dla terenu uchwala przewiduje lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych towarzyszących funkcji podstawowej, integralnie związanych z jej funkcjonowaniem. Parametry techniczne kontenerowej kotłowni gazowej, zgodnie z uchwala, w dostosowaniu do technologii obiektu budowlanego.

Pozostałe obiekty budowlane zaopatrywane są w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła. W celu ograniczenia uciążliwości dla środowiska wynikającej ze spalania paliw, uchwala zaleca stosowanie paliw „ekologicznych”.

Uchwala przewiduje możliwość przebudowy sieci ciepłowniczej w granicach jej aktualnych przebiegów oraz rozbudowę w sytuacji potrzeby włączenia do systemu nowych budynków mieszkaniowych lub/i usługowych, na warunkach określonych przez zarządzającego siecią i zgodnych z przepisami odrębnymi.

Emisja niska pochodząca z pieców kuchennych i lokalnych systemów grzewczych może wpływać na stan powietrza. Wielkość emisji z tych źródeł jest trudna do oszacowania i wykazuje zmienność sezonową związaną z okresem grzewczym. W niekorzystnych warunkach meteorologicznych, w warunkach inwersji termicznej mogącej występować w okresie zimowym, emisja z tego rodzaju źródeł może prowadzić do występowania lokalnie wysokich stężeń substancji zanieczyszczających. Niekorzystne warunki meteorologiczne mogą pojawiać się także jesienią lub wczesną wiosną, w czasie występowania mgieł.

5.13. Emisja pól elektromagnetycznych

Na stan środowiska i zdrowie mieszkańców wpływa emisja pól elektromagnetycznych. Pola elektromagnetyczne emitują wszystkie urządzenia wytwarzające, przetwarzające i przesyłające energię elektryczną. Częstotliwość emitowania promieniowania elektromagnetycznego waha się w granicach od 30 kHz do 300 GHz. Przy długotrwałym oddziaływaniu pól elektromagnetycznych o dużych poziomach i częstotliwościach występują zakłócenia w funkcjonowaniu organizmu, zwłaszcza w pracy układu krążenia i układu nerwowego, powodujące dolegliwości i zmniejszenie odporności organizmu.

a) Stacje bazowe telefonii komórkowej

Źródłem silnych pól elektromagnetycznych są stacje bazowe telefonii komórkowej. Na terenie objętym zmianą planu znajduje się tylko jedna stacja bazowa telefonii sieci Play, umieszczona na kominie osiedlowej ciepłowni, przy ul. 11 Listopada.

W bezpośrednim sąsiedztwie z terenem zmiany planu zlokalizowane są kolejne stacje bazowe telefonii:

- Małogoszcz, ul. Warszawska 110, na kominach Cementowni stacje: Aero2, T-mobile, Orange, Plus;
- Małogoszcz, wieża wolnostojąca, zachodnia część terenu (Jarków dz. nr 2719), stacja sieci P4,
- Żarczyce Duże, (tuż za granicą miasta Małogoszcz na końcu ul. Konarskiego, wieża wolnostojąca), stacje: T-mobile i Orange;
- Zakrucze, wieża wolnostojąca, na terenie zamkniętym (kolejowym), na działce nr 3350/19.

Stacje bazowe umożliwiają realizację usług telekomunikacyjnych w granicach całej gminy Małogoszcz.

Charakterystyki kierunkowe anten stacji bazowych kształtowane są w ten sposób, aby sygnał emitowany poza kierunkiem maksymalnego promieniowania był silnie wytłumiony. Obszarami, na których odnotowuje się niebezpiecznie wysokie poziomy gęstości mocy w otoczeniu stacji bazowych, są jedynie miejsca położone w wiązce głównej anteny w odległości do $20 \div 30$ m od niej. Według danych literaturowych promieniowanie stacji bazowych w pozostałych miejscach jest relatywnie słabe i wnosi jedynie dodatkową składową do całkowitego tła elektromagnetycznego, nie stanowiąc szczególnego zagrożenia.

Zgodnie z uchwałą tereny znajdują się w zasięgu dostępnych na rynku operatorów sieci telefonii komórkowej, internetowej, szerokopasmowej, realizacja i obsługa terenów na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

Ustalenia zmiany planu nie wskazują lokalizacji nowych stacji bazowych telefonii komórkowej jak również nie zakazują ich lokalizacji. Ewentualna lokalizacja nowych stacji telefonii komórkowej wymagać będzie spełnienia wymogów określonych w obowiązujących przepisach prawa,

ze szczególnym uwzględnieniem ochrony przed polami elektromagnetycznymi. Obiekty te pod względem kolorystyki i konstrukcji powinny być zharmonizowane z otoczeniem, w celu ochrony walorów krajobrazowych otoczenia.

b) linie elektromagnetyczne

Teren objęty zmianą planu zaopatrywany jest w energię elektryczną z układu napowietrznych sieci 15 kV związanych z punktem odłącznikowym zlokalizowanym przy ul. Chęcińskiej w Małogoszczu.

Głównymi liniami zasilającymi układ sieci są dwie równoległe linie 15 kV, wyprowadzone ze stacji transformatorowo-rozdzielczej GPZ – 110/15 kV w Gnieździskach. Z punktu odłącznikowego wyprowadzone są trzy linie 15 kV oraz pierścień wokół Małogoszcza.

Dla linii 15 kV obowiązuje pas technologiczny o szerokość 15,0 m – po 7,5 m w obie strony od osi linii przy przewodach gołych (a 1,5 m przy przewodach izolowanych).

Wyprowadzone z punktu odłącznikowego linie 15 kV skierowane są do: GPZ w Jędrzejowie, GPZ w Wolicy (z nawiązaniem do GPZ Karczówka) oraz do GPZ we Włoszczowie.

Z wymienionych linii magistralnych wyprowadzonych jest szereg linii odgałęźnych i odczepowych, napowietrznych i częściowo kablowych (na terenie miasta), zasilających stacje transformatorowe w miejscach odbioru mocy.

W granicach zmiany planu, zgodnie z uchwałą, obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy od stacji transformatorowych 15/0,4 kV w odległości nie mniejszej niż 15,0 m od obrysu stacji wnetrzowych/kontenerowych i nie mniej niż 5,0 m od stacji słupowych.

Przez teren opracowania, tranzytem, przebiega linia elektroenergetycznej sieci przesyłowej 400 kV relacji Elektrownia Połaniec – stacja „Kielce 400” (szerokość pasa technologicznego dla tej linii wynosi 80,0 m – po 40 m w obie strony od osi linii). Linia włączona jest do stacji systemowej „Kielce 400” (Micigózd gm. Piekoszków), stanowiącej główny punkt zasilający w energię elektryczną terenu województwa świętokrzyskiego.

Przez teren opracowania, przebiegają dwie równoległe linie 110 kV relacji GPZ Gnieździska – GPZ Cementownia „Małogoszcz”, zaliczane do elektroenergetycznej sieci dystrybucyjnej, stanowiące odrębne zasilanie zakładu Lafarge Cement S.A oraz innych pododbiorców na terenie zakładu (szerokość pasa technologicznego wynosi 40 m – po 20 m w obie strony od osi linii).

W pasach technologicznych linii elektroenergetycznych obowiązują ograniczenia w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenu.

W granicach zmiany planu uchwała wyznacza tereny urządzeń elektroenergetycznych, oznaczone symbolem E. W granicach terenów uchwała przewiduje odbudowę, przebudowę istniejących urządzeń elektroenergetycznych, związanych ściśle z funkcjonowaniem istniejących stacji transformatorowych i planowanych do realizacji. Uchwała wyodrębnia się następujące tereny:

- **E.1** – teren punktu odłącznikowego linii napowietrznych 15 kV;

- **E.2** – tereny istniejących wewnętrznych stacji transformatorowych;
- **E.3** – tereny projektowanych wewnętrznych stacji transformatorowych/ kontenerowych.

Istniejące na terenie opracowania linie elektroenergetyczne (400 kV, 110 kV i 15 kV wraz z pasami technologicznymi) uchwała przewiduje do zachowania z możliwością ich przebudowy, zgodnie z przepisami odrębnymi. Uchwała wskazuje (na rysunku) odcinki linii 15kV, które zostały zaplanowane do demontażu i zastąpienie ich liniami elektroenergetycznymi kablowymi – doziemnymi wraz z nowymi stacjami transformatorowymi.

Tereny zainwestowane, przewidywane do uzupełniania zabudowy, jej wymiany czy przebudowy oraz nowe tereny budowlane określone w projekcie zmiany planu, uchwała przewiduje zasilić z istniejących układów elektroenergetycznych, po dostosowaniu ich do nowej sytuacji odbiorczej. W sytuacjach koniecznych, może zaistnieć potrzeba, przebudowy całego układu zasilania, łącznie z wymianą stacji transformatorowej i modernizacją linii niskiego napięcia, zgodnie z przepisami odrębnymi. Realizacja układu zasilania liniami kablowymi – doziemnymi powinna być realizowane w szczególności w obszarach o intensywnej zabudowie, dla której linie napowietrzne 15 kV stanowią utrudnienie w wykorzystaniu terenu na cele inwestycyjne.

Lokalizacje nowych linii i urządzeń elektroenergetycznych, na terenach przeznaczonych w zmianie planie do zainwestowania, zgodnie z uchwałą, nastąpią w oparciu o projekty budowlane, zgodnie z przepisami odrębnymi. Lokalizację nowych linii lub ich rozbudowę należy usytuować w sposób bezkolizyjny dla istniejącego i planowanego zagospodarowania.

Uchwała przewiduje też zasilanie terenu alternatywnymi technologiami bazującymi na odnawialnych źródłach energii, w szczególności mikroinstalacjami o mocy nie większej niż 50 kW – z wyłączeniem elektrowni wiatrowych – realizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, stanowią przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 26 września 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

W granicach zmiany planu, napowietrzna linie elektroenergetyczna 110 kV stanowią przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Linia 400 kV, przebiega na odcinku o długości ok. 1340 m (krótszym niż 15 km) i również stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (odcinek linii przekraczający 15 km stanowiłby przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko).

Na terenie gminy Małogoszcz nie stwierdza się przekroczeń wartości określonej w **Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku** (Dz. U. z 19 grudnia 2019 r., poz. 2448), obowiązującym od 1 stycznia 2020 roku, zgodnie z którym obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych, dla miejsc dostępnych dla ludności, wynosi 61 V/m (gęstość mocy 10 W/m²).

Zgodnie ze „Stanem środowiska w województwie świętokrzyskim. Raport 2020”, badanie dokonane na terenie Małogoszcza, w 2018 r., przy pl. T. Kościuszki 27, stwierdziły poziom promieniowania elektromagnetycznego mniejszy od 0,1 V/m (poniżej progu oznaczalności sondy pomiarowej).

W związku z niskimi poziomami PEM nie występuje potrzeba podjęcia dodatkowych działań mających na celu zabezpieczenie środowiska przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

c) Sieć szerokopasmowa

Teren objęty zmianą planu, zgodnie z uchwałą, znajduje się w zasięgu dostępnych na rynku operatorów sieci internetowej szerokopasmowej, realizacja i obsługa terenów na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

W granicach objętych opracowaniem przebiega Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – Województwo Świętokrzyskie, powiat jędrzejowski (SSPW). Sieć poprowadzona jest z głównych światłowodów przebiegających na linii od zachodniej granicy z gminą Krasocin, przez centralną część miasta Małogoszcz, później na północ, w stronę gminy Łopuszno. W granicach gminy kabel sieci przebiega przez tereny sołectw: Kozłów, Ludwinów, Żarczyce Duże, miasto Małogoszcz i tereny sołectw Zakrucze i Wrzosówka. Z terenu miasta wyprowadzone są dwa odgałęzienia linii, jedno przez Mieronice do Złotnik, drugie przez Leśnicę na teren gminy Krasocin.

Sieć jest fragmentem ponadregionalnej sieci szerokopasmowej, funkcjonującej na terenie pięciu województw Polski Wschodniej (podkarpackiego, lubelskiego, świętokrzyskiego, podlaskiego i warmińsko-mazurskiego), w tym na terenie powiatu jędrzejowskiego. Sieć ta zapewnia mieszkańcom, podmiotom publicznym oraz przedsiębiorstwom, możliwość korzystania z usług teleinformatycznych oraz multimedialnych zasobów informacji i usług świadczonych elektronicznie.

Sieć dzieli się na szkieletową i dystrybucyjną. Sieć prowadzona jest w postaci kanalizacji teletechnicznej w pasach drogowych istniejących dróg.

Oddziaływanie niniejszej sieci występuje jedynie w rejonie punktów dostępu do Internetu (PIAP), gdzie występuje emisja niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, o charakterze lokalnym i o małym nasileniu. Oddziaływanie to jest bezpieczne dla organizmów żywych i nie wywiera szkodliwego wpływu na zdrowie ludzkie.

5.14. Cmentarze

W granicach zmiany planu znajduje się cmentarz parafialny objęty ochroną konserwatorską, wyznaczone są strefy ochrony sanitarnej od tego cmentarza oraz wyznaczony jest fragment strefy ochrony sanitarnej od cmentarza żydowskiego, położonego poza granicami zmiany planu.

Uchwałą, teren istniejącego cmentarza grzebalnego oznacza symbolem **ZC.1**; cmentarz objęty jest ochroną konserwatorską wraz z ochroną jego ekspozycji.

Niebezpieczna dla środowiska, a szczególnie dla płytkich wód podziemnych jest możliwość zagrożenia bakteriologicznego spowodowanego przez odcieki z terenu cmentarza. W celu zminimalizowania zagrożenia wokół cmentarza obowiązują strefy ochrony sanitarnej wynikające z § 3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52, poz. 315).

W strefie 150,0 m od granic cmentarza wprowadza się zakaz lokalizacji zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących art. żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących art. żywności oraz zakaz lokalizacji studni i poboru z innych źródeł (źródła, strumienie) wody służącej do picia i potrzeb gospodarczych.

Odległość ta może być zmniejszona do 50,0 m od granic cmentarza pod warunkiem, że teren w granicach od 50,0 m do 150,0 m od granic cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone.

5.15. Hałas

Hałasem nazywamy niepożądane, nieprzyjemne, dokuczliwe, uciążliwe lub szkodliwe drgania akustyczne działające za pośrednictwem powietrza na narząd słuchu i inne zmysły człowieka.

W granicach opracowania **hałas komunikacyjny** będzie nasilał się wzdłuż głównych tras komunikacyjnych. Najbardziej uciążliwą trasą w granicach zmiany planu jest droga wojewódzka Nr 728 Grójec – Końskie – Jędrzejów, stanowiąca wschodnią obwodnicę miasta Małogoszcz, wyprowadzającą ruch tranzytowy poza granice ściśle zabudowanego, historycznego centrum miejscowości.

W 2015 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach, wykonywał pomiary krótkookresowe hałasu drogowego, na terenie miejscowości Małogoszcz, przy ul. Jaszowskiego. Wskaźniki pomiaru dźwięku, zarówno dla L_{AeqD} , jak i dla L_{AeqN} , wykazały brak przekroczeń hałasu drogowego na terenie zabudowy jednorodzinnej z usługami. Pomiary dla pory dziennej wskazywały 60,6 dB (przy normie 65 dB), a dla pory nocnej wykazywały 51,6 dB (przy normie 56 dB).

Obniżanie hałasu komunikacyjnego można osiągnąć poprzez: budowę obwodnic, odnowę nawierzchni drogowych, obiektów mostowych, remonty i modernizacje odcinków dróg, budowę ekranów akustycznych.

Analiza hałasu od dróg prowadzona jest przez właściwe zarządy dróg i podlega oceną opracowywanym przez uprawnione urzędy i instytucje. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego, Uchwałą Nr XLII/603/18, z dnia 19 marca 2018 r., przyjął „Aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych w pobliżu dróg wojewódzkich z terenu województwa świętokrzyskiego, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne”, opracowaną w 2017 r., na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego

Województwa Świętokrzyskiego, przez InterNoise Marek Jucewicz, ul. Witkiewicza 1A, 80-319 Gdańsk. Merytoryczną podstawą opracowania były mapy akustyczne, przedłożone w 2017 r. przez firmę SGS Polska Sp. z o.o. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego. Głównym celem Aktualizacji Programu jest wskazanie kierunków i działań, których konsekwentna realizacja spowoduje dostosowanie poziomu hałasu do dopuszczalnego, na terenach, na których nastąpiły przekroczenia obowiązujących norm. Program swoim zakresem obejmuje wszystkie odcinki dróg wojewódzkich na terenie województwa świętokrzyskiego, po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów rocznie, w otoczeniu których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N , wskazane w mapie akustycznej z 2017 roku. Przeanalizowano również działania zawarte w poprzednim Programie, przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w 2015 roku oraz dokonano ich aktualizacji, zgodnie z przyjętą metodyką.

Opracowanie **nie obejmuje odcinków dróg wojewódzkich, przebiegających przez teren gminy Małogoszcz.**

Hałas przemysłowy towarzyszy każdemu rodzajowi produkcji. Obniżenie hałasu przemysłowego można osiągnąć przez remonty i wyciszenia urządzeń technologicznych zakładów przemysłowych, wprowadzanie nowoczesnych urządzeń i instalacji o obniżonej mocy akustycznej, ograniczanie transportu technologicznego, wyciszanie urządzeń klimatyzacyjno-chłodniczych poprzez obudowanie ich ściankami dźwiękochłonnymi.

W granicach gminy Małogoszcz znajdują się duże zakłady przemysłowe i kopalnie odkrywkowe mające wpływ na podwyższenie hałasu. Największy wpływ na analizowany teren wywiera działalność spółki Lafarge Cement S.A. oraz Kopalni Głuchowiec. W granicach zmiany planu znajduje się Kopalnia Małogoszcz. Z granic opracowania wyłączony jest teren cementowni, posiadający osobny plan (z 2020 r.). Poza granicami opracowania znajduje się teren Kopalni Głuchowiec.

Produkcja w cementowni Lafarge Cement S.A. powoduje emisję hałasu do środowiska. Zgodnie z **pozwoleniem zintegrowanym**, źródłem hałasu są budynki produkcyjne i punktowe źródła hałasu.

Budynki będące źródłem hałasu to: łamarnia kamienia, obudowany przenośnik przesyłowy z łamarni do stacji przesypowo-zwrotnej, stacja przesypowo-zwrotna, obudowany przenośnik transportowy ze stacji przesypowo-zwrotnej do dozowni, dozownie poziomów I, II i IV, obudowany przenośnik transportowy z dozowni do młynowni surowca, młynownie surowca pieców, chłodnik pieców, młynownia węgla.

Punktowe źródła hałasu to: palniki pieców, wentylatory wyciągowe pieców, wentylatory odpylaczy gazów z pieców, napędy pieców obrotowych, wentylatory młynowe.

Powyższe źródła hałasu pracują w sposób ciągły (przez całą dobę, 365 dni w roku).

W **pozwoleniu zintegrowanym** wskazane zostały szczegółowe metody ochrony przed hałasem, wynikające z wymagań konkluzji BAT dla przemysłu cementowego. Dotyczą one technik ograniczania hałasu, nakazujących obudowanie miejsca prowadzenia operacji/urządzeń powodujących hałas, stosowanie izolacji przeciwwibracyjnej do operacji/urządzeń, stosowanie okładzin wewnętrznych i zewnętrznych z materiału absorbującego uderzenia i chłoning hałas, izolacje dźwiękoszczelne budynków, stosowanie tłumików na kominach, izolacja kanałów i końcowych wentylatorów, izolacja źródeł hałasu od terenów chronionych akustycznie (pasami zieleni, budynkami). Zakład spełnia wymogi określone w konkluzji BAT.

Zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym, zakład nie graniczy bezpośrednio z terenami podlegającymi ochronie przed hałasem, wyszczególnionymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dopuszczalne poziomy hałasu emitowanego z instalacji na tereny podlegające ochronie akustycznej określone zostały na podstawie ww. rozporządzenia.

Monitoring emisji hałasu, zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym, prowadzony jest zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji, z częstotliwością, co dwa lata. Pomiary przeprowadzane są w punktach pomiarowych:

- P1 - w miejsc. Zakrucze 3,
- P2 - w miejsc. Leśnica 5,
- P3 - na skraju terenu Kopalni, od strony miejsc. Małogoszcz.

Zakład, na terenach chronionych akustycznie, nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz znak: OŚRGPiN.6220.5.2020 z dnia 14 września 2021 r., określa **środowiskowe uwarunkowania** dla przedsięwzięcia pn. „**Budowa i przebudowa instalacji do produkcji klinkieru cementowego z urządzeniami i instalacjami pomocniczymi**” określa następujące działania odnośnie hałasu:

- Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6.00 – 22.00) z wyjątkiem robót budowlanych wymagających ciągłości prac z uwagi na uwarunkowania technologiczne np. betonowanie pali oraz fundamentów, montaż konstrukcji stalowych, montaż wymurówki żaroodpornej wewnątrz wymiennika ciepła i pieca obrotowego, montaż urządzeń technologicznych itp. W miarę możliwości eliminować równoczesną pracę urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu.
- Prowadzić stałą kontrolę stanu technicznego urządzeń wykorzystywanych w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia i utrzymywać je w pełnej sprawności celem zminimalizowania poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń.
- Utrzymywać poziom hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najwyżej na tym poziomie.
- Poziom mocy akustycznej przenośników max.78 dB każdy (w odległości 1 mb od przenośnika).

- Punktowe źródła hałasu, każde mocy akustycznej maksymalnie:
- W przypadku urządzeń o wyższej mocy akustycznej zastosować indywidualne zabudowy, osłony lub inne rozwiązania, wyciszające te źródła do wymienionych powyżej poziomów mocy akustycznej.
- Połączenia wentylatorów z kanałami wyposażać w kompensatory zabezpieczające przed przenoszeniem się drgań z wentylatorów na kanały.
- Wentylatory posadzić na wibroizolatorach.
- Ściany i dach/strop wieży dozującej do młyna surowca oraz wieży przesypowej węzła rozładunku wykonać z materiałów o izolacyjności akustycznej nie mniejszej niż 27dB.

Decyzja ustanowiła **obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu**, w porze dziennej i nocnej na najbliższych na terenach podlegających ochronie akustycznej, względem terenu zakładu – Cementowni Małogoszcz. Pomiary należy wykonać w okresie **6 miesięcy** od oddania do użytkowania/rozpoczęcia eksploatacji nowej linii do produkcji klinkieru cementowego o wydajności produkcji 3 700 Mg/dobę. Pomiary należy wykonywać przy pracy zakładu z maksymalną możliwą ze względów technologicznych wydajnością.

Tabela 5. Punktowe źródła hałasu

Wyszczególnienie	Moc akustyczna L _{WA} w dB
Wentylator chłodnika	115,0
Wentylator ID fan pieca	116,0
Wentylator głównego odpylania	115,0
Napęd pieca obrotowego nr 5	98,0
Napęd pieca obrotowego nr 5	98,0
Napęd pieca obrotowego nr 5	98,0
Napęd pieca obrotowego nr 5	98,0
Napęd pieca obrotowego nr 5	98,0
Napęd pieca obrotowego nr 5	98,0
Wentylator chłodzenia płaszcza pieca nr 5	101,0
Wentylator chłodzenia płaszcza pieca nr 5	101,0
Wentylator chłodzenia płaszcza pieca nr 5	101,0
Młyn surowca	113,0

Surowiec mineralny do produkcji cementu w zakładzie, wydobywany jest z pobliskiego złoża wapieni i margli „Leśnica – Małogoszcz”. Wydobywanie surowców mineralnych w **odkrywkowej Kopalni Małogoszcz**, generuje hałas do środowiska.

Źródłami hałasu o charakterze ciągłym i impulsowym są: wiercenie otworów strzałowych, transport urobku, roboty pomocnicze o charakterze impulsowym, czyli trwającym ułamki sekund – strzelanie metodą długich otworów. Do źródeł o charakterze stacjonarnym zalicza się koparki i

ładowarki, spycharki a za źródła ruchome – wozidła technologiczne.

Zgodnie z **decyzją środowiskową** (2014 r.), najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się:

- po zachodniej stronie kopalni Małogoszcz, w odległości ok. 120 - 980m od obszaru górniczego „Małogoszcz I”;
- po południowej stronie kopalni Małogoszcz, w odległości ok. 150 - 350m od obszaru górniczego „Małogoszcz I”;
- po południowo - wschodniej stronie kopalni Małogoszcz, w odległości ok. 25-225m od obszaru górniczego „Małogoszcz I”;
- po wschodniej stronie kopalni Małogoszcz, w odległości ok. 150 - 450m od obszaru górniczego „Małogoszcz I”.

Wykonano symulacje komputerowe propagacji hałasu z terenu kopalni „Małogoszcz”. Opracowanie wskazuje na konieczność wybudowania wokół wyrobiska od strony zachodniej, południowo – wschodniej i wschodniej wałów ochronnych o wysokości min. 18,0 m ograniczające rozprzestrzenienie się hałasu. Przy spełnieniu nakazanego warunku, poziom hałasu docierający do najbliższej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi oraz na terenów zabudowy zagrodowej nie przekroczy dopuszczalnych standardów jakości środowiska w zakresie hałasu, w porze dnia, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Oddziaływanie kopalni w zakresie emisji hałasu oraz pyłów i gazów będzie zmienne w czasie i uzależnione od poziomu eksploatacji. Najbardziej niekorzystne oddziaływania wystąpią podczas pracy na poziomie terenu.

W 2018 r. wykonana została „**Analiza porealizacyjna** w zakresie oddziaływania emisji pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz emisji hałasu **dla Kopalni Małogoszcz**”.

Pomiaru imisji hałasu dokonano w pkt: Leśnica 69, Małogoszcz ul. Grochowska 24, Małogoszcz ul. Warszawska 84A, Małogoszcz ul. Warszawska 91E. Wartość dopuszczalna poziomu hałasu w środowisku wynosi 50 dB. Przeprowadzone pomiary hałasu wykazały, że w punktach pomiarowych zlokalizowanych na najbliższych od Kopalni Małogoszcz terenach podlegających ochronie akustycznej **nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku**.

Dla **terenu złoża „Leśnica – Małogoszcz”**, planowanego do objęcia eksploatacją w poszerzonych granicach, obejmujących całą powierzchnię złoża, **Raport OOS, wykonany w 2022 r.** wskazuje, że emisję hałasu oceniono w dwóch wariantach: dla wariantu proponowanego przez Inwestora (wariant I) oraz racjonalnego alternatywnego (wariant II). Założenia wariantu I pozwalają na określenie oddziaływania również dla wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, podobnie jak to miało miejsce dla modelu emisji substancji do powietrza. Wskazane w Raporcie są:

Tabela 6. Widma poziomów mocy akustycznej wszystkich źródeł hałasu

Nazwa źródła hałasu	Poziom mocy akustycznej procesu [dB]
Wozidło – przejazd	107,4
Ładowarka – proces podgarniania urobku	105,2
Ładowarka – proces załadunku urobku	107,6
Wiertnica – proces wiercenia otworów strzałowych	113,9
Ładowarka – sam proces zasypu kosza	112,6
Ładowarka – cały cykl zasypu kosza (nabieranie, przejazd, wysypanie)	107,0
Wozidło – proces zasypu kosza	114,4
Równiarka – proces równania dróg	110,7
Spycharka – proces równania terenu	113,2
Koparka – urabianie mechaniczne (zrywak)	109,0
Koparka – urabianie mechaniczne (młot hydrauliczny) ¹	109,0
Koparka – proces załadunku wozidła	108,6
Budynek łamiarni	110,8
Prace strzałowe	124,4

Moc akustyczna urządzeń mobilnego zakładu przeróbczego określona została na dwa sposoby. Pierwszym z nich były dane z innych pomiarów podobnych źródeł hałasu przeprowadzone na potrzeby innych opracowań. Dla weryfikacji tych wartości wykonano obliczenia drugim sposobem, na podstawie danych uzyskanych od producenta. Mając na uwadze przemieszczanie tych urządzeń nie zakłada się ich obudowywania, natomiast urządzenia te zostaną wyposażone w rękawy zrzutowe dla ograniczenia zapylenia. Do obliczeń modelowych został wykorzystany poziom mocy akustycznej (125 dB) wyznaczony na podstawie pomiarów in-situ podobnych urządzeń wykorzystywanych w innych zakładach przeróbczych. (większy poziom mocy akustycznej w DB niż deklarowany przez producenta). Przez analogię założono, że poziom mocy akustycznej przesiewaczy mobilnych przyjęty z pomiarów in-situ również będzie wartością bardziej wiarygodną.

Wyniki obliczeń symulacyjnych przedstawione na mapach rozkładu emisji hałasu jednoznacznie wskazują, że **w żadnym wariancie możliwej eksploatacji złoża nie dochodzi do przekroczeń dopuszczalnych wartości hałasu w porze dziennej** w środowisku na terenach chronionych akustycznie wokół złoża „Leśnica-Małogoszcz” w wyniku jego planowanej eksploatacji. W porze nocnej zakład nie pracuje i nie planuje pracować w przyszłości.

Analizując mapy rozkładu poziomu dźwięku A hałasu przemysłowego wokół złoża „Leśnica-Małogoszcz” można zauważyć, że zasięg izofony o wartości 50 dB(A) jest diametralnie różny dla dwóch zamodelowanych wariantów. Dla wariantu I (wariant inwestorski oraz wariant najkorzystniejszy dla środowiska) przebieg tej izofony praktycznie nie wykracza poza granicę przedsięwzięcia. Natomiast w przypadku wariantu II (alternatywnego racjonalnego) zasięg tej izofony na kierunku północnym to ok. 790 m od budynku łamiarni. Sięga ona daleko nie tylko poza granicę przedsięwzięcia, a nawet poza granicę Cementowni Małogoszcz, która znajduje się na północ od złoża. Prognozowany przebieg izofony 50 dB(A) sięga aż do terenów chronionych akustycznie (punkt

9) znajdujących się na północ od złoża, nie powodując na nich przekroczenia wartości dopuszczalnej hałasu, ponieważ wartość ta na tych terenach zgodnie z MPZP wynosi 55 dB(A).

W pobliżu Zakładu Górniczego Małogoszcz, znajduje się Cementownia Małogoszcz. Istnieje więc prawdopodobieństwo występowania skumulowanych oddziaływań akustycznych. Niemniej jednak wzajemne usytuowanie obu tych zakładów, rozmiary złoża, rozmieszczenie dominujących źródeł hałasu na terenie tych zakładów oraz prognozowany zasięg hałasu generowanego przez samo złożo uprawniają do sformułowania tezy, że prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych jest bliskie zeru w wariancie I. Natomiast istnieje istotne prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych w wariancie II na terenach chronionych akustycznie znajdujących się na północy (punkt 9).

Ze względu na prognozowane wartości hałasu emitowanego do środowiska, zasięg izofony o wartości 50 dB(A) oraz pomijalnie małe prawdopodobieństwo występowania skumulowanych oddziaływań akustycznych preferowanym wariantem rozmieszczenia źródeł hałasu wykorzystywanych przy eksploatacji złoża „Leśnica-Małogoszcz” jest wariant I.

Klimat akustyczny na terenach chronionych jest kształtowany przez źródła hałasu niezwiązane z eksploatacją złoża. Dominującymi źródłami hałasu mającymi wpływ na klimat akustyczny na tych terenach są źródła związane z zamieszkaniem i działalnością ludzi, a także ruchem ulicznym. Hałas generowany przez eksploatację złoża przy pracy w warunkach rzeczywistych był niesłyszalny.

Istotną rolę w kształtowaniu klimatu akustycznego wokół kopalni odgrywają zwałowiska zewnętrzne w postaci wałów, zwłaszcza w rejonie załamania granicy złoża na południu, z tego względu przed przystąpieniem do regularnej eksploatacji części złoża położonej w tamtym rejonie zaleca się uprzednie jego uformowanie. **Z wykonanych dodatkowym modeli wynika, że głównym źródłem hałasu jest praca mobilnego zakładu przeróbczego.** Wynika z nich, że przy jego pracy na rzędnej +230 m n.p.m. nie jest wymagana budowa w/w wału. Zamodelowane poziomy hałas w punktach pomiarowych są nieznacznie wyższe niż przy pracy na rzędnej + 245 m n.p.m. i istniejącym wale ziemnym, i nie są wyższe od wartości dopuszczalnych.

Decyzja środowiskowa (z 2023 r.) wydana dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” w zmienionych granicach obszarów górniczych”, określa istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie prac przygotowawczych, w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz likwidacji – rekultywacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym m.in. dla ograniczenia emisji **hałasu**:

- Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6.00 – 22.00). W miarę możliwości eliminować równoczesną pracę urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu.
- Wydobywanie i przerób kopalin w wyrobisku oraz ich transport na teren Cementowni Małogoszcz prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00.
- Urządzenia wchodzące w skład mobilnego zakładu przeróbczego tj. 2 szt. kruszarek udarowych

oraz 3 szt. przesiewaczy, o max. mocy akustycznej 125 dB każde urządzenie.

- Zapewnić odpowiedni stan techniczny pracujących w wyrobisku urządzeń i maszyn, pojazdów celem wyeliminowania wycieków zanieczyszczeń, paliw płynnych i płynów eksploatacyjnych oraz zminimalizowania poziomu hałasu.
- Prowadzić stałą kontrolę stanu technicznego urządzeń wykorzystywanych w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia i utrzymywać je w pełnej sprawności celem zminimalizowania poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń.
- Utrzymywać poziom hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najwyżej na tym poziomie.

Zgodnie z **Raportem dla Kopalni Głuchowiec** (aneks Nr 3 z 2017 r.) źródłami hałasu związanego z zakładem, gdzie będzie funkcjonować planowane przedsięwzięcie to:

- maszyny wchodzące w skład stacjonarnego zakładu przeróbczego oraz semimobilnego zakładu przeróbczego (kruszarki, przesiewacze, przenośniki taśmowe),
- wentylatory pracujące przy budynku przemiałowni (na zewnątrz, poza wiatą),
- koparka do załadunku urobku spod ściany na wozidła (ta sama koparka będzie wykorzystywana w przypadku urabiania mechanicznego),
- wiertnica do wiercenia otworów strzelniczych (praca sporadyczna, praca w wyrobisku tam gdzie możliwe jest prowadzenie robót strzałowych),
- spycharka do usuwania i zwałowania nadkładu (praca sporadyczna),
- ładowarki (1 szt. lub 2 szt.) do załadunku kruszywa na samochody klientów,
- wozidła technologiczne do przewozu wydobytego surowca na zakład przeróbczy,
- samochody ciężarowe wywożące wyprodukowane kruszywa z zakładu,
- samochody osobowe pracowników i klientów zakładu (ze względu na nieznaczną uciążliwość akustyczną i mały ruch po terenie Zakładu zostały pominięte w obliczeniach).

Poziomy emisji hałasu z terenu całego Zakładu (w tym planowanego przedsięwzięcia) na granicy najbliższych terenów chronionych w wybranych punktach obserwacji będą następujące (dla analizowanych etapów funkcjonowania kopalni):

- Eksploatacja w części północnej złoża: od 52,2 dB (punkt nr 1) do 53,0 dB (punkt nr 3)
- Eksploatacja w części południowej złoża: od 52,1 dB (punkt nr 1) do 53,3 dB (punkt nr 3)

Należy podkreślić, że w niniejszym opracowaniu przedstawiono najbardziej niekorzystne sytuacje oddziaływania na klimat akustyczny planowanej eksploatacji złoża (przede wszystkim praca maszyn w wyrobisku na pierwszym poziomie eksploatacyjnym w rejonie terenów chronionych). W rzeczywistości, kiedy eksploatacja będzie prowadzona na niższych poziomach, ściany wyrobiska, będą stanowiły skuteczniejsze ekrany akustyczne, ograniczające rozprzestrzenianie się dźwięku na terenie sąsiednie, niż przedstawione w niniejszej analizie. Mniejsze będzie również oddziaływanie w sytuacji prowadzenia prac wydobywczych w centralnej części złoża, z dala od terenów chronionych akustycznie.

Planowane przedsięwzięcie generalnie nie spowoduje wzrostu poziomu dźwięku w rejonie najbliższych terenów chronionych akustycznie w stosunku do stanu obecnego. Obliczone poziomu emitowanego dźwięku na etapie funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia (eksploatacji złoża w pogłębionym i poszerzonym wyrobisku) są bardzo zbliżone do wartości zmierzonych podczas obecnego funkcjonowania Zakładu. O oddziaływaniu na klimat akustyczny otoczenia decyduje praca istniejącego zakładu przeróbczego (stacjonarnego i semimobilnego). Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na jego działalność więc oddziaływanie również pozostanie na takim samym poziomie.

Na podstawie przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływało na klimat akustyczny otoczenia. Dopuszczalne poziomy hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych (terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej) nie będą przekraczane.

Dla **Kopalni Głuchowiec**, w 2022 r., została opracowana **Analiza porealizacyjna** przedsięwzięcia, w ramach której, Ekspertkie Biuro Zarządzania Bezpieczeństwem Pracy, dokonało pomiaru hałasu środowiskowego, na obszarach zlokalizowanych poza granicą Zakładu – na terenach zabudowy mieszkaniowej. Na wysokości 4,0 m nad ziemią zlokalizowano następujące punkty pomiarowe: P1 (okno domu) i P2 (działka) – ul. Jędrzejowska 32; P3 (okno domu) i P4 (działka) – Jarków; P5 (blok mieszkalny) – ul. Jędrzejowska 43. Przy dopuszczalnym poziomie hałasu 50 dB, wyniki pomiarów wynoszą:

- P1 – $44,6 \pm 1,2$ dB – zgodność,
- P2 – $48,9 \pm 1,2$ dB – **Warunkowa** zgodność,
- P3 – $46,5 \pm 1,3$ dB – zgodność,
- P4 – $49,2 \pm 1,3$ dB – **Warunkowa** zgodność,
- P5 – $46,0 \pm 1,2$ dB – zgodność.

Mniejszy wpływ na poziom hałasu w granicach miasta i gminy mają inne funkcjonujące inwestycje, działalności gospodarcze i usługowe.

Wpływ na poziom hałasu, mają także linie elektroenergetyczne oraz stacje transformatorowe. Intensywność hałasu z linii i stacji elektroenergetycznych zależy przede wszystkim od warunków atmosferycznych, przy czym w czasie suchej pory hałas osiąga niższe wartości niż podczas pogody deszczowej z dużą wilgotnością powietrza. Podstawowym źródłem hałasu na stacjach elektroenergetycznych są sprężarki stosowane do napędu łączników oraz transformatory, a przede wszystkim wentylatory chłodzące te urządzenia. Istotnym źródłem krótkotrwałego hałasu są wyłączniki powietrzne w momencie zadziałania. Źródłem hałasu, chociaż o mniejszym poziomie, jest również ulot z elementów wysokonapięciowych.

W granicach **zmiany planu** uchwała przewiduje powstanie nowych terenów przemysłowych, gospodarczych, usługowych. Zmian planu przewiduje również budowę nowych dróg, w tym budowę północnej obwodnicy miasta. Obsługa nowych terenów inwestycyjnych nasili ruch w miejscach obecnie wolnych od zabudowy. Na obecnym etapie opracowania prognozy, niemożliwe jest jednoznaczne stwierdzenie, jakie działania i w których rejonach planowanych terenów będą realizowane w jej trakcie i trudno jest te działania ocenić pod względem intensywności prognozowanego hałasu.

W granicach zmiany planu, na etapie realizacji inwestycji, hałas będzie wynikał z pracy maszyn i urządzeń, dowozu materiałów samochodami dostawczymi. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej, zaleca się prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej, z zastosowaniem sprawnych technicznie maszyn i urządzeń. Zaleca się także ograniczenie „jałowej pracy” silników mechanicznych.

Hałas na etapie prowadzenia działalności produkcyjnej, jest obecnie trudny do oszacowania. Wiadomo jednak, że zrealizowane obiekty produkcyjne muszą spełniać aktualne wymagania wynikające z przepisów prawa.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, hałas musi zostać ograniczony do granic poszczególnych inwestycji i nie może negatywnie oddziaływać na tereny chronione akustycznie, położone w sąsiedztwie prowadzonej działalności. Oddziaływanie działalności przemysłowej, wydobywczej, gospodarczej, usługowej, nie może powodować przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomów hałasu, na terenach chronionych akustycznie, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

W granicach terenu zmiany planu okresowo może dochodzić do kumulacji oddziaływań hałasowych, pochodzących z terenów gospodarczych i przemysłowych oraz oddziaływania hałasu komunikacyjnego, drogowego i kolejowego. Zmiana planu wyklucza możliwość oddziaływania hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

6. Ocena stanu środowiska w granicach opracowania

6.1. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Ustalenia zmiany planu określają docelowy model zagospodarowania przestrzennego w granicach opracowania.

Środowisko przyrodnicze, w centralnej części gminy, a jednocześnie w centralnej części analizowanego dokumentu, podlega stałym przemianom i przekształceniom, wynikającym z intensywnie prowadzonej działalności wydobywczej i przemysłowej prowadzonej w tym terenie od przełomu lat 60-tych i 70-tych XX w. Środowisko obrzeży terenu objętego zmianą planu wykorzystywane jest do prowadzenia gospodarki rolniczej i leśnej. Teren opracowania odznacza się bogatą i różnorodną zabudową mieszkaniową, usługową i gospodarczą. Część terenów zmiany planu podlega ograniczeniom w gospodarowaniu wynikającym z ustanowionych prawnych form ochrony przyrody.

Większość ustaleń bieżącej edycji zmiany planu, stanowią tereny przeniesione z obecnie obowiązującej edycji obowiązującego miejscowego planu terenu miasta (z 2014 r.). Centralna część stanowi modyfikację pierwotnej wersji planu miasta (w 2005 r.). Obecnie plany miejscowe pokrywają całą powierzchnię objętą opracowaniem. Wpływ realizacji ustaleń uchwalonych planów, na środowisko był objęty odrębnymi procedurami planistycznymi. Obecna edycja zmiany planu wprowadziła jedynie niewielką część terenów, wprowadzonych do obecnie obowiązującej edycji zmiany Nr 4 studium gminy z (z 2017 r.) wprowadzonych z wniosków osób fizycznych oraz firm działających w granicach gminy. Tereny te oznaczone są srebrnym szrafem na rysunku prognozy oddziaływania na środowisko.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu **nie będą mogły powstać inwestycje**, których realizacja **uzależniona jest od umieszczenia projekcie analizowanego dokumentu**:

- tereny nowych fragmentów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w południowej części opracowania i na terenie sołectwa Leśnica (oznaczone symbolem MN.38 i białym szrafem),
- część terenu projektowanej drogi publicznej KDG.3 w części terenu sołectwa Leśnica, na terenie na północ od cementowni (oznaczonej symbolem KDG.3 i białym szrafem),

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu **nie będą możliwa zmiana funkcji terenów** z funkcji wyznaczonej w obowiązującym obecnie planie, na nowe funkcje wyznaczone zmianą planu:

- z terenów MM (wielofunkcyjnych z planu z 2014 r.) na tereny MN.37 w analizowanym dokumencie, tereny te na rysunku prognozy oznaczone są brązową ramką;
- z terenu MN na teren usług U.12, przedstawiony czerwoną ramką na rys. prognozy;
- z terenu MWU na tereny U.12, U.13, U.14, U.15, przedstawiony czerwoną ramką na rys. prognozy;

- z terenu MN.38 na teren MW.2 w Leśnicy, przedstawiony zieloną ramką na rys. prognozy;
- z terenu U.1 na MN.38, przedstawiony niebieską ramką na rys. prognozy.

W przypadku braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu nie dojdzie do nowych trwałych przekształceń środowiska przyrodniczego na terenie miasta i części sołectw objętych projektowanym dokumentem, co może wydać się korzystne przy analizie chwilowego lub krótkoterminowego stanu środowiska gminy, ale w spojrzeniu długoterminowym lub docelowym może się stać problematyczne dla ochrony środowiska, zdrowia ludności i gospodarki gminy. Wprowadzone zmiany umożliwiają bowiem dostosowanie obecnie obowiązującego planu miejscowego do bieżących i przyszłych potrzeb gospodarczych, mieszkaniowych i produkcyjnych, które umożliwią systematyczny rozwój gminy.

Brak wyznaczenia nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową planowaną przecież w otoczeniu już zainwestowanych terenów, nie będzie „zyskiem” dla środowiska przyrodniczego, ponieważ obejmie tereny pozbawione siedlisk naturalnych, głównie sąsiadujących z już istniejącą zabudową. Może być jednak problemem ekonomicznym dla gminy, z której odejdą potencjalni inwestorzy i nowi mieszkańcy a tym samym planowane dla gminy przychody z podatków.

Brak północnej obwodnicy miasta wymusza konieczność przejazdu samochodów ciężarowych podążających w kierunku Bukowej przez historyczne centrum miasta, przyczyniając się do drastycznego wzrostu zanieczyszczeń powietrza na terenie miasta, niszczenia nawierzchni dróg miejskich i powodując wstrząsy i drgania niekorzystnie wpływające na zabytkowe centrum, objęte ścisłą ochroną konserwatorską. Stan ten jest też niekorzystny dla zdrowia mieszkańców miasta, zmuszanych do zamieszkiwania w smogu spalin i hałasie. Poprzez brak płynności ruchu i złą nawierzchnię jezdni istniejących ulic i dróg, wzrasta też generalnie ilość zanieczyszczenia powietrza i hałasu, gwałtownie podnoszących się podczas uruchamiania pojazdów a tym samym pogarszających jakość środowiska.

Zmiana planu wskazuje też na korzystną zmianę funkcji terenów z wielofunkcyjnej zabudowy na jednorodziną, ograniczającą możliwość oddziaływania zabudowy zagrodowej i gospodarczej na istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej.

Brak możliwości zmiany funkcji fragmentu terenu w Leśnicy planowanego pod zabudowę wielorodziną MW.2, uniemożliwi też gminie realizację bloku z mieszkaniami socjalnymi dla mieszkańców.

6.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W granicach zmiany planu znalazły się przedsięwzięcia określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.), wymagające (lub mogące wymagać) uruchomienia procedury przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 1 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia),

- mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia).

Czcionką pogrubioną przedstawiono przedsięwzięcia istniejące obecnie, **czcionką pogrubioną i pochyłą** przedstawiono przedsięwzięcia istniejące i projektowane, a czcionką zwykłą przedstawiono przedsięwzięcia projektowane.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, **do przedsięwzięć** znajdujących się w granicach projektowanej zmiany planu, **mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko**, wymagających sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należą:

- **instalacje do przerobu kopalin innych niż gaz ziemny, ropa naftowa oraz jej naturalne pochodne, zlokalizowane na obszarach kopalni odkrywkowych lub kamieniołomów o powierzchni nie mniejszej niż 25 ha** (§ 2 ust. 1 pkt 26 rozporządzenia);
- **wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha** (§ 2 ust. 1 pkt 27 lit. a rozporządzenia);
- do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w ust.1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile zostały one określone (§ 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia).

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, **do przedsięwzięć** znajdujących się w granicach projektowanej zmiany planu, **mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, mogących wymagać sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należą:

- **napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6** (§ 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia);
- **instalacje do dystrybucji: ropy naftowej, produktów naftowych**, z wyłączeniem stacji paliw gazu płynnego lub sprężonego (§ 3 ust. 1, pkt 34, lit. a i b rozporządzenia);
- **instalacje do podziemnego magazynowania: ropy naftowej, produktów naftowych**, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³ (§ 3 ust. 1, pkt 35, lit. a, b rozporządzenia);
- **instalacje do naziemnego magazynowania: ropy naftowej, gazów łatwopalnych**, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³ (§ 3 ust. 1, pkt 37, lit. a, d rozporządzenia);
- **zabudowa przemysłowa**, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, **lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą**, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- **0,5 ha na obszarach na obszarach objętych formami ochrony przyrody**, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy; (§ 3 ust. 1, pkt 54, lit. a rozporządzenia);
- **1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit.a** (§ 3 ust. 1, pkt 54, lit. b rozporządzenia);
- **zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą**,
 - **objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - ✓ **2,0 ha na obszarach na obszarach objętych formami ochrony przyrody**, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy; (§ 3 ust. 1, pkt 55, lit. a, tiret pierwsze rozporządzenia),
 - ✓ **4,0 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze**; (§ 3 ust. 1, pkt 55, lit. a, tiret drugie rozporządzenia);
- **zabudowa usługowa** inna niż wymieniona w pkt 56, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry lub **obiekty sportowe**, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą:
 - **objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - ✓ **2,0 ha na obszarach na obszarach objętych formami ochrony przyrody**, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy; (§ 3 ust. 1, pkt 57, lit. a, tiret pierwsze rozporządzenia),
 - ✓ **4,0 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze**; (§ 3 ust. 1, pkt 57, lit. a, tiret drugie rozporządzenia);
- **garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów**, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż:
 - **0,5 ha na obszarach innych niż wymienione lit. a** (§ 3 ust. 1 pkt 58 lit. b rozporządzenia);
- **linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust.1, pkt 29, mosty wiadukty w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1,0 km** (§ 3 ust. 1, pkt 60 rozporządzenia);
- **drogi o nawierzchni twardej, o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km**, inne niż wymienione w § 2 ust.1, pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, (§ 3 ust. 1, pkt 62 rozporządzenia);
- **budowle piętrowe**, inne niż wymienione w § 2 ust.1, pkt 35 i 36

- o wysokości piętrzenia wody nie mniejszej niż 1 m (§ 3 ust. 1, pkt 69, lit. d rozporządzenia);
- **przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych**, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, (§ 3 ust. 1, pkt 71 rozporządzenia);
- **instalacje do oczyszczania ścieków** inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 40, przewidziane do obsługi liczby mieszkańców nie mniej niż 400 równoważnych mieszkańców w rozumieniu art. 86 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (§ 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia);
- **sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km**, z wyłączeniem przebudowy tych sieci metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym, przyłączy do budynków, (§ 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia),
- chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103:
 - w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP – jeżeli ta działalność będzie prowadzona:
 - w odległości mniejszej niż 210 m od: terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone (§ 3 ust. 1, pkt 104, lit. a, tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze rozporządzenia),
 - na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy (§ 3 ust. 1, pkt 104, lit. a, tiret drugie rozporządzenia);

Zawsze znaczące oddziaływanie inwestycji na środowisko, jak i potencjalnie znaczące i oddziaływanie inwestycji na środowisko, związane jest z wykorzystaniem zasobów środowiska na potrzeby działalności przemysłowej, rozwoju społeczno-gospodarczego, infrastruktury technicznej i drogowej. Stan środowiska w obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem, nie znajduje się w stanie pierwotnej równowagi ekologicznej. Teren gminy Małogoszcz od pokoleń jest zamieszkiwany i użytkowany rolniczo, a od lat 70-tych XX w granicach miasta i gminy prowadzona jest działalność przemysłowa i wydobywcza. Na terenie gminy funkcjonują różnego rodzaju działalności gospodarcze, a teren przecięty jest istniejącą siecią drogową i kolejową.

W obrębie terenów, objętych przewidywanym zawsze znaczącym oddziaływaniem jak i potencjalnie znaczącym oddziaływaniem na środowisko, dojdzie do przekształcenia środowiska, głównie na skutek zmiany sposobu użytkowania gruntów, w tym wynikających z przekształcenia powierzchni terenu i ograniczenia procesów infiltracji na terenach o nawierzchni utwardzonej, zabudowanej obiektami kubaturowymi. Przemiany obejmą istniejącą florę i faunę tych terenów.

Większość istniejących w granicach zmiany planu przedsięwzięć, w tym głównie **zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa usługowa**, położone w centrum miasta jak i wzdłuż ulic w sołectwach, ze względu na zajmowaną powierzchnię zabudowy, spełnia kryteria graniczne określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.), stanowiąc przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Tereny te, celem niezaciemnienia pozostałych ustaleń przedstawionych graficznie na rysunku prognozy, nie zostały wyodrębnione graficznie grubymi otoczkami.

Z ogółu terenów przewidzianych pod zabudowę mieszkaniową i usługową, **na rysunku prognozy**, za pomocą kolorowych oznaczeń graficznych, wyróżniono tereny jeszcze niezabudowane:

- żółte pionowe pasy – tereny wprowadzone ustaleniami obowiązującej Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz (Uchwała Nr 31/267/14),
- srebrne pionowe pasy – tereny wprowadzone ustaleniami Zmiany Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Małogoszcz (Uchwała Nr 22/234/17) i wprowadzone do obecnej edycji zmiany planu.

Wyznaczając powierzchnie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tereny zostały zmierzone łącznie z terenami planowanych do realizacji dróg, przewidzianych do obsługi tych terenów.

W zagospodarowaniu działek lub/i terenów inwestycji, zgodnie z uchwałą należy stosować nieprzekraczalne wskaźniki powierzchni zabudowy:

- dla ML do 30%;
- dla MN do 40%;
- dla MWU, MW, USUT do 50%;
- dla U do 60%;
- dla MNU od 90% do 100%;

Projektowanymi inwestycjami, z zakresu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, spełniającymi, ze względu na projektowaną powierzchnię zabudowy, kryteria graniczne określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, są tereny wyróżnione na rysunku prognozy różową obwódką i Nr w kółeczku:

- Nr 1 – obejmujący projektowany teren MN.38 łącznie z projektowaną komunikacją drogową – powierzchnia zabudowy ok. 7,32 ha (powierzchnia terenu – ok. 18,30 ha),

- Nr 2 – obejmujący projektowane tereny MN.38, MN.18, MN.19, MN.20, łącznie z projektowaną komunikacją drogową – powierzchnia zabudowy ok. 6,08 ha (powierzchnia terenu – ok. 17,00 ha),
- Nr 3 – obejmujący projektowany teren MN.38 łącznie z projektowaną komunikacją drogową – powierzchnia zabudowy ok. 9,68 ha (powierzchnia terenu – ok. 24,20 ha),
- Nr 4 – obejmujący projektowany teren MN.38 łącznie z projektowaną komunikacją drogową – powierzchnia zabudowy ok. 7,60 ha (powierzchnia terenu – ok. 19,00 ha)
- są zaliczane do przedsięwzięć mogących **potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**.

Ustalenia zmiany planu wyznaczają szczegółowe zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Ograniczają wysokość projektowanych budynków mieszkalnych i usługowych, ujednolicają stosowane rodzaje dachów, ustalają dopuszczalne rodzaje elewacji budynków, wprowadzają minimalne biologicznie czynne powierzchnie działek, ustalają nieprzekraczalne wskaźniki zabudowy. Wyznaczają zasady odprowadzania ścieków i zasady gospodarki odpadami. Pełne wykorzystanie tych zasad gwarantuje zminimalizowanie potencjalnych oddziaływań inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Spośród istniejących w granicach zmiany planu terenów **przemysłowych i gospodarczych**, kryteria graniczne, określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.), spełniają tereny obecnej Kopalni Małogoszcz oraz tereny magazynów i składów w centrum (G.1).

Zmiana planu przyjęła maksymalny wskaźniki zabudowy dla zabudowy przemysłowej (P) i działalności gospodarczej (G) – wynoszący 70% pow. działki, dla terenów wydobywczych (PG) zmiana planu nie określa wskaźnika i w opracowaniu przyjęto 100%.

Projektowanymi terenami gospodarczymi i przemysłowymi, spełniającymi kryteria graniczne, określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko są przedsięwzięcia oznaczone na rysunku prognozy fioletową obwódką i Nr w kółeczku:

- Nr 7 – projektowany teren P.2 wraz z komunikacją, położony w granicach Ch-KOChK – powierzchnia zabudowy ok. 9,10 ha (powierzchnia terenu – ok. 13,00 ha),
- Nr 9 – projektowany teren G.2 wraz z komunikacją, położony obok cmentarza w centrum miasta – powierzchnia zabudowy ok. 1,74 ha (powierzchnia terenu – ok. 2,48 ha),
- są zaliczane do przedsięwzięć mogących **potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**

Kopalnia Małogoszcz w granicach gminy funkcjonuje od wielu lat. Aktualny obszar górniczy „Małogoszcz I” obejmuje zgodnie z koncesją powierzchnię 129,20 ha i stanowi przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Tereny te przedstawione są na rysunku prognozy fioletowym tłem, w granicach objętych obowiązującym **obszarem górniczym „Małogoszcz I”**, ustanowionym Decyzją koncesyjną Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ-

V.7422.32.2014 z dnia 30.09.2014 r. W analizowanej uchwale obszar górniczy oznaczony jest symbolami **PG.1** i **PG.2**.

Z ogółu terenów przewidzianych w uchwale pod **tereny działalności zakładu górniczego (PG) na rysunku prognozy**, za pomocą srebrnych pionowych pasów wyróżniono tereny **PG.3** i **PG.4** wprowadzone na podstawie decyzji środowiskowej Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 09.03.2023 r., znak: OŚRGPiN.6220.4.2020 dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” w zmienionych granicach obszarów górniczych”. Łączna powierzchnia wskazanego terenu wynosi 85,2 ha. Realizacja inwestycji będzie zaliczana do **przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko**. Teren został wyróżniony na rysunku prognozy obwódką w kolorze fioletowym i Nr 8 w kółeczku.

Przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, są też **projektowane inwestycje komunikacyjne**:

- budowa nowej **drogi KDG.3**, o łącznej długości w granicach analizowanej zmiany planu ok. 3810,0 m, oznaczony na oznaczone na rysunku prognozy fioletową obwódką i Nr 5 w kółeczku,
- teren parkingu **KS.4** o powierzchni 0,74 ha, oznaczony na oznaczone na rysunku prognozy fioletową obwódką i Nr 6 w kółeczku.

W celu zapobieżenia niekorzystnym zjawiskom, ustalenia zmiany planu nakazują stosowanie w projektach budowlanych projektowanych i przebudowywanych obiektów nowoczesnych, dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, umożliwiających eliminowanie niekorzystnego oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy środowiska, zapewniających ograniczenie uciążliwości do granic władania poszczególnych inwestycji. Ustalają zasady odprowadzania ścieków i gromadzenia odpadów.

Zmiana planu dopuszcza też możliwość budowy nowych oczek wodnych, nowych gospodarstw rolniczych prowadzących hodowlę zwierząt, które mogą stanowić przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na terenie gminy wykonana jest **infrastruktura komunikacyjna i infrastruktura techniczna**, zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Poszczególne przedsięwzięcia istniejące i projektowane w zmianie planu, mogące stanowić, przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, wraz z ich przewidywanym oddziaływaniem, zostały scharakteryzowane w poszczególnych rozdziałach prognozy.

7. Oddziaływanie ustaleń projektu na środowisko

7.1. Wpływ przewidywanych oddziaływań na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody

a) wpływ na Chęcińsko – Kielecki Park Krajobrazowy

Fragment terenu objętego projektowaną zmianą planu, w granicach części terenu bocznic kolejowej, oznaczonej na rysunku symbolem KK, zlokalizowany jest w granicach części Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

Aktualny przebieg granic i zasady ochrony na terenie Parku zostały wyznaczone Uchwałą Nr XXVI/371/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 września 2016r. w sprawie utworzenia Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 29 września 2016 r., Poz. 2914), zmienionej (w zakresie załącznika Nr 1) Uchwałą Nr XXXIX/569/17 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XXVI/371/16 z dnia 26 września 2016 r. w sprawie utworzenia Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2017 r., poz. 4129).

W granicach Parku obowiązuje Plan Ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego, ustanowiony Uchwałą Nr XL/700/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 254, poz. 2543); zmienionej (*w zakresie zmiany tytułu załącznika Nr 1*) Uchwałą Nr XLIII/780/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2010r. w sprawie zmiany uchwały Nr XL/700/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 344, poz. 3739).

Wpływ istniejącej bocznic kolejowej, należącej do Lafarge Cement S.A, podlegał ocenie podczas opracowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, do „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, uchwalonego Uchwałą Nr 31/267/14 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 26 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 12 sierpnia 2014 r, poz. 2297). Najważniejsze wnioski z przeprowadzonej strategicznej oceny, odnoszące się do przewidywanych skutków oddziaływania na teren Parku przedstawiono poniżej:

Zgodnie z **prognozą** (z 2014 r.), fragment terenu zmiany planu, położony po wschodniej stronie bocznic kolejowej prowadzącej z terenu Cementowni Małogoszcz do linii kolejowej relacji Kielce – Częstochowa, zgodnie ze zmianą przepisów obowiązującą od wyznaczenia przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą Nr XXXVI/649/13 (*obowiązującą podczas opracowania poprzedniej prognozy z 2014 r.*) z dnia 25 października 2013 r nowych granic Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego znalazł się w granicach Parku.

Ustalenia zmiany planu nie wyznaczają dla niniejszego terenu nowego rodzaju zagospodarowania jedynie przyjmują istniejącą bocznice kolejową do dalszego wykorzystania dla transportu przemysłowego z terenu Cementowni Małogoszcz. Bocznicą kolejową jest wykorzystywana sporadycznie, ruch pociągów towarowych odbywa się z niewielką prędkością nie powoduje istotnych uciążliwości hałasowych i wibracyjnych i nie stanowi istotnego wpływu na walory i cele ochrony Parku Krajobrazowego.

Ustalenia zmiany planu nie spowodują łamania zakazów obowiązujących na terenie Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

Teren ten zgodnie z § 4 ust. 1 Planu Ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego (PO CH-KPK) znajduje się w strefie BK IV – rozwoju wielofunkcyjnego, § 14 ust. 3 pkt 6 PO CH-KPK dla niniejszego terenu zaleca rozwój terenów sportu i rekreacji zbiorowej oraz terenów zieleni i wód. W granicach niniejszej zmiany planu, na terenie bocznic kolejowej obsługującej transport przemysłowy, nie jest możliwe osiągnięcie zalecanego rozwoju terenu. Transport kolejowy można jednak uznać za działalność sprzyjającą wielofunkcyjnemu rozwojowi terenów w granicach gminy Małogoszcz.

Zgodnie z prognozą (z 2014 r.), ustalenia zmiany planu zgodne są z zasadami § 14 ust. 6 pkt 1 i 2 Planu Ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego, dotyczącego eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych Parku. Tereny, dla których projektowana zmiana planu przewiduje wykorzystanie gospodarcze i przemysłowe, nie będą wywierać niekorzystnego wpływu na teren Ch-K PK pod warunkiem zrealizowania ich zgodnie z ustaleniami ocenianego opracowania oraz w poszanowaniu istniejących przepisów prawa krajowego i prawa Unii Europejskiej.

Analizowana **zmiana planu** nie wprowadza innego zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem KK, niż obowiązujące w uchwalonym planie, i teren ten nadal pozostaje istniejącą bocznice kolejową. Część terenu KK, zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały ustanawiającej Plan Ochrony Parku, pozostaje w zasięgu strefy BSI – zachowania krajobrazu rolniczego oraz w strefie BKIV – zmiany istniejącego stanu środowiska przyrodniczego lub kulturowego poprzez wywołanie ukierunkowanych procesów w celu rozwoju wielofunkcyjnego. Od północy teren KK graniczy na fragmencie ze strefą BSII – zachowania krajobrazu leśnego.

Na północ od granic analizowanej zmiany, w rejonie torów kolejowych, znajduje się projektowany obszar APP3/BKII – wskazany w Planie Ochrony Parku w jako **projektowany rezerwat przyrody „Łęgi nad strugą”**, położone w oddziale 316 leśnictwa Małogoszcz i częściowo na gruntach prywatnych, obejmujący obszar bardzo dobrze wykształconych łągów jesionowo-olszowych (*Fraxino-Alnetum*) i zbiorowisk towarzyszących.

W granicach istniejącego nasypu kolejowego, torów kolejowych, **nie występują** cenne biocenozy, siedliska i gatunki, układy zabytkowe. Teren ten jest skrajnie ubogim i typowo antropogenicznym siedliskiem wtórnym. W jego granicach nie jest możliwa realizacja innych przedsięwzięć niż już istniejąca funkcja kolejowa. Nie przewiduje się umyślnego zabijania zwierząt,

nie występują zadrzewienia, nie likwiduje się istniejącego Dopływu z Leśnicy (Cieku od Leśnicy). Na torowisku nie występują gospodarstwa rolne ani tereny leśne.

Nie przewiduje się oddziaływania terenu KK, wskazanego w ustaleniach zmiany planu, na teren projektowanego rezerwatu lub na inne tereny objęte ochroną, położone w granicach Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

W granicach terenu Parku, znajduje się część terenu górniczego „Małogoszcz I”, ustanowionego koncesją (z 2014 r.). Fragment terenu bocznicy kolejowej, jest jednocześnie zlokalizowany w granicach Parku jak i w granicach terenu górniczego „Małogoszcz I”.

Północno – zachodnia część Parku **objęta jest zasięgiem terenu górniczego „Małogoszcz I”**, obejmującego przewidywane oddziaływanie prognozowanego zasięgu leja depresji, powodowanego wypompowywaniem wody z zawodnionych pokładów złożowych złoża „Leśnica – Małogoszcz”, stanowiącego bazę surowcową dla produkcji cementu w Lafarge Cement S.A.

Przewidywane oddziaływanie wydobywania margli i wapieni ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” do rzędnej +200m n.p.m., było przedmiotem analiz na etapie opracowywania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, sporządzanych dla innych, wcześniejszych opracowań planistycznych, w tym: prognozy oddziaływania na środowisko do „Zmiany Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz – Zmiana Studium”, dotyczącej wprowadzenia ustaleń wynikających ze zmiany koncesji na wydobywanie margli i wapieni jurajskich z części złoża „Leśnica – Małogoszcz” (z 2016 r.) oraz prognozy oddziaływania na środowisko „Zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie części miasta Małogoszcz i części sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz”, dotyczącej terenu Spółki Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu (z 2020 r.). Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych strategicznych ocen, odnoszące się do przewidywanych skutków oddziaływania na teren Parku przedstawiono poniżej.

Wydobycie kopaliny w granicach obszaru górniczego „Małogoszcz I” jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jednak rozpatrywany obszar górniczy znajduje się poza granicami Parku, a w granice Parku wchodzi wyłącznie fragment terenu górniczego „Małogoszcz I”. Inwestycja posiada szczegółową dokumentację hydrogeologiczną, raport oddziaływania na środowisko oraz posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z **decyzją środowiskową** (2014 r.), z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia dotyczącego eksploatacji złoża „Małogoszcz – Leśnica”, wynika **brak znacząco negatywnych oddziaływań**, dlatego w decyzji uznano że zakazy określone w § 6 ust.1 pkt

1 i 4 Uchwały Nr XLIX/869/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego, nie dotyczą przedmiotowego przedsięwzięcia. Inwestycja spełnia warunek odstępstwa od zakazu określonego w § 6 ust.2 pkt 3 niniejszej Uchwały, który stanowi, że zakazy nie dotyczą realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego.

Realizacja wydobywania w granicach złoża „Leśnica – Małogoszcz”, położonego poza obszarem Parku, nie spowoduje żadnego wpływu na faunę zamieszkującą obszar Parku; nie spowoduje likwidowania zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych w granicach Parku; nie spowoduje likwidowania/zasypywania zbiorników wodnych w granicach Parku; nie powoduje wylewania gnojowicy oraz nie polega na prowadzeniu chowu/hodowli zwierząt.

Na części analizowanego terenu, Plan Ochrony wyznaczył obszary realizacji działań ochronnych, polegające na zachowaniu ekosystemów wodnych, bagiennych i torfowiskowych, zachowaniu krajobrazu leśnego i rolniczego. Zgodnie z decyzją środowiskową, rejon cenne przyrodniczo podlegają szczególnemu monitoringowi, umożliwiającym bieżącą kontrolę stanu siedlisk, oraz szybką i skuteczną interwencję w razie stwierdzenia niepokojących zmian zalegania zwierciadła wody gruntowej na analizowanych terenach.

Biorąc pod uwagę, spełnienie wszystkich warunków decyzji środowiskowej, nie przewiduje wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania wydobywania na cele ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

Zgodnie z **Raportem** (z 2022 r.) planowane powiększenia kopalni o nowy teren eksploatacji zlokalizowane jest poza obszarem Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego i nie będzie wpływać na walory estetyczne krajobrazu i jego panoramę, które stanowią jedne z ważniejszych celów powołania parku krajobrazowego.

Planowana inwestycja nie powinna mieć negatywnego wpływu na park krajobrazowy w wyniku emisji zapylenia w okresie prac strzałowych oraz zwiększoną emisji hałasu. Nie wystąpi niebezpieczeństwo rozrzutu materiału skalnego podczas prac strzałowych i detonacji ładunków wybuchowych poza obszar wyrobiska na teren parku krajobrazowego.

Wpływ leja depresji nieznacznie wchodzi na obszar Chęcińsko – Kieleckiego PK w części zachodniej. Realizacja przedsięwzięcia nie powinna spowodować decydujących zmian zaburzających funkcjonowanie obszaru.

Odległość, części złoża planowanych do wydobywania, od granic Parku wynosi ok. 1,13 km.

Zgodnie z **Decyzją środowiskową** (2023 r.), Przeprowadzona w raporcie ocena nie wykazała wpływu na: rezerwat przyrody Milechowy, Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy oraz Chęcińsko-Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu, z uwagi na zakres planowanego poszerzenia eksploatacji i odległość od terenu kopalni od ww. form ochrony przyrody.

Kopalnia **Głuchowiec** zgodnie z Raportem (z 2017 r.), wraz terenem w zasięgu oddziaływań od robót strzałowych usytuowana jest poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody. Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy znajduje się w odległości ok. 1,6 km na wschód od terenu analizowanego zamierzenia. Analizowany teren został przekształcony w ramach dotychczas prowadzonego wydobywania i przerobu kopaliny, zwałowania nadkładu, przerostów krasowych.

Realizacja ustaleń zmiany planu **nie spowoduje znaczącego oddziaływania na teren Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego, jest zgodna ze szczególnymi celami ochrony Parku i spełnia warunki odstępowania** od zakazów wyznaczone w § 6 ust. 2 pkt 2 Uchwały Nr XXVI/371/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 września 2016r. w sprawie utworzenia Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 29 września 2016 r., Poz. 2914 z późn. zm.), dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego.

b) Wpływ na Obszary Chronionego Krajobrazu

Północna, część terenu projektowanej zmiany planu, w granicach części sołectwa Zakrucze, znajduje się w granicach Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego uchwałą Nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącą wyznaczenia Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 1 października 2013 r. poz. 3308); **wschodnia część terenu projektowanej zmiany planu**, w granicach części terenu miasta Małogoszcz oraz fragmentów sołectw: Zakrucze i Bocheniec, znajduje się w granicach Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, położonego na terenie otuliny Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego, wyznaczonego uchwałą Nr XLIX/877/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 25 listopada 2014 r., Poz. 3151); dla których ustalone zostały działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów i obowiązują w nich zakazy.

Zmiana planu, w granicach Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przewiduje kontynuację zabudowy na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.37 w Zakruczu), przekształconej z zabudowy MM (wielofunkcyjnej) wprowadzonej ustaleniami obecnie obowiązującego miejscowego planu (z 2014 r.); pozostawia do dalszego wykorzystania istniejącą drogę KD.3 (wojewódzka Nr 728 Grójec – Małogoszcz – Jędrzejów), istniejące linie 110 kV (dla zasilania cementowni), istniejącą bocznice kolejową (obsługa cementowni) oraz leśniczówkę w Zakruczu.

Ustalenia zmiany planu **są zgodne z zasadami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów** wyznaczonymi w § 3 Uchwały Nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia

23 września 2013 r. dotyczącej wyznaczenia **Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu** (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 1 października 2013 r. poz. 3308).

Analizowana zmiana planu:

- Przewiduje zachowanie i ochronę istniejących zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinkach cieków. Nie przewiduje ingerowania w naturalne fragmenty obszarów wodnych i wodno – błotnych (położonych na północ od granic opracowania), przewiduje pozostawienie otuliny biologicznej cieków w granicach terenów planowanych pod zabudowę jednorodziną.
- Przewiduje zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, muraw oraz niedopuszczenie do ich uproduktywnienia lub też sukcesji.
- Nie ingeruje w ochronę dużych kompleksów leśnych, nie wprowadza nowych rodzajów zagospodarowania na tych terenach, nie ingeruje w zachowanie różnorodności biologicznej lasu i w siedliska gatunków stwierdzonych w lasach. Realizacja ustaleń zmiany planu zapewni utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych. Zmiana planu nie przewiduje wylesiania terenu.
- Zachowuje główny korytarz ekologiczny oraz lokalny ciąg ekologiczny, w granicach ciągu ekologicznego przewiduje wyłącznie kontynuację zabudowy w granicach wyznaczonych terenów budowlanych (MN.37 w Zakruczu).
- Nakazuje kontynuację ochrony wszystkich elementów środowiska przyrodniczego, tworzących ekosystem gminy. Przewiduje kontynuację ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Zmiana planu nie ingeruje w zachowanie wyróżniających się tworów przyrody nieożywionej.

W granicach Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zmiana planu przewiduje dalsze użytkowanie istniejącej oczyszczalni ścieków, istniejącej bocznicy kolejowej, istniejących linii elektroenergetycznych 400 kV, 110kV i 15 kV; wskazuje do dalszego zagospodarowania tereny zabudowy przemysłowej P.2 w Małogoszczu, wyznaczone ustaleniami obowiązującego obecnie planu, nadal niezagospodarowanych, położone przy drodze wojewódzkiej Nr 728 (KDG.2 i KDG.1); pozostawia do realizacji tereny zalesień wyznaczone w aktualnie obowiązującym planie.

Ustalenia zmiany planu **są zgodne z celami i działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów** wyznaczonymi w § 4. ust. 1, 2 i 3, Uchwały Nr XLIX/877/14 z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 25 listopada 2014 r., poz. 3151), ustalonymi dla stref krajobrazowych A, B i C.

Analizowana zmian planu:

- Nie ingeruje w cenne ekosystemy i stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.
- Nie ingeruje w tereny dolin rzek i cieków – brak cieków na terenie objętym zmianą w granicach Ch-KOChk.
- Nie zmienia istniejącej mozaiki krajobrazów gminy.

- Nie ingeruje w miejsca atrakcyjnych panoram widokowych.
- W granicach objętych zmianą planu w Obszarze nie ma istniejących terenów leśnych.

Ustalenia projektowanej zmiany planu nie powodują celowego łamania zakazów obowiązujących w granicach wyznaczonych w §4 ust.1 Uchwały Nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącej wyznaczenia Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 1 października 2013 r. poz. 3308).

Realizacja ustaleń analizowanego dokumentu, nie spowoduje celowego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry; z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką. Wykonywanie prac budowlanych na poszczególnych działkach, zmierzających do realizacji budynków mieszkalnych i gospodarczych, może jedynie okresowo powodować płoszenie niewielkich zwierząt zamieszkujących nory ziemne i ptaków gniazdujących w otoczeniu terenu. Chwilowy hałas wynikający z pracy maszyn i urządzeń nie wpłynie na populację zwierząt w regionie, nie wpłynie na ich liczebność, nie stanowi więc czynnika ograniczającego projektowane zagospodarowanie. W celu ochrony zwierząt, ewentualną wycinkę drzew i krzewów, należy prowadzić poza okresem gniazdowania ptaków i rozrodu zwierząt żyjących w norach.

Ustalenia projektowanej zmiany planu, na terenach sołectw Zakrucze, położonych w granicach Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, nie wprowadzają nowych terenów planowanych pod zabudowę mieszkaniową. Ustalenia przewidują kontynuację zabudowy na terenach wyznaczonych Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, uchwaloną Uchwałą Nr 31/267/14 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 26 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 12 sierpnia 2014 r, poz. 2297). Obowiązujący obecnie plan przewiduje zabudowę wielofunkcyjną MM, dopuszczającą zarówno zabudowę zagrodową jak i mieszkaniową jednorodzinną. Projekt obecnej zmiany planu nie przewiduje zabudowy mieszanej i wyznacza granicach wyłącznie zabudowę jednorodzinną MN.37. Część z tych terenów do dzisiaj pozostaje niezabudowana. Zabudowa planowana w granicach **Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu nie będą miały wpływu na zadrzewienia i zakrzewienia** porastające teren tego obszaru, gdyż jest planowana na terenach niezadrzewionych, uprawianych, gruntów ornych lub znajdują się na nich pojedyncze zadrzewienia lub grupy zadrzewień, które nie stanowią istotnego ograniczenia sposobu zainwestowania działki. Wyznaczony w uchwale maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy, wynoszący 40 % dla zabudowa jednorodzinnej oraz minimalna powierzchnia biologicznie czynna wynosząca 30 % jest wystarczający dla zachowania większości istniejących

zadrzewień i zakrzewień obecnych na częściach niektórych działek. Ewentualne fragmentaryczne redukcje zakrzewień będą mieć punktowy charakter wynikający z uporządkowania terenu dążącego do zachowania ładu przestrzennego w granicach planowanej inwestycji. Potencjalna redukcja zakrzewień nie będzie negatywnie oddziaływać na pozostałe tereny zadrzewione, a wręcz doprowadzi do ich pielęgnacji i umożliwi ich ciekawe wyeksponowanie na analizowanym terenie.

Walory krajobrazowe obszaru zostaną zapewnione dzięki realizacji wyznaczonych w uchwale szczegółowych zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego dla wszystkich przewidywanych rodzajów zagospodarowania terenu, szczegółowo opisane w pkt. 5.10. Ich realizacja przyczyni się do podkreślenia i uatrakcyjnienia krajobrazu w Obszarze.

Ustalenia zmiany planu wyznaczają zasady odprowadzenia i oczyszczenia powstających ścieków sanitarno – bytowych i deszczowych, ustalają zasady gospodarki odpadami, zalecają stosowanie do celów grzewczych paliwa uznanego za ekologiczne.

Zakazy wyznaczone Uchwałą inicjującą powstanie Konecko-Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu **nie dotyczą ustaleń warunków zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej** i zabudowy zagrodowej oraz obiektów i urządzeń budowlanych niezbędnych do jej użytkowania, **pod warunkiem zapewnienia minimum 30% powierzchni biologicznie czynnej na danym terenie**, a powierzchnia ta jest zapewniona w ustaleniach zmiany planu.

W granicach Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu jak i w granicach Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, znajduje się fragment **terenu górniczego „Małogoszcz I”**, ustanowionego dla eksploatacji złoża „Leśnica – Małogoszcz”, będącego bazą surowcową dla produkcji w Lafarge Cement S.A. W granicach Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych. W granicach strefy krajobrazowej C, na terenie Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zakazy nie obowiązują.

Ocena skutków prowadzonej eksploatacji złoża, „Leśnica-Małogoszcz” do rzędnej +200m n.p.m., była przedmiotem analiz na etapie opracowywania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, sporządzanych dla innych, wcześniejszych opracowań planistycznych w tym prognozy oddziaływania na środowisko do „Zmiany Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz – Zmiana Studium”. Najważniejsze wnioski z przeprowadzonej strategicznej oceny, odnoszące się do przewidywanych skutków oddziaływania na teren Obszaru przedstawiono poniżej.

Wydobycie kopaliny ze złoża „Leśnica – Małogoszcz” jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Wydobycie jest prowadzone poza granicami Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ale przewidywany zasięg leja depresji kopalni Małogoszcz obejmie swym zasięgiem część chronionego Obszaru.

Zgodnie z **decyzją środowiskową**, z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia dotyczącego eksploatacji złoża „Małogoszcz – Leśnica”, wynika **brak znacząco**

negatywnych oddziaływań, dlatego w decyzji uznano że zakazy określone w § 4 ust.1 pkt 1 i 3 Uchwały XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września dotyczącej wyznaczenia Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, nie dotyczą przedmiotowego przedsięwzięcia. Inwestycja spełnia warunek odstępstwa od zakazu określonego w § 4 ust.2 pkt 3 niniejszej Uchwały, który stanowi, że zakazy nie dotyczą realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Wydobycie prowadzone w granicach obszaru górniczego „Małogoszcz I”, położonego poza granicami Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, nie spowoduje żadnego wpływu na faunę zamieszkującą Obszar; nie spowoduje likwidowania zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych w granicach Obszaru; nie spowoduje likwidowania zbiorników wodnych w granicach Obszaru.

Spełnienie warunków wyznaczonych decyzji środowiskowej, nie przewiduje wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na cele ochrony Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Realizacja innych ustaleń projektowanej zmiany planu nie spowoduje wystąpienia **zmian stosunków wodnych**. Ustalenia nie przewidują likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Realizacja przedsięwzięć w granicach strefy krajobrazowej C, Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, nie podlega zakazom. W granicach strefy krajobrazowej C, uchwała Nr XLIX/877/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, powołująca obszar, w § 5 ust. 5 nie ustala zakazów.

Niezależnie od powyższego, przedsięwzięcia realizowane w granicach analizowanego terenu nie będą wykazywały niekorzystnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, krajobraz oraz zdrowie i bezpieczeństwo ludności.

Wszystkie przedsięwzięcia wprowadzane w granice Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, stanowią kontynuację rozwiązań planistycznych wprowadzonych Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, uchwaloną Uchwałą Nr 31/267/14 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 26 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 12 sierpnia 2014 r, poz. 2297.)

W granicach terenów P, uchwała przewiduje lokalizację obiektów związanych z różnorodną działalnością przemysłową, produkcyjną, usługową, handlową, magazynowaniem i składowaniem,

wraz z towarzyszącymi im, budynkami socjalno-biuroowymi, gospodarczymi, infrastrukturą techniczną oraz lokale mieszkalne i budynki mieszkalne jednorodzinne związane z prowadzoną działalnością.

W projektach budowlanych obiektów, zgodnie z uchwałą, należy stosować nowoczesne, dostępne rozwiązania techniczne i technologiczne eliminujące niekorzystne oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy środowiska, w tym chroniące wody i gleby przed zanieczyszczeniem.

Tereny P.2, ze względu na przewidywaną powierzchnię zabudowy przekraczającą **0,5 ha na obszarach na obszarach objętych formami ochrony przyrody**, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 54, lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 26 września 2019 r. poz. 1839 z późn. zm), stanowią **przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**).

Powstanie terenu przemysłowego P.2, na przeciwko istniejących obiektów produkcyjnych cementowni, spowoduje, że taka lokalizacja nie będzie też stanowić istotnej nowej dominanty w krajobrazie, przy zestawieniu z wysokimi obiektami przemysłowymi, realizowanymi w ramach obecnie zachodzącej przebudowy i budowy obiektów cementowni Lafarge Cement S.A.

Zalesienia wskazywane ustaleniami zmiany planu obejmują wyłącznie grunty orne, z których większość jest w klasie bonitacyjnej RV i RVI, niewielka część obejmuje klasę RIV, bezpośrednio przylegającą do gruntów niższych klas bonitacyjnych. Nie jest przewidywane zalesianie innych użytków rolnych (tj. łąk, pastwisk) oraz nieużytków rolniczych.

Zalesienie terenów gruntów rolnych będzie wywierać korzystny wpływ na Chęcińsko – Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu poprzez zwiększenie różnorodności biologicznej, poprawę walorów krajobrazowych oraz poprzez zwiększenie ciągłości ekosystemów leśnych. Zalesienia stanowią również bufor przyrodniczy, oddzielających tereny przemysłowe w centrum opracowania od terenów cennych przyrodniczo, znajdujących się poza terenami niniejszej zmiany planu.

Istniejące obiekty infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, w tym istniejące dogi i linie elektroenergetyczne, istniejąca oczyszczalnia ścieków, są niezbędne dla zapewniania właściwego skomunikowania terenów objętych zmianą planu oraz zapewnienia właściwego oczyszczenia ścieków odprowadzanych z terenu objętego opracowaniem.

Ustalenia zmiany planu w granicach Obszarów Chronionego Krajobrazu przewidują realizację nowych dróg KDW.4, stanowiących projektowane odcinki dróg wewnętrznych na parametrach ulicy dojazdowej obsługujących zabudowę mieszkaniową oraz nowe tereny przemysłowe. Szerokość w liniach rozgraniczających – 10,0 m – 12,0 m (jezdni – 6,0 m). Ze względu na ich lokalny charakter drogi te nie będą wywierały negatywnego wpływu na walory krajobrazowe OChK.

Zasady zagospodarowania terenu określone w projektowanej zmianie planu są zgodne z działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów obowiązującymi na terenach: Konecko-

Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, wyznaczonego Uchwałą Nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącą wyznaczenia Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 1 października 2013 r. poz. 3308); Chęcińsko-Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wyznaczonego uchwałą Nr XLIX/877/14 z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 25 listopada 2014 r., Poz. 3151).

Przeprowadzona analiza wykazała brak znacząco negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń zmiany planu, na zadrzewienia i zakrzewienia porastające tereny obszarów chronionego krajobrazu oraz wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu i na stosunki wodne obszarów chronionego krajobrazu. Ustalenia analizowanej zmiany planu spełniają warunki odstępowania od obowiązujących zakazów określonych w §4 ust.2, pkt 2 uchwał: Uchwały Nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącą wyznaczenia Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 1 października 2013 r. poz. 3308).

c) Wpływ na obszary Natura 2000

Północna część obszaru objętego projektem zmiany planu, w granicach części sołectwa Zakrucze, znajduje się w granicach **specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041**, wyznaczonego Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041 (Dz. U. z 2 lutego 2022 r., poz. 252).

Dla terenu specjalnego obszaru ochrony siedlisk „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, Zarządzeniem z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH 260041 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 5 maja 2014 r. poz.1478), zmienionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 listopada 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH 260041 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 2 grudnia 2014 r., poz.3281), zmienionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 12 sierpnia 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 16 sierpnia 2022 r., poz. 2810), ustanowił **Plan zadań ochronnych**.

W granicach analizowanej zmiany planu, na części terenu objętego specjalnym obszarem ochrony siedlisk Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041, znajduje się obszar wdrażania działań ochronnych dla przedmiotów ochrony o kodzie ***9110** ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Przez obszar objęty granicami Natury, w pobliżu granic siedliska, przebiega istniejąca droga KDL.14. Poza granicami objętymi formami ochrony przyrody, poza granicami lasu, na terenie

rolnym sołectwa Leśnica, znajdują się projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.38.

Nie przewiduje się oddziaływania ustaleń zmiany planu na przedmioty ochrony o kodzie *91I0 ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Ustalenia zmiany planu nie ingerują w tereny leśne. Zalecają dla terenów lasów i gruntów leśnych (oznaczonych symbolem ZL) prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej, opartej o planu urządzania lasów. Teren siedliska znajduje się w granicach Lasów Państwowych.

Istniejąca droga gminna, oznaczona w granicach zmiany symbolem KDL.14, łącząca Leśnicę ze stacją PKP Małogoszcz, przewidziana jest uchwałą do przebudowy na parametry drogi klasy lokalnej, o szerokości w liniach rozgraniczających 12,0 m. Droga w liniach rozgraniczających nie ingeruje w teren siedliska *91I0. Droga odznacza się niskim natężeniem ruchu, a tym samym niską emisją zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego.

Zabudowa MN.38, projektowana na terenach rolnych sołectwa Leśnica, przylegających do terenu specjalnego obszaru ochrony siedlisk „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH 26004”, nie powoduje realizacji żadnych obiektów w granicach ostoi. Z terenami leśnymi graniczą zaplecza projektowanych działek w zabudowie jednorodzinnej. Właściwa gospodarka odpadami zapewni brak zaśmiecania terenów leśnych.

W granicach „Wzgórz Chęcińsko – Kieleckich” **znajduje się fragment terenu górniczego „Małogoszcz I”**. Skutki działalności wydobywczej, w odniesieniu do obszaru położonego w zasięgu terenu górniczego „Małogoszcz I”, było przedmiotem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, sporządzanych dla innych, wcześniejszych opracowań planistycznych w tym prognozy oddziaływania na środowisko do „Zmiany Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz – Zmiana Studium”. Najważniejsze wnioski z przeprowadzonej strategicznej oceny, odnoszące się do przewidywanych skutków oddziaływania na teren Natury 2000 przedstawiono poniżej.

Zgodnie z **decyzją środowiskową** (z 2014 r.), wpływ realizacji inwestycji, polegającej na coraz głębszym wchodzeniu z wydobywaniem złoża „Leśnica-Małogoszcz” w głąb warstw wodonośnych oraz odwodnieniem wyrobiska skutkującym systematycznym powiększaniem się leja depresji zarówno w wymiarze pionowym jak i jego zasięgu poziomym, będzie podlegał szczegółowo opracowanemu monitoringowi.

Granice leja depresji, zakładając jego największy zasięg, w jego północno-wschodniej części obejmują obszar Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko - Kieleckie PLH260041, w tym miejsca występowania przedmiotów ochrony:

- Łęg olszowo-jesionowy *Fraxino - Alnetum* 91E0 na zachód od Kopanin i na zachód od Wrzosówki (Wilcza Gać);
- Sosnowy bor bagienny *Vaccinio uliginosi - Pinetum* 91D0 między Zakruczem a Kopaninami (Wilcza Gać);

- Torfowisko przejściowe z klasy *Scheuchzeria* - *Caricetea nigrae* 7140 między Zakruczem a Kopaninami (Wilcza Gać).

Prognozowane obniżenie poziomu wód na obszarach wrażliwych hydrologicznie może wynosić tu ok. 1,5m. Tego typu niewielkie, zdaniem autorów raportu, obniżenie wód może w znacznym stopniu zniwelować infiltracja wód z rzeki Wrzosówki, która meandruje i powoli przepływa przez wrażliwe tereny. Wpływ rzeki Wrzosówki oraz zjawisko podsiąkania w torfiastym podłożu jest na tyle sprzyjające, że zjawisko wystąpienia utraty przedmiotów ochrony oceniono jako bardzo mało prawdopodobne. Również torfowy charakter podłoża sprzyja zjawisku podsiąkania wód głębiej położonych i podnosi zasobność w wodę warstwy wyżej zlokalizowane. Systemy korzeniowe drzew (olcha, jesion) bez problemu sięgną do prognozowanego obniżonego poziomu wód. Jednocześnie dodatkowo wpłyną na wzrost stopnia podsiąkania, przechodzenia wód w wyższe warstwy gleby hydrogenicznej. Kolejnym argumentem obniżającym obawy związane z utratą siedlisk jest właściwość gleb torfowych, które mają bardzo dużą zdolność akumulacji wód opadowych, jej retencjonowanie, co pozytywnie wpływa na zbiorowiska i gatunki bagienne.

W świetle powyższego autorzy raportu ocenili, że prawdopodobieństwo uszczuplenia higrofilnych, wartościowych zasobów przyrodniczych jest znikome, a przy zastosowaniu działań prewencyjnych, poprzedzonych monitoringiem, należy wykluczyć je całkowicie.

Wydana decyzja nakłada na wnioskodawcę obowiązek prowadzenia monitoringu hydrogeologicznego, hydrologicznego (szczegółowo cytowanych w pkt 1.5 niniejszej prognozy) oraz monitoringu przyrodniczego, oceniającego wpływ eksploatacji na wody powierzchniowe i podziemne oraz środowisko przyrodnicze.

Szczególnie istotne jest określenie stanu wód gruntowych w obrębie obszarów podmokłych z cennymi siedliskami naturalnymi. Zakres badań monitoringowych dotyczących tych wód winien obejmować pomiary położenia zwierciadła wód podziemnych w punktach sieci pomiarowej, lokujące piezometry:

- P1, P2, P3 – w granicach siedliska 91E0,
- P4 – w granicach siedlisk 91E0 i 91D0,
- P5 – w granicach siedliska 91D0,

Istotna będzie systematyczność ich prowadzenia w oparciu o stałą metodykę badań, pozwalającą na ustalenie oraz opisanie i udokumentowanie zachodzących zmian jakości i ilości zasobów wodnych.

Decyzja proponuje zainstalowanie urządzeń pomiarowych i uruchomienie omówionego wyżej systemu monitoringu po rozpoczęciu eksploatacji złoża „Leśnica – Małogoszcz” na poziomie +215 m n.p.m. w przekrojach zamykających zlewnie cząstkowe Wrzosówki: Tory i Ujście oraz przekrojach bystrotoków. Podobny tryb postępowania należy zastosować w przypadku planowanej eksploatacji tego złoża na poziomie +200 m n.p.m. Szczegółowe projekty rozwiązań hydrotechnicznych związanych z budową opisanych urządzeń i wykonania rowów melioracyjnych, a także systemu monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych będą przedmiotem oddzielnych

opracowań. Wyniki monitoringu umożliwią korygowanie lokalizacji progów-bystrotoków oraz przebiegu rowów nawadniających w zależności od rozwoju przestrzennego lejów depresji, lokalnych uwarunkowań topograficznych itd., ewentualne zastosowanie innych rozwiązań hydrotechnicznych. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji zmianie mogą ulec również lokalizacje punktów monitoringu.

Zgodnie z **decyzją środowiskową** przyjęte zasady eksploatacji złoża „Leśnica-Małogoszcz” realizowane przy spełnieniu warunków decyzji środowiskowej, nie przewidują wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko - Kieleckie PLH260041 integralność obszaru i jego powiązania z innymi obszarami.

Biorąc powyższe pod uwagę, spełnienie warunków decyzji środowiskowej, nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko - Kieleckie PLH260041 integralność obszaru i jego powiązania z innymi obszarami.

Zgodnie z **Raportem** (z 2022 r.) projektowany zasięg powiększenia terenu eksploatacji złoża kopalni Małogoszcz (*planowany przez Zakład Górniczy Kopalni Małogoszcz*) nie zachodzi na obszar Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041, nie dojdzie zatem do bezpośredniego oddziaływania spowodowanego zmniejszeniem areału siedlisk przyrodniczych. Na terenie obszaru górniczego i jego otulinie nie stwierdzono siedlisk i gatunków, których zniszczenie spowodowałoby uszczuplenie ogólnych zasobów przyrodniczych i przedmiotów ochrony w sąsiadujących z kopalnią ostojach Natura 2000.

Możliwy wpływ przedsięwzięcia rozpatrywać można w kontekście pośredniego oddziaływania na faunę i florę, stanowiącą przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 w związku z odwadnianiem zakładu górniczego. Jednak w tym zakresie planowane przedsięwzięciu nie zmienia stanu aktualnego. Prognozowany lej depresji związany z eksploatacją w ramach aktualnego przedsięwzięcia wkracza w części północnej i zachodniej na fragmenty obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie.

Z aktualnie analizowanych danych wynika, że w **obszarze leja depresji już obecnie występuje wiele problemów związanych z utrzymaniem odpowiedniego stanu siedlisk** Obserwuje się zmniejszone poziomy przepływy wód powierzchniowych. W sierpniu 2019 r. obserwowano zupełny brak wody w korycie Wrzosówki na odcinku Kopaniny, zaś lewobrzeżny dopływ bezimiennego ciek z Leśnicy-Parcele pozostawał całkowicie wyschnięty jeszcze na przełomie października/listopada 2019 r.

Na podstawie obserwacji prowadzonych w 2019 r. stwierdzono, iż płat siedliska 7140 ulega silnym procesom sukcesji naturalnej. Warstwa mszysta jest przesuszona. Licznie występuje nalot siewek i podrostu drzew: olszy czarnej *Alnus glutinosa*, brzozy brodawkowatej *Betula pendula*, sosny pospolitej *Pinus sylvestris*. Obecnie wielkość płatu nie przekracza 0,35 ha. Brak wysycenia wodą. Nieliczne gatunki charakterystyczne występują w nieznacznym pokryciu płatu.

Konkludując powyższe wnioskować można jedynie „teoretyczne” oddziaływanie leja depresji jakiemu poddane zostaną siedliska przyrodnicze uzależnione od stopnia uwodnienia podłoża. Na potencjalnie zagrożonych obszarach występują siedliska już przesuszone, o obniżonych walorach przyrodniczych.

Analiza integralności obszarów Natura 2000 wskazuje, iż w przypadku planowanej realizacji inwestycji żaden z rozważanych wariantów nie spowoduje naruszenia (uszczerplenie poprzez wycinkę) powierzchni terenów leśnych, stanowiących korytarz ekologiczny, czym przyczynić się mogą do naruszenia integralności obszarów Natura 2000.

W żadnym z analizowanych wariantów nie dojdzie do zmian, które mogłyby zaburzyć funkcjonowanie obszaru tj. fragmentacji siedlisk, czy przerwania ciągłości korytarza ekologicznego. Stwierdzić można zatem, iż realizacja planowanej inwestycji nie zagrozi integralności obszarów Natura 2000.

Zarówno granice terenu górniczego „Małogoszcz”, jak i pozostałych „Bukowa II” oraz „Głuchowiec II” nie wchodzi swoim zasięgiem na istniejące obszary Natura 2000, jak również przebiegające korytarze ekologiczne, nie spowodują zaboru, czy uszczerplenia tego obszaru. Nie przewiduje się zatem skumulowanego oddziaływania kopalni Małogoszcz, Bukowa i Głuchowiec na korytarze ekologiczne i spójność terenów chronionych.

Kopalnia **Głuchowiec** zgodnie z Raportem (z 2017 r.), wraz terenem w zasięgu oddziaływań od robót strzałowych usytuowana jest poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody. Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041 usytuowany jest w odległości ok. 2,2 km na wschód od granicy ww. obszaru górniczego. Analizowany teren został przekształcony w ramach dotychczas prowadzonego wydobywania i przerobu kopaliny, zwałowania nadkładu, przerostów krasowych.

Przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 oraz integralność obszaru Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami.

Nie przewiduje się oddziaływania ustaleń zmiany planu, na oddalony o ok. 5,3 km, **obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Dolina Białej Nidy” o kodzie TZW: PLH260013**, przyjęty Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854), (Dz. U. UE L 39/14 z 21.02.2022).

Lokalizacja w granicach gminy nowych inwestycji, przewidywanych poza granicami obszarów Natura 2000, nie spowoduje sztucznego pofragmentowania siedlisk, nie spowoduje odcięcia

lub izolowania fragmentów siedlisk. Realizacja inwestycji nie spowoduje zmniejszenia powierzchni istniejących siedlisk chronionych. Realizacja ustaleń projektowanej zmiany planu nie spowoduje możliwości pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt oraz gatunków dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie PLH260041” oraz obszar „Dolina Białej Nidy” PLH260013, a także integralność tych obszarów lub ich powiązania z innymi obszarami.

d) Wpływ na ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów

W granicach projektowanej zmiany planu prowadzona jest działalność górnicza w granicach obszaru górniczego „Małogoszcz I”, w granicach terenu górniczego „Małogoszcz I” możliwe jest potencjalne oddziaływanie skutków odwodnienia wyrobiska na siedliska przyrodnicze i gatunki zależne od zasobów wód. Wpływ eksploatacji wapieni i margli ze złoża „Leśnica – Małogoszcz” podlegał ocenie w innych dokumentach.

Zgodnie z **decyzją środowiskową dla kopalni Małogoszcz** (z 2014 r.) oceniono, że zwierzęta chronionych gatunków zasiedlają siedliska dostępne poza analizowanym terenem kopalni. Niemniej jednak z uwagi na ich ilość oraz zważając na naturalną mobilność nakazano Inwestorowi działania minimalizujące polegające na prowadzeniu usuwania drzew i usuwania wierzchniej warstw nadkładu w terminach późnoletnich i wczesnojesiennych. Nie można wykluczyć ich występowania, teren ten od późnej jesieni do lata może być zajmowany przez niektóre zwierzęta. Dla zapewnienia ich ochrony wskazano działanie polegające na usuwaniu wierzchniej warstwy nadkładu w okresie pomiędzy 15 sierpnia a 15 października, wraz z postępem eksploatacji. W tym czasie część gatunków (np. płazy, ptaki, trzmiele) których w ocenie raportu nie ma na opisywanym obszarze może się przemieszczać i osiedlać na zajmowanym terenie. Osobniki gatunków, które ewentualnie zamieszkują tu w przyszłości we wskazanych terminach powinny zakończyć okres rozrodczy lub lęgowy i nie będą zajmować stałych schronień. W związku z tym jest możliwe ich przemieszczenie się z terenów gdzie nastąpi zdejmowanie nadkładu i dlatego nie powinno dochodzić do zabijania zwierząt. Oceniono, że zwierzęta, które opuszczają teren oddziaływania prac znajdą miejsca bytowania w sąsiedztwie i będą mieć wystarczająco dużo czasu na zasiedlenie się i znalezienie schronień zimowych. Ograniczenie terminów usuwania drzew wynika z potrzeby ochrony ptaków w okresach lęgowych. W przypadku możliwości naruszenia zakazów obowiązujących wobec gatunków chronionych Inwestor zobowiązany jest uzyskać stosowne zezwolenia.

Zgodnie z **Raportem** (2022 r.) w obrębie obszaru górniczego nie zinwentaryzowano siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Na uwagę zasługuje przylegające do terenu wyrobiska (w części północnej) siedlisko z jałowcem pospolitym, które składem gatunkowym nawiązuje do siedliska przyrodniczego 5130 Zarośla jałowca pospolitego w murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach. Duże zwarcie okazów jałowca, powodujące zacienienie podłoża, uniemożliwiło wykształcenie się muraw kserotermicznych.

Występowanie roślinności murawowej stwierdzono tylko w formie okrajkowej wyłącznie wzdłuż ścieżek i drogi dochodzącej do wyrobiska.

Nie przewiduje się oddziaływania powiększenia terenu górniczego na subatlantycki bór świeży *Leucobryo-Pinetum*, graniczącego w części południowej z terenem obecnego wyrobiska, gdyż siedlisko zniszczone zostanie maksymalnie do 20% istniejącego płatu. Jest to siedlisko powszechnie występujące i nie jest siedliskiem naturowym.

Występowanie siedlisk przyrodniczych (zarówno siedlisk łągowych 91E0, jak i łąkowych 6510) stwierdzono jedynie w dolinie potoku Leśnica, poza obszarem możliwego oddziaływania przedsięwzięcia.

Nie do uniknięcia jest zniszczenie stwierdzonych gatunków roślin w terenie przeznaczonym do przyszłej eksploatacji. Na inwentaryzowanym obszarze stwierdzono występowanie gatunków objętych ochroną gatunkową, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Były to:

- dzwonek syberyjski *Campanula sibirica* (ochrona ścisła),
- dziewięciśł bezłodygowy *Carlina acaulis* (ochrona częściowa),
- goryczuszka orzęsiona *Gentianopsis ciliata* (ochrona częściowa),
- kruszczyk rdzawoczerwony *Epipactis atrorubens* (ochrona częściowa),
- kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine* (ochrona częściowa),
- pomocnik baldaszkowy *Chimaphila umbellata* (ochrona częściowa),
- widlicz (widłak) spłaszczony *Diphysastrum complanatum* (ochrona częściowa),
- zawilec wielkokwiatowy *Anemone sylvestris* (ochrona częściowa).

W trakcie inwentaryzacji roślin nie stwierdzono na terenie przeznaczonym pod przyszłą eksploatację gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

Zajęcie nowego terenu wokół istniejącego wyrobiska spowoduje zniszczenie fragmentu siedliska ze stanowiskami chronionych gatunków roślin. W celu zminimalizowania negatywnych skutków oddziaływania prac eksploatacyjnych na środowisko przyrodnicze oraz utrzymanie (zachowanie) chronionych gatunków roślin w obszarze należy wykonać przeniesienie okazów w ustalone siedlisko zastępcze.

Działania te wymagają przeprowadzenia procedury derogacyjnej – uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach na umyślne przemieszczanie gatunków w środowisku przyrodniczym.

Zaleca się w miarę możliwości stopniowe przenoszenie poszczególnych stanowisk gatunków (corocznie przez kilka lat), monitorując zagęszczenie poprzednio przeniesionych stanowisk (bezpieczeństwo zabiegu introdukcji gatunków). Prognozuje się bardzo dużą skuteczność tych działań.

Przeprowadzona inwentaryzacja nie wykazała gatunków **porostów** objętych ochroną gatunkową. Stwierdzono jedynie dwa gatunki ujęte na Czerwonej liście porostów Polski (Cieśliński i in. 2006): wewnętrznika zwyczajnego *Endocarpon pusillum* i pysznorosta wspaniałego *Rusavskia elegans* oraz trzy stosunkowo rzadkie taksony z siedlisk kserotermicznych (kalcyfile): chrobotek

węgierski *Cladonia symphylicarpa*, uchylistka gliniasta *Enchylium tenax* oraz soreniec mchowy *Physconia muscigena*. Ich obecność nie niesie za sobą skutków prawnych – wprowadzania derogacji na odstępstwo od ochrony gatunkowej. Gatunki występujące wokół kopalni podlegają presji zanieczyszczenia powietrza od wielu lat. Dotyczy to przede wszystkim najdrobniejszej frakcji pyłu, który ma zdolność do pokonywania dużych odległości i przenikania do plech porostowych. Nie stwierdza się zatem, aby realizacja zamierzenia powiększenia terenu kopalni miała istotne znaczenie na biotę porostową badanego terenu.

W oparciu o przyjętą metodykę badań **grzybów** w obszarze, należy stwierdzić, że badany teren nie przedstawia większych walorów mykologicznych. Nie stwierdzono gatunków grzybów, objętych ochroną ścisłą, ani częściową. Jeden ze stwierdzonych gatunków - lakownica brązowoczarna *Ganoderma carnosum* znajduje się na Czerwonej liście grzybów z oznaczeniem: V- narażony – zagrożony wyginięciem. Gatunek ten jednak stwierdzony został poza terenem przyszłego wyrobiska (okolice Wilczej Gaci). Planowane powiększenie obszaru eksploatacji nie wpłynie negatywnie na występujące w obszarze gatunki grzybów, poza tym, że nieznacznie zmniejszy ich zasoby.

Z przeprowadzonej inwentaryzacji wynika, że **awifauna** omawianego terenu liczy 76 gatunków. Pod wpływem oddziaływania planowanego powiększenia terenu eksploatacji znajdą się gatunki ptaków, zasiedlających teren bezpośrednio przylegający do obecnego obszaru wyrobiska, a przeznaczony pod przyszłą eksploatację złoża. Teren ten stanowią:

- **siedliska leśne** (przylegające do wyrobiska w przeważającej powierzchni w części północnej i w mniejszym stopniu w części południowej). Siedliska te stopniowo lecz w przeważającej części zostaną przekształcone. Zmniejszenie areałów lęgowych i żerowiskowych oddziaływać będzie głównie na ptaki leśne, wykorzystujące do gniazdowania siedliska borowe (dzięcioł duży, grzywacz, kowalik, paszkot, pierwiosnek, pełzacz leśny, puszczyk, sikory, świergotek drzewny), jak również na awifaunę w okresie migracji i zimującą (dzięcioł duży, gil, kowalik, kwiczoł, mysikrólik, paszkot, pełzacz leśny, puszczyk);
- **tereny rolnicze** w postaci użytkowanych lub ugorowanych gruntów ornych (przylegające do wyrobiska od strony wschodniej i zachodniej). Tereny rolnicze zachodniej części obszaru przyległego do kopalni zostaną zupełnie przekształcone, co wiąże się z utratą siedlisk dla ptaków lęgowych (gąsiorek, skowronek, makolągwa, pliszka żółta, pokląskwa, potrzuszc, trznadel), jak i zimujących (bażant, dzwonec, trznadel). Tereny rolnicze wschodniej części obszaru przyległego do kopalni zostaną częściowo przekształcone. Oddziaływaniu podlegać będzie awifauna lęgowa (dzwonec, gąsiorek, makolągwa, potrzos, sroka, świergotek łąkowy, trznadel), jak i zimująca (bażant, kwiczoł, szczygieł).

Wszystkie stwierdzone gatunki ptaków podlegają ochronie gatunkowej, z wyłączeniem bażanta i grzywacza, które są gatunkami łownymi. Ponadto stwierdzono występowanie 4 gatunków ptaków, wykazanych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Są to: bocian czarny *Ciconia nigra*, bocian biały *Ciconia ciconia*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, gąsiorek *Lanius collurio*.

Negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na awifaunę związane będzie z zaborem areału przeznaczonego pod przyszłą eksploatację złoża, co w konsekwencji spowoduje: zmniejszenie lub likwidację miejsc lęgowych ptaków, zmniejszenie lub likwidację areału żerowiskowego ptaków, zagrożenie nieumyślnego zabijania ptaków, zagrożenie płoszenia i niepokojenia ptaków. Działanie takie będzie powodować albo przystosowanie się ptaków do nowych warunków siedliskowych, albo zmusi je do zmiany (zwiększenia) areału, poprzez odsuwanie się od strefy eksploatacji w spokojniejsze miejsca. Korzystnym działaniem z punktu widzenia rekompensaty utraconych miejsc gniazdowania (dla części gatunków ptaków) może być zamontowanie budek lęgowych w siedlisku leśnym poza terenem przyszłej eksploatacji złoża.

W celu minimalizacji negatywnych skutków oddziaływania prac na ptaki należy podjąć następujące działania:

- Wycinkę drzew i krzewów oraz niszczenie roślinności niskiej należy przeprowadzić poza głównym okresem lęgowym większości gatunków ptaków tj. poza 1 marca – 15 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/krzewów w w/w okresie lęgowym możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku uprzedniego potwierdzenia przez ornitologa (1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowić zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków;
- Aby zminimalizować negatywny wpływ na gatunki lęgowe, stwierdzone w obszarze przeznaczonym pod przyszłą eksploatację oraz wykorzystując fakt, iż zajmują one do gniazdowania budki lęgowe (poza gąsiorkiem), należy dla gatunków sikor: bogatki, modraszki, ubogiej, czarnogłowej oraz kowalika wytypować stanowiska do powiększenia budek lęgowych. Budki powinny być zawieszane w ilości 20 szt. typ. „A” na wysokości ok. 6 m, unikając wystawy zachodniej. Powyższe działania należy skonsultować z ornitologiem;
- Objąć monitoringiem ornitologicznym stan budek dla ptaków. Zniszczone budki należy uzupełniać.

Prognozuje się pełną skuteczność tych działań.

Przeprowadzona inwentaryzacja potwierdziła występowanie 6 gatunków **nietoperzy** w obszarze. Były to: borowiec wielki *Nyctalus noctula*, borowiaczek *Nyctalus leisleri*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, mroczek pozłocisty *Eptesicus nilssonii*, karlik większy *Pipistrellus nathusii* oraz nocek rudy *Myotis daubentonii*. Nie potwierdzono występowania w obszarze badań gatunków nietoperzy, wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Należy zwrócić także uwagę na stwierdzenie podczas prac terenowych gatunków nietoperzy spoza Załącznika II DS., dla których wylesienie oprócz utraty żerowisk może także spowodować utratę letnich schronień. Dotyczy to gatunków związanych z siedliskami leśnymi, wykorzystujących na kryjówki dziuple w drzewach, szczeliny pod korą, wnęki w pniach i konarach. Biorąc pod uwagę stwierdzone gatunki, wymienić tu można borowce *Nyctalus*, karliki *Pipistrellus* i małe nocki *Myotis*.

Korzystnym działaniem z punktu widzenia rekompensaty utraconych schronień może być zamontowanie schronień (skrzynek) dla nietoperzy w obszarze leśnym poza terenem przyszłej eksploatacji złoża.

Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie należy podjąć proponowane niżej działania, takie jak:

- Wycinka drzew starych, dziuplastych powinna być poprzedzona kontrolą chiropterologa.
- Zainstalować skrzynki dla nietoperzy, stanowiące rekompensatę utraconych kryjówek letnich. Budki należy powiesić poza obszarem przyszłej eksploatacji w części zachodniej w ilości 20 szt. Skrzynki powinny być zawieszane na wysokości 3-4 m nad ziemią, w miejscach osłoniętych od wiatru i deszczu, o nasłonecznionej wystawie południowej. Powyższe działania należy skonsultować z chiropterologiem.
- Objąć monitoringiem chiropterologicznym stan skrzynek dla nietoperzy. Zniszczone skrzynki należy uzupełniać.

Prognozuje się pełną skuteczność tych działań.

W obszarze badań stwierdzono występowanie 7 **gatunków ssaków**, spośród których dwa gatunki – **bóbr europejski** i **wydra** objęte częściową ochroną gatunkową. Wydra związana jest z istniejącymi stawami rybnymi w m. Leśnica. Występują tu dwie rodziny bobrowe, które w górnym biegu skutecznie wpływają na stopień uwilgotnienia zadrzewionych terenów źródłkowych rzeki Wrzosówki. Oba gatunki stwierdzono poza obszarem potencjalnego oddziaływania inwestycji. Pozostałe stwierdzone gatunki zwierząt stanowią powszechnie występujące gatunki łowne.

Z uwagi na mogące zimować na badanym obszarze zwierzęta w celu umożliwienia im znalezienia bezpiecznych miejsc zimowania poza terenem prac należy:

- prace związane ze zdejmowaniem nadkładu (humusu) prowadzić w okresie 15 sierpnia – 15 października (okres porozrodowy, a przed okresem zimowania),
- w razie zaistnienia konieczności prowadzenia prac związanych ze zdjęciem wierzchniej warstwy nadkładu poza ww. terminem należy je wykonywać pod nadzorem przyrodniczym.

Prognozuje się pełną skuteczność tych działań.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono występowanie 45 gatunków **motyli dziennych**. Jeden gatunek motyli - paż żeglarz *Iphiclides podalirius* objęty jest częściową ochroną gatunkową. Gatunek związany z roślinami żywicielskimi, takimi jak: tarnina, czereśnia ptasia, grusza, jabłoń, głóg, jarzębina. Sąsiedztwo planowanego powiększenia terenu eksploatacji zapewnia dogodne warunki do bytowania, ze względu na dostępność roślin żywicielskich w krajobrazie rolniczym. Pozostałe stwierdzone gatunki charakteryzują się ciągłym zasięgiem na terenie Polski i zazwyczaj licznym i stałym występowaniem.

W wyniku inwentaryzacji koleopterologicznej stwierdzono występowanie 5 gatunków **biegaczy** z rodzaju *Carabus*. Jeden ze stwierdzonych gatunków - biegacz Ulricha *Carabus ulrichii* objęty jest częściową ochroną gatunkową.

W obszarze badań stwierdzono 18 gatunków **ważek**. Żaden ze stwierdzonych gatunków nie jest objęty ochroną gatunkową i nie znajduje się na Czerwonej liście zwierząt. Biorąc pod uwagę wyniki inwentaryzacji, stwierdzić należy, iż realizacja planowanego powiększenia terenu eksploatacji nie będzie stanowić negatywnego oddziaływania na rzadkie i chronione gatunki owadów.

W obszarze potwierdzono występowanie 5 gatunków **płazów**, z których 4 objęte są częściową ochroną gatunkową. Należą do nich: ropucha szara, żaba wodna, żaba jeziorkowa i żaba trawna. Gatunki te stwierdzano na spągu w ciekach odprowadzających wodę do rząpia. Etap rozpoczęcia realizacji eksploatacji wyrobiska stwarza realne zagrożenie dla tych gatunków płazów, dlatego istotne jest, aby w sezonie poprzedzającym utworzenie nowego rząpia osobniki zostały przeniesione w miejsce bezpieczne poza teren eksploatacji. Nie stwierdzono zagrożenia dla pozostałych gatunków płazów, przede wszystkim ze względu na ich występowanie poza terenem przyszłego powiększenia terenu eksploatacji, jak też ich pojedyncze stwierdzenia, które mogą charakteryzować się zmiennością występowania w kolejnych sezonach. W obszarze nie potwierdzono występowania kumaka nizinnego *Bombina bombina* - gatunku z II Zał. Dyrektywy Siedliskowej, wpisanego jako przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie.

W celu minimalizacji negatywnych skutków oddziaływania prac na płazy należy podjąć następujące działania:

- przed rozpoczęciem kontynuacji prac eksploatacyjnych skontrolować istniejące w obrębie wyrobiska rowy oraz możliwe powstałe rozlewiska pod kątem występowania w nich płazów;
- przenoszenie osobników w odpowiednie siedliska zastępcze po uzgodnieniu z ekspertem herpetologiem i zarządcą obszaru;
- odłowione płazy należy przenosić w odpowiedniej wielkości pojemnikach np. wiadrach z tworzywa o pojemności 10-15 l., włożonymi miękkimi roślinami wodnymi, mchem lub liśćmi.

Działania powyższe wymagają przeprowadzenia procedury derogacyjnej – uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach na umyślne przemieszczanie gatunków w środowisku przyrodniczym; należy je prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Prognozuje się pełną skuteczność tych działań.

Stwierdzono także 2 gatunki objętych częściową ochroną **gadów**: jaszczurka zwinka i żmija zygzakowata. Odnosnie stwierdzonych gadów, uznać należy, iż występujące w sąsiedztwie obszaru preferowane przez te gatunki suche i ciepłe siedliska (podobne do tych, w których występują obecnie) stwarzają im dogodne warunki do bytowania.

Zakładając realizację proponowanych działań minimalizujących, liczebność i kondycja populacji stwierdzonych gatunków nie ulegnie zmianie, a zatem przedsięwzięcie uznać należy za mało istotne dla płazów i gadów.

W zbiornikach usytuowanych na terenie kopalni największy zbiornik (rząpie) był **bezrybny**, natomiast w dwóch kolejnych C-Z2 i CZ-3 występował jedynie karaś srebrzysty. Spośród gatunków stwierdzanych w rzece Łososina (na badanym odcinku tj. w górnym biegu rzeki Łososina aż do zbiornika Zakrucze) stwierdzono 5 gatunków **ryb**. Spośród nich śliz pospolity *Barbatula barbatula*

objęty jest częściową ochroną gatunkową. Najliczniej w rzece występowały płoć i kielb. Ze uwagi na funkcję zbiornika Zakrucze dominują w nim gatunki atrakcyjne wędkarsko. Wśród nich: karp *Cyprinus carpio*, lin *Tinca tinca*, amur biały *Ctenopharyngodon idella*, leszcz *Abramis brama*, płoć *Rutilus rutilus*, karaś pospolity *Carassius carassius*, sandacz *Stizostedion lucioperca*, sum *Silurus glanis*, węgorz *Anguilla anguilla* i szczupak *Esox Lucius*. Nie stwierdzono gatunków z Zał. II Dyrektywy Siedliskowej. Zarówno w rzece jak i w zbiorniku populacje gatunków są izolowane, przy czym ikra może być przenoszona między obiektami wodnymi przez gatunki ptaków wodno-błotnych. Pomimo, iż warunki siedliskowe w/w zbiorników uzależnione są od czynników zewnętrznych, głównie od zasilania hydrologicznego, to oddziaływanie planowanego powiększenia terenu eksploatacji kopalni na gatunki chronionych gatunków ryb w obszarze będzie znikome.

Decyzja środowiskowa (z 2023 r.) wydana dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” w zmienionych granicach obszarów górniczych”, określa istotne warunki korzystania ze środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, w tym m.in. dla ograniczenia wpływu na **gatunki**:

- Prace obejmujące zdjęcie wierzchniej warstwy nadkładu (humusu) prowadzić od połowy sierpnia do połowy października, a w innym terminie pod nadzorem przyrodniczym.
- Wierzchnią warstwę gleby składować oddzielnie od innych warstw, a następnie wykorzystać do rekultywacji terenu.
- Wycinkę drzew i krzewów, w przypadku stwierdzenia gniazd ptasich, należy przeprowadzić poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków tj. poza terminem 1 marca - 15 sierpnia, a w innym terminie prowadzić pod nadzorem ornitologa.
- Wycinkę starych drzew dziuplastych poprzedzić kontrolą chiropterologa.
- Wywiesić 20 szt. budek lęgowych typu A dla ptaków gatunków sikory: bogatki, modraszki, ubogiej, czarnogłowej i kowalika po uprzedniej konsultacji z ornitologiem oraz objąć monitoringiem ornitologicznym stan budek; budki wywiesić na wysokości ok. 6 m unikając wystawy zachodniej.
- Wywiesić 20 szt. skrzynek dla nietoperzy (borowców, karlików inocków) z gatunków: borowiec wielki *Nyctalus noctula*, borowiaczek *Nyctalus leisleri*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, po uprzedniej konsultacji z chiropterologiem, na terenie leśnym, oraz objąć monitoringiem chiropterologicznym stan skrzynek; skrzynki wywiesić na wysokości 3 - 4 m nad ziemią, w miejscach osłoniętych od wiatru i deszczu, o nasłonecznionej wystawie południowej.
- Przed rozpoczęciem prac przygotowawczych, w szczególności prac ziemnych, skontrolować teren pod kątem obecności zwierząt, w szczególności płazów w zbiornikach/rząpiach, rozlewiskach, zagłębieniach, rowach. Stwierdzone osobniki przenosić na odpowiednie siedliska poza zasięgiem prac, w uzgodnieniu z nadzorem przyrodniczym.
- Wykonywać sukcesywne obsiewy tymczasowych istniejących i planowanych zwałowisk

nadkładu.

- Rekultywację biologiczną terenów przewidzianych pod kierunek leśny wykonać poprzez nasadzenia drzewami i krzewami gatunków rodzimych.

Na południe od terenu objętego zmianą planu działalności wydobywczą prowadzi Zakład Górniczy Głuchowiec. Oddziaływanie eksploatacji złoża „Głuchowiec”, na gatunki i siedliska, oceniano we wcześniejszych opracowaniach.

Zgodnie z **Decyzją środowiskową** (z 2017 r.) dla **Kopalni Głuchowiec**, realizacja zamierzenia nie wymaga wycinki drzew i krzewów. Zgodnie raportem na analizowanym terenie nie stwierdzono gatunków grzybów i roślin chronionych. Poszerzenie wyrobiska w związku z pracami skrawkowymi nastąpi od strony południowej na powierzchni ok. 800 m², jest to teren pozbawiony szaty roślinnej. Ponadto nastąpi zajęcie dodatkowego terenu w związku ze zwałowaniem mas ziemnych i skalnych na istniejącym obiekcie unieszkodliwiania odpadów wydobywczych z niską szatą roślinną typową dla terenów przekształconych w ramach działalności górniczej. Zasięg oddziaływań strzałowych jak wynika z raportu nie ulegnie istotnej zmianie. W obrębie terenu górniczego dominują użytki i nieużytki rolne i tereny już przekształcone. Obszar przedsięwzięcia, będący pod wpływem prowadzonych robót górniczych nie stanowi miejsca dogodnego do zasiedlania przez zwierzęta.

Biorąc pod uwagę powyższe oceniono, iż kontynuacja eksploatacji złoża „Głuchowiec, w poszerzonych granicach (głównie zejście z eksploatacją w głąb), brak zmiany stosunków wodnych (wydobycie w warstwie suchej) i przerób kopaliny na zestawie krusząco- sortującym w wyrobisku nie spowoduje zachwiania równowagi w ekosystemie na analizowanym terenie, nie będzie miał znaczącego wpływu na warunki siedliskowe roślin. Planowane zamierzenie nie będzie się wiązało z istotną utratą terenów lęgowych i bazy pokarmowej dla zwierząt. Teren poeksploatacyjny zostanie rekultywowany, nastąpi wyprofilowanie, skarp wyrobiska, zboczy zwałowisk. Górne skarpy wyrobiska zostaną obsadzone drzewami i krzewami. Przewiduje się pozostawienie części terenu do naturalnej sukcesji. Zwałowiska zewnętrzne zostaną obsadzone drzewami i krzewami. Do powyższych prac zostaną wykorzystane masy ziemne i skalne (nadkład, przerosty złożowe) powstałe w związku z dotychczasową eksploatacją złoża „Głuchowiec”. Zakres niniejszej oceny dot. rekultywacji nie obejmuje wypełniania wyrobiska odpadami (prowadzenia odzysku odpadów) poza ww. masami ziemnymi i skalnymi. Do nasadzeń zielni należy wykorzystać gatunki rodzime, nieinwazyjne. W dalszej perspektywie na obszarze poeksploatacyjnym zachodzić będą naturalne procesy sukcesyjne.

Mając na uwadze zakres przedsięwzięcia, przedstawione powyżej uwarunkowania przyrodnicze analizowanego terenu, nie wprowadzanie w związku z realizacją zamierzenia gatunków obcych, zastosowanie działań minimalizujących oddziaływanie na środowisko, oceniono że planowane wydobycie wapieni ze złoża „Głuchowiec” nie powinno mieć znaczącego negatywnego wpływu na zachowanie różnorodności biologicznej w analizowanym rejonie, w tym ekosystemy zależne od stanu wód podziemnych.

W granicach terenów **pozostałych inwestycji wskazanych w projektowanej zmianie planu** pod przyszłe zainwestowanie **nie stwierdzono obecności chronionych gatunków grzybów oraz porostów.**

Ustalenia zmiany planu zapewniają właściwą ochronę różnorodności biologicznej terenu. Ustalenia nie spowodują zubożenia różnorodności gatunkowej. Ustalenia przewidują zachowanie i ochronę przed zainwestowaniem siedlisk leśnych, łąkowych, nadwodnych. Nie prognozuje się istotnych strat w bioróżnorodności ze względu na brak ingerencji w tereny obszarów cennych przyrodniczo.

Ustalenia zmiany planu, potencjalnie mogą mieć wpływ na niektóre fragmenty zadrzewień i zakrzewień porastających odłogowane grunty rolne przeznaczonego ustaleniami zmiany planu pod zabudowę. Tereny te nie stanowią cennych enklaw zadrzewień, stanowiących istotne schronienie dla zwierząt. Zakrzewienia znajdują się w terenie na który oddziałuje hałas komunikacyjny i hałas towarzyszący pracy w gospodarstwach rolniczych. Część z zadrzewień może zostać usunięta w celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu na drogach publicznych lub w celu umożliwienia ponownej uprawy odłogowanego gruntu.

Ewentualnej wycince poddane zostaną niektóre fragmenty roślinności na działkach planowanych pod zabudowę. Punktowa wycinka umożliwi uporządkowanie terenu i wyeksponowanie pozostałych roślin. W celu zapobieżenia wpływu na gatunki ptaków należy prowadzić ją wyłącznie poza okresem lęgu ptaków i wychowywania młodych (najlepiej od 1 września do końca lutego), a drzewa nie przeznaczone do wycinki należy zabezpieczyć przed możliwością uszkodzenia w wyniku prowadzonych prac budowlanych.

Ustalenia zmiany planu **nie przewidują żadnej ingerencji w siedliska zwierząt.** Na etapie realizacji inwestycji, może okresowo występować wzmożone nasilenie hałasu spowodowanego pracą maszyn i urządzeń, co może potencjalnie spowodować chwilowe płoszenie zwierząt, nie spowoduje jedna ich celowego zabijania. Wykopy fundamentowe należy zabezpieczyć przed wpadnięciem do nich małych zwierząt.

Na terenach zabudowanych i planowanych pod zabudowę najczęściej można zobaczyć różne gatunki ptaków, drobne ssaki, i powszechne bezkręgowce. Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie miała znaczenia dla stanu zachowania tych gatunków tak w skali regionalnej jak i lokalnej. Prowadzona działalność nie doprowadzi do zaniku tych gatunków z rejonu inwestycji, co wynika z ich dużej plastyczności siedliskowej. Realizacja inwestycji może ewentualnie spowodować ograniczenie terytorialne lub zmianą ewentualnych żerowisk, miejsc gniazdowania i nor, nie będzie miała jednak istotnego wpływu na stan ich populacji.

Zdejmowanie nadkładu z terenu planowanego pod wydobywanie, w granicach złoża „Leśnica-Małogoszcz”, w granicach objętych obowiązującą koncesją, na większości terenu jest już zakończone. Ewentualne dalsze usuwanie nadkładu należy przewidzieć w okresie od 15 sierpnia do 15 października. Termin ten nie będzie kolidować z okresem rozrodczym ewentualnych zwierząt

zasiedlających teren złoża a jednocześnie pozwoli zwierzętom zimującym w warstwie nadkładu na znalezienie innych bezpiecznych miejsc na czas zimowania.

Na podstawie powyższego należy stwierdzić, że **realizacja ustaleń projektowanej zmiany planu**, z punktu widzenia ochrony zwierząt, roślin i grzybów **jest dopuszczalna i nie będzie miała istotnego wpływu na stan zachowania flory i fauny, w tym gatunków chronionych.**

7.2. Rodzaje i skala przewidywanych oddziaływań na środowisko

a) analiza graficzna

Załącznik graficzny do opracowywanej Prognozy został wykonany na rysunku „Zmiany części Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, obejmującej obszar położony na terenie części miasta Małogoszcz i części sołectw: Leśnica, Zakrucze i Bocheniec, na obszarze gminy Małogoszcz”, na stan środowiska w przyrodniczego w gminie Małogoszcz. Rysunek wykonano w skali 1:5 000, na trzech pasach.

Kolorem tła przedstawiono przewidywany wpływ istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenu objętego zmianą planu na stan środowiska w gminie Małogoszcz. Za pomocą kolorowych obwódek przedstawiono analizę planowanych zmian sposobu zagospodarowania, w stosunku do ich aktualnego sposobu zainwestowania i zagospodarowania terenu. W wyniku analizy wyodrębniono następujące tereny:

Przewidywany wpływ istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenu objętego zmianą planu, na stan środowiska w gminie Małogoszcz:

Tereny projektowanego zagospodarowania, korzystne dla środowiska, oznaczone na rysunku prognozy kolorem zielonym i niebieskim.

Kolorem zielonym zaznaczono:

- tereny lasów i gruntów leśnych (oznaczonych symbolem ZL),
- tereny upraw rolnych, ogrodnich i sadowniczych (oznaczone symbolem R),
- tereny zieleni łąkowej i pastwisk (oznaczone symbolem ZŁ),
- istniejący teren zieleni i urządzonej (oznaczony symbolem ZU.1),

Kolorem niebieskim:

- tereny istniejących wód powierzchniowych (oznaczone symbolami WS.1 i WS.2).

Lasy oraz tereny upraw rolnych, tereny zieleni łąkowej i pastwisk, cieki i oczka wodne, są najmniej przekształconymi na skutek działalności człowieka elementami zagospodarowania terenu zmiany planu, wpływają też pozytywnie na pozostałe formy zagospodarowania. Do kategorii tej zaliczono również istniejące tereny zieleni urządzonej, stanowią bufor przyrodniczy do innych

ingerujących w środowisko sposobów zagospodarowania terenu przewidzianych w projektowanej zmianie planu.

Tereny projektowanego zagospodarowania, o stosunkowo małym oddziaływaniu na środowisko, oznaczone na rysunku prognozy kolorem żółtym, do których zaliczono:

- projektowany teren wód powierzchniowych (oznaczony symbolem WS.3),
- projektowane tereny zieleni i urządzonej (oznaczone symbolami ZU.2, ZU.3 i ZU.4),
- tereny gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia (oznaczonych symbolem ZL.p), obejmujących zalesienia gruntów ornych (R) o powierzchni mniejszej niż 20 ha,
- istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczone symbolem MN),
- istniejące tereny zabudowy rekreacji indywidualnej (oznaczone symbolem ML.1),
- istniejące tereny usług sportu i rekreacji, turystyki i wypoczynku (oznaczone symbolem USUT.1),
- tereny urządzeń wodociągowych (oznaczone symbolem W),
- tereny istniejących dróg wewnętrznych (oznaczone symbolem KDW),
- tereny istniejących ciągów pieszo-jezdnych (oznaczone symbolem KX);
- teren ciągu pieszo-jezdneho „Aleja Cmentarna” (oznaczone symbolem KXA).

Kategoria ta obejmuje istniejące i projektowane zagospodarowania terenu, skupiające się wokół terenów zabudowy jednorodzinnej, usług sportu, rekreacji i wypoczynku na analizowanym terenie, wraz z towarzyszącymi im drogami wewnętrznymi, ciągami pieszo-jezdnych. Przewiduje się, że oddziaływanie tych terenów na środowisko będzie nieznaczne dzięki pełnemu oczyszczeniu odprowadzanych ścieków, segregacji i zorganizowanemu wywozowi odpadów komunalnych, zachowaniu powierzchni biologicznie czynnych na terenie poszczególnych nieruchomości. Do kategorii tej zaliczono również niewielkie obszarowo zalesienia gruntów rolnych oraz tereny projektowanej zieleni urządzonej.

Tereny projektowanego zagospodarowania, o potencjalnie niewielkim niekorzystnym oddziaływaniu na środowisko, oznaczone na rysunku prognozy kolorem pomarańczowym, do których zaliczono:

- projektowane tereny usług sportu i rekreacji, turystyki i wypoczynku (oznaczone symbolem USUT.2),
- projektowane tereny zabudowy rekreacji indywidualnej (oznaczone symbolem ML.2),
- projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczone symbolem MN.38),
- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej historycznego centrum (oznaczone symbolem MN.U),
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (oznaczone symbolem MW.U),
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczone symbolem MW),
- tereny usług publicznych i komercyjnych (oznaczone symbolem U),
- tereny przestrzeni publicznej (oznaczone symbolem UP),

- teren cmentarza parafialnego (oznaczone symbolem ZC) wraz ze strefami ochrony sanitarnej,
- strefy ochrony sanitarnej od cmentarza żydowskiego
- teren obsługi komunikacji samochodowej i ruchu turystycznego (oznaczony symbolem KS.UT);
- tereny obsługi komunikacji (oznaczone symbolem KS),
- tereny urządzeń kanalizacji sanitarnej (oznaczone symbolem K),
- teren urządzeń ciepłowniczych (oznaczony symbolem C),
- teren urządzeń ciepłowniczych/usługowych (oznaczony symbolem CU),
- tereny urządzeń elektroenergetycznych (oznaczone symbolem E1, E2 i E3),
- stacja bazowa telefonii cyfrowej,
- projektowane drogi wewnętrzne (oznaczone symbolem KDW),
- projektowane ciągi pieszo – jezdne (oznaczone symbolem KX),
- linie elektroenergetyczne 15 kV wraz z pasami technologicznymi,
- tereny dróg publicznych klasy lokalnej (oznaczone symbolem KD-L),
- tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (oznaczone symbolem KD-D),

Kategoria ta obejmuje najbardziej zróżnicowane rodzaje istniejącego i planowanego zainwestowania terenu, skupiającego się wokół terenów przeznaczonych na szeroko rozumiane cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowo- usługowej historycznego centrum miasta, zabudowy usługowej. Terenom tym towarzyszą tereny projektowanych usług sportu i rekreacji oraz projektowane tereny zabudowy rekreacji indywidualnej wraz z towarzyszącymi im drogami lokalnymi i dojazdowymi. Zaliczenie do tej kategorii związane jest przede wszystkim z umiarkowanym niekorzystnym oddziaływaniem dróg o zwiększonym nasileniu ruchu samochodowego, nasilonym ruchem pojazdów wjeżdżających i opuszczających parkingi, zwiększoną możliwością wycieków paliw, olejów i innych substancji wykorzystywanych w pojazdach. Na środowisko oddziałują również urządzenia elektroenergetyczne i kanalizacyjne, niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania terenów zainwestowanych, ale mogących potencjalnie niekorzystnie wpływać na środowisko. Dla terenów tych, tak jak i dla poprzedniej kategorii ustalenia planu wyznaczają normy architektoniczne i zasady uzbrojenia, w tym dotyczące oczyszczenia odprowadzanych wód opadowych. Ustalenia wyznaczają również bezpieczne odległości dla zabudowy mieszkaniowej w odniesieniu do terenów urządzeń elektroenergetycznych, cmentarzy dróg i kolei.

Tereny projektowanego zagospodarowania, mogące wywierać negatywny wpływ na środowisko, oznaczone na rysunku prognozy kolorem fioletowym, do których zaliczono:

- teren działalności zakładów górniczych (oznaczone symbolem PG),
- tereny zabudowy przemysłowej, produkcyjnej, magazynów i składów (oznaczone symbolem P),
- tereny zabudowy różnorodnej działalności gospodarczej (oznaczone symbolem G),
- linie elektroenergetyczne 110 kV, 220 kV i 400 kV wraz z pasami technologicznymi,
- teren bocznic kolejowej (oznaczonej symbolem KK),
- tereny dróg publicznych klasy głównej (oznaczone symbolem KD-G)

- tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (oznaczone symbolem KD-Z).

Tereny przeznaczone pod zabudowę przemysłową, produkcyjną, gospodarczą, magazyny i składy, mogą być różnorodnie wykorzystane. Możliwe niekorzystne oddziaływanie może wystąpić w przypadku, niepełnego oczyszczenia ścieków produkcyjnych i opadowych, złego przechowywania odpadów. Działalność produkcyjna wiąże się też z nasilonym transportem samochodowym, co zwiększa hałas i zanieczyszczenia powietrza. Kopalnia odkrywkowa powoduje trwałe przekształcenie powierzchni ziemi, może zmieniać stosunki wodne gleb, powoduje hałas, zapylenie, zwiększa się natężenie transportu samochodowego na przyległych drogach, może dojść do szkód górniczych na terenach zainwestowanych. Eksploatacja i budowa drogi głównej wiąże się z trwałym, radykalnym przekształceniem środowiska. Gleby w pasie drogowym zostają trwałe wyłączone z produkcji rolnej, przecięte zostają szlaki migracji zwierząt, ubożeją siedliska roślinne. Na stan środowiska mogą oddziaływać linie elektroenergetyczne 110 kV, 220 kV i 400 kV. Realizacja ustaleń zmiany planu, prowadzona łącznie z zasadami wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa, umożliwi ograniczenie uciążliwości inwestycji do granic inwestycji.

Kolorowymi obwódkami przedstawiono:

Niezabudowane i niezagospodarowane tereny spełniające kryteria Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- ramka różowa – tereny wyznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN) i usługową sportu i rekreacji, turystyki i wypoczynku (USUT.2),
- ramka fioletowa – tereny wyznaczone pod drogę KDG.3, parking KS.4, zabudowę przemysłową P.2, działalność przemysłu wydobywczego (PG.3 i PG.4), działalność gospodarczą G.2

Tereny wolne od zabudowy wprowadzone ustaleniami obowiązującego planu miejscowego i studium:

- żółte pionowe pasy – tereny wprowadzone ustaleniami obowiązującej Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz (Uchwała Nr 31/267/14),
- srebrne pionowe pasy – tereny wprowadzone ustaleniami Zmiany Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Małogoszcz (Uchwała Nr 22/234/17) i decyzją środowiskową Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 09.03.2023 r., znak: OŚRGPiN.6220.4.2020 dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” w zmienionych granicach obszarów górniczych”, wprowadzone do obecnej edycji zmiany planu.

W granicach analizowanej zmiany planu, w stosunku do aktualnie obowiązującego planu, została zmieniona funkcja kilku terenów:

- z terenów MM (wielofunkcyjnych z planu z 2014 r.) na tereny MN.37 w analizowanym dokumencie, tereny te na rysunku prognozy oznaczone są brązową ramką;
- z terenu MN na teren usług U.12, przedstawiony czerwoną ramką na rys. prognozy;
- z terenu MWU na tereny U.12, U.13, U.14, U.15, przedstawiony czerwoną ramką na rys. prognozy;
- z terenu MN.38 na teren MW.2 w Leśnicy, przedstawiony zieloną ramką na rys. prognozy;
- z terenu U.1 na MN.38, przedstawiony niebieską ramką na rys. prognozy.

b) analiza tabelaryczna

a) identyfikacja i ocena oddziaływań

Zestawienia tabelaryczne potencjalnego oddziaływania projektowanych form zagospodarowania terenu na poszczególne elementy środowiska pozwalają na szybką analizę porównawczą poszczególnych oddziaływań. Zestawienia tabelaryczne stanowią podsumowanie prac kameralnych autorów opracowania.

Zakwalifikowanie przewidywanych oddziaływań opiera się na subiektywnej ocenie autorów opracowania i dostępnych danych literaturowych, oceniających wpływ danego elementu zagospodarowania terenu na poszczególne komponenty środowiska.

identyfikacja i ocena oddziaływań

Analizę przeprowadzono w formie tabelarycznej (nr 7) syntetyzującej wpływ poszczególnych elementów projektowanego zagospodarowania na elementy środowiska przyrodniczego w gminie Małogoszcz, określone w Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 1029 z późn. zm), wg przyjętej skali:

- 0 oddziaływanie obojętne, czyli brak oddziaływania, które należałoby uznać w skali problemów zmiany planu,
- 1 oddziaływanie nieznaczne, czyli takie, kiedy można je zdefiniować, może nawet określić wartością lub wielkością oddziaływania, lecz nie mające istotnego znaczenia dla środowiska,
- 2 oddziaływanie znaczne w skali lokalnej, czyli efekt tego oddziaływania na środowisko mierzalny lub oszacowany jako skutek istotny dla danego elementu środowiska, lecz zasięg w skali zmiany planu dotyczy problemów lokalnych, np. danej doliny, danego pasa terenu, wydzielonego obszaru,
- 3 oddziaływanie znaczne w skali problemów całej gminy w odniesieniu do danego elementu środowiska lub ekosystemu.

Tabela 7. Identyfikacja i ocena oddziaływań

Elementy środowiska przyrodniczego obszaru zmiany planu	Elementy istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenu											
	Zalesienia (ZLp)	Odbudowa zbiornika wodnego (WS.3)	Zabudowa mieszkaniowa (MWU, MW, MNU, MN, ML)	Zabudowa usługowa i leśniczówka (U, UP, ZL.M)	Tereny sportu i rekreacji, turystyki i wypoczynku (USUT)	Drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne (KDL, KDD, KDW, KX)	Drogi zbiorcze i główne, kolej (KDG, KDZ, KK)	Cmentarz (ZC)	Obsługa komunikacji (KSUT, KS)	Zabudowa przemysłowa, gospodarcza, magazyny (P, G)	Infrastruktura techniczna (K, E, C, CU), linie ((15,110, 220,400) kV)	Kopalnia odkrywkowa (PG)
Różnorodność biologiczna	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	0	3
Ludność	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2
Zwierzęta	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	0	2
Rośliny	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2
Woda	1	2	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3
Powietrze	0	0	2	1	1	2	3	1	3	3	1	3
Powierzchnia ziemi	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	0	3
Krajobraz	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3
Klimat	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1
Zasoby naturalne	2	1	1	1	0	1	2	1	3	3	1	3
Zabytki	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1
Dobra materialne	0	0	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2

Rodzaje i charakter oddziaływań

Analizę przeprowadzono w formie tabeli (nr 8), w której określono wpływ bezpośredni, pośredni, wtórny i skumulowany poszczególnych elementów projektowanego zagospodarowania, dla których określono wpływ na poziomie odczuwalnym (1–3 w tab.7. identyfikacji i oceny oddziaływań) na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego w gminie Małogoszcz, wg przyjętej symboliki:

B – bezpośrednie

P – pośrednie

W – wtórne

S – skumulowane

Tabela 8 . Rodzaje i charakter oddziaływań

Elementy środowiska przyrodniczego obszaru zmiany planu	Elementy istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenu											
	Zalesienia (ZLp)	Odbudowa zbiornika wodnego (WS.3)	Zabudowa mieszkaniowa (MWU, MW, MNU, MN, ML)	Zabudowa usługowa i leśniczówka (U, UP, ZL.M)	Tereny sportu i rekreacji, turystyki i wypoczynku (USUT)	Drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne (KDL, KDD, KDW, KX)	Drogi zbiorcze i główne, kolej (KDG, KDZ, KK)	Cmentarz (ZC)	Obsługa komunikacji (KSUT, KS)	Zabudowa przemysłowa, gospodarcza, magazyny (P, G)	Infrastruktura techniczna (K, E, C, CU), linie ((15,110, 220,400) kV)	Kopalnia odkrywkowa (PG)
Różnorodność biologiczna	B, S	B, S	B	B	B	P	B	P	P	P, S		P, S
Ludność	P	P	P	P	P	P, S	P, S	P	P	P, S	P	P, S
Zwierzęta	B, S	B, S	W	W	P	P	P	W	P	P		P
Rośliny	B, S	B, S	B	B	B	B, W	B, W	W	B	B	B	B
Woda	P	B	P, W	P, W	P	P, W	P, W	B	B	P, S	P	P, S
Powietrze			P	P	P	B, S	B, S	W	B	P, S	P	P, S
Powierzchnia ziemi	W	W	P	P	B	W	W	P	P	P		B
Krajobraz	W	W	W	W	W	P	P	W	W	W	W	B
Klimat	P	P					W			P		W
Zasoby naturalne	P	B	W	W		P	P	W	B	B	P	B
Zabytki							P					W
Dobra materialne			B	B	P	P	B	P	B	B	P	B

Przewidywany czas oddziaływania

Analizę przeprowadzono w formie tabeli (nr 9), w której określono przewidywany czas oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu, dla którego określono wpływ na poziomie odczuwalnym (1 – 3 w tab. 7 identyfikacji i oceny oddziaływań) na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego w gminie Małogoszcz, wg przyjętej symboliki:

- K – krótkoterminowe, około kilkumiesięczne,
- Ś – średnioterminowe,
- D – długoterminowe, czyli efekty w cyklu wieloletnim,
- St – stałe,
- Ch – chwilowe, np. w momencie realizacji

Tabela 9. Przewidywany czas oddziaływania

Elementy środowiska przyrodniczego obszaru zmiany planu	Elementy istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenu											
	Zalesienia (ZLp)	Odbudowa zbiornika wodnego (WS.3)	Zabudowa mieszkaniowa (MWU, MW, MNU, MN, ML)	Zabudowa usługowa i leśniczówka (U, UP, ZL.M)	Tereny sportu i rekreacji, turystyki i wypoczynku (USUT)	Drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne (KDL, KDD, KDW, KX)	Drogi zbiorcze i główne, kolej (KDG, KDL, KK)	Cmentarz (ZC)	Obsługa komunikacji (KSUT, KS)	Zabudowa przemysłowa, gospodarcza, magazyny (P, G)	Infrastruktura techniczna (K, E, C, CU), linie ((15,110, 220,400) kV)	Kopalnia odkrywkowa (PG)
Różnorodność biologiczna	D, St	D, St	Ś, Ch	Ś, Ch	D, Ch	D, St	D, St	K, Ch	D, Ch	D, St		D, St
Ludność	Ś, Ch	Ś, Ch	K, St	K, St	Ś, Ch	D, Ch	D, Ch	K, St	K, Ch	D, Ch	D, Ch	K, Ch
Zwierzęta	Ś, Ch	Ś, Ch	K, Ch	K, Ch	K, Ch	K, Ch	K, Ch	K, Ch	K, Ch	D, Ch		K, Ch
Rośliny	D, St	D, St	K, Ch	K, Ch	D, St	K, Ch	K, Ch	K, Ch	K, Ch	D, St	Ś, Ch	D, St
Woda	D, St	D, St	K, Ch	K, Ch	Ś, Ch	D, Ch	D, Ch	Ś, Ch	D, Ch	D, Ch	K, Ch	D, Ch
Powietrze			K, Ch	K, Ch	K, Ch	D, Ch	D, Ch	K, Ch	K, Ch	D, Ch	K, Ch	D, Ch
Powierzchnia ziemi	K, Ch	D, St	K, Ch	K, Ch	K, Ch	K, Ch	Ś, Ch	D, St	K, Ch	Ś, Ch		D, St
Krajobraz	D, St	D, St	D, St	D, St	Ś, Ch	D, St	D, St	D, St	D, St	D, St	D, St	D, St
Klimat	D, St	Ś, St					D, Ch	0		D, Ch		D, Ch
Zasoby naturalne	D, St	D, St	Ś, Ch	Ś, Ch		K, Ch	K, Ch	K, Ch	Ś, Ch	D, Ch	D, Ch	D, St
Zabytki							Ś, Ch	0				D, Ch
Dobra materialne			D, St	D, St	D, St	D, St	D, St	D, St	D, St	D, St	D, Ch	D, St

7.3. Rozwiązania eliminujące, ograniczające lub kompensujące negatywne oddziaływania na środowisko, przedstawione w projekcie

W celu zminimalizowania uciążliwości dla środowiska przyrodniczego, nowe sposoby zagospodarowania terenu objętego zmianą planu powinny spełniać poniższe zalecenia z zakresu ochrony środowiska:

- Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych poprzez:
 - zaopatrzenie w wodę dla nowych rodzajów zagospodarowania terenu za pomocą wodociągu grupowego, po uprzednim uzyskaniu stosownego pozwolenia właściciela wodociągu;
 - rozwiązania gospodarki ściekowej powinny zapewniać ochronę środowiska przyrodniczego; należy ścieki sanitarno – bytowe i komunalne skierować za pomocą sieci kanalizacyjnej do oczyszczalni ścieków, po uprzednim uzyskaniu stosownego pozwolenia właściciela kanalizacji;

- ścieki z działalności przemysłowej należy właściwie oczyszczać;
- należy prowadzić właściwą gospodarkę odchodami zwierząt gospodarskich;
- wody deszczowe odprowadzane z terenu zmiany planu powinny mieścić się w parametrach wyznaczonych Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311);
- należy zadbać o zachowanie szczególnych standardów ochrony wód przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z paliw i płynów eksploatacyjnych maszyn i urządzeń używanych na terenie inwestycji.

2. Ochrona czystości powietrza atmosferycznego:

- zaleca się przy zaopatrzeniu w energię ciepłą korzystać się z paliw uznawane za „ekologiczne” takich jak gaz ziemny olej opałowy; panele fotowoltaiczne na dachach, pompy ciepłe;
- zaleca się zraszanie placów budów i dróg dojazdowych do tych terenów w celu ograniczenia pylenia.

3. Ochrona przed hałasem:

- zaleca się wprowadzić ograniczenia dotyczące przestrzegania dopuszczalnych norm wartości poziomów hałasu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
- zalecana realizacja infrastruktury przeciwhałasowej (budowa ekranów akustycznych, tworzenie pasów zieleni chroniących od uciążliwości płynących z użytkowania dróg od uciążliwości z eksploatacji i przerobu kopalin);
- ulepszenie nawierzchni dróg w celu zmniejszenia poziomu hałasu.

4. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi:

- zaleca się utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach.

5. Gospodarka odpadami:

- zaleca się określić takie warunki i zasady bezpiecznej gospodarki odpadami, aby nie wywierały one negatywnego wpływu na stan środowiska przyrodniczego;
- zaleca się stosowanie metody segregacji odpadów w celu możliwości ponownego ich zastosowania, po jego wcześniejszej przeróbce (metoda recyklingu).

6. Ochrona dóbr kultury i krajobrazu:

- ze względu na położenie części opisywanego terenu w obrębie Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w granicach soos Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie, projekty nowego zagospodarowania muszą respektować walory krajobrazowe, nie powodując przy tym istotnych dysharmonii;

- projekty powinny respektować wszystkie nakazy i zakazy wynikające z dokumentów ustanawiających w/w obszar ochronny;
- ze względu na istniejące korytarze ekologiczne należy tak wprowadzać nowe zainwestowania, aby nie naruszały one stosunków środowiskowych;
- należy respektować zasady ochrony stanowisk archeologicznych, obiektów objętych ochroną konserwatorską oraz stref ochrony konserwatorskiej,
- nowe maszty telefonii komórkowej należy wykonać w technologii i kolorystyce dobrze wkomponowanej w istniejący krajobraz.

7. Ochrona gatunków roślin i zwierząt:

- należy stosować sprawne i nowoczesne maszyny, o niskiej emisji hałasu, ograniczające płoszenie zwierząt,
- należy zabezpieczyć wykopy fundamentowe przed wpadnięciem niewielkich zwierząt,
- ewentualną wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgu ptaków i wychowywania młodych tj. od września do końca lutego,
- zdejmowanie nadkładu z terenu planowanego pod wydobywanie, powinno się odbywać w okresie od 15 sierpnia do 15 października, po okresie rozrodczym zwierząt a przed okresem wyboru miejsc na czas zimowania,
- zaleca się, aby do nasadzeń zieleni, używać rodzimych gatunków roślin,
- formując brzegi zbiorników – stawów, należy stworzyć dogodne warunki dla migracji do wód dla małych gatunków zwierząt;
- zaleca się obsadzenie okolic dróg gatunkami krzewów owocowych i nektarodajnych, które oprócz bazy żerowej dla ptaków, mają służyć jako schronienie i miejsca gniazdowania, a także będą stanowiły miejsce bytowania różnych gatunków owadów i innych grup zwierząt,
- zaleca się wywieszenie na drzewostanach budek lęgowych dla ptaków oraz schronów dziennych dla nietoperzy.

7.4. Możliwości rozwiązań alternatywnych do zawartych w projektowanym dokumencie oraz trudności w ich określeniu

Dla rozwiązań zawartych w projektowanej Zmianie części Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, obejmującej obszar położony na terenie części miasta Małogoszcz i części sołectw: Leśnica, Zakrucze i Bocheniec, na obszarze gminy Małogoszcz” **nie określono rozwiązań alternatywnych.**

Zmiana planu, w szczególności, dotyczy wprowadzenia aktualnej koncesji na wydobywanie margli i wapieni jurajskich z części złoża „Leśnica – Małogoszcz”, wydanej przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ.V.7422.32.2014 z dnia 30 września 2014 r. dla Spółki

Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu oraz zmian określonych w Zmianie Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Małogoszcz – Zmiana Studium.

Alternatywne rozwiązania były rozpatrywane w dokumentach wnoszonych do niniejszej prognozy, w raportach oddziaływania na środowisko, decyzjach środowiskowych. Do tekstu i rysunku został wprowadzony wyłącznie wybrany preferowany wariant, uzasadniony ekonomicznie i korzystniejszy dla środowiska.

Obecnie plany miejscowe pokrywają całą powierzchnię objętą opracowaniem.

Jedyną alternatywą dla realizacji założeń zawartych w projektowanym dokumencie zmiany planu **jest rezygnacja z części lub ze wszystkich wprowadzonych zmian** i powrót do ustaleń obecnie obowiązującego miejscowego planu terenu miasta (z 2014 r.) dla terenów zabudowanym w granicach miasta i sołectw Leśnica i Zakrucze, a w części centralnej, dla Kopalni Małogoszcz, powrót do pierwszej wersji planu miasta (z 2005 r.).

8. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko do „Zmiany części Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, obejmującej obszar położony na terenie części miasta Małogoszcz i części sołectw: Leśnica, Zakrucze i Bocheniec, na obszarze gminy Małogoszcz”, zwanej dalej „zmianą planu”, w granicach określonych na rysunku. Ogólna powierzchnia objęta zmianą planu wynosi ok. 1 195,0 ha.

Zmiana planu została zainicjowana Uchwałą Nr X/87/19 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 29 sierpnia 2019 r.

Przedmiotem ustaleń zmiany planu są:

- tereny zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej z usługami, oznaczone symbolem **MWU**;
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem **MW**;
- tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej, historyczne centrum, oznaczone symbolem **MNU**;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolem **MN**;
- tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, oznaczony w planie symbolem **ML**;
- tereny usług publicznych i komercyjnych, oznaczone symbolem **U**;
- tereny przestrzeni publicznej, oznaczone w planie symbolem **UP**;
- tereny usług sportu i rekreacji, turystyki i wypoczynku, oznaczone symbolem **USUT**;
- tereny zabudowy przemysłowej, produkcyjnej, magazynów i składów, oznaczone symbolem **P**;
- tereny zabudowy różnorodnej działalności gospodarczej, oznaczone symbolem **G**;
- tereny działalności zakładów górniczych, oznaczone symbolem **PG**;
- teren obsługi komunikacji samochodowej i ruchu turystycznego, oznaczony symbolem **KSUT**;
- tereny obsługi komunikacji, oznaczone symbolem **KS**;
- teren urządzeń wodociągowych, oznaczony symbolem **W**;
- teren oczyszczalni ścieków i urządzeń kanalizacji sanitarnej, oznaczony symbolem **K**;
- teren urządzeń ciepłowniczych, oznaczony symbolem **C**;
- teren urządzeń ciepłowniczych/usługowych, oznaczony symbolem **CU**;
- tereny urządzeń elektroenergetycznych, oznaczone symbolem **E**;
- tereny cmentarza parafialnego, oznaczone symbolem **ZC**;
- tereny zieleni urządzonej, oznaczony symbolem **ZU**;
- tereny lasów i gruntów leśnych, oznaczone symbolem **ZL**;
- tereny gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia, oznaczone symbolem **ZLp**;
- tereny wód powierzchniowych, śródlądowych, oznaczone symbolem **WS**;
- tereny zieleni łąkowej i pastwisk, oznaczone symbolem **ZŁ**;
- tereny upraw rolnych, ogrodnich i sadowniczych, oznaczone symbolem **R**;

- tereny dróg publicznych klasy głównej, oznaczone symbolem **KD-G**;
- tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, oznaczone symbolem **KD-Z**;
- tereny dróg publicznych klasy lokalnej, oznaczone symbolem **KD-L**;
- tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, oznaczone symbolem **KD-D**;
- tereny dróg wewnętrznych, oznaczone symbolem **KDW**;
- tereny ciągów pieszo-jezdných, oznaczone symbolem **KX**;
- teren ciągu pieszo-jezdnego „Aleja cementarna”, oznaczony symbolem **KXA**;
- teren bocznic kolejowej, oznaczony symbolem **KK**.

Celem niniejszej prognozy jest ocena skutków realizacji ustaleń zmiany planu, dla środowiska. Opracowujący prognozę, jej zakres i stopień szczegółowości, uzgodnił z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Jędrzejowie. Prognoza została opracowana w oparciu o aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia.

Prognoza jest oceną oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu oraz w przypadku wyodrębnienia niekorzystnych zmian, propozycją ich modyfikacji w celu zminimalizowania niekorzystnego wpływu na środowisko.

W dokumencie prognozy oddziaływania na środowisko do zmiany planu zastosowano metodę opisową, syntezę tabelaryczną oraz analizę graficzną, co skutkowało przedstawieniem części tekstowej opracowania oraz załącznika graficznego.

Ze względu na znaczne oddalenie terenu objętego zmianą planu od granic Państwa, **nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Charakterystyka istniejącego stanu środowiska

Różnorodność biologiczna, roślinność. Najwartościowsze siedliska przyrodnicze na obszarze zmiany planu (oraz w jego bezpośrednim otoczeniu), znajdują się w północnym fragmencie opracowania, w granicach **specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041**. Bezpośrednio w granicach zmiany planu znajduje się siedlisko ***91I0 ciepłolubne dąbrowy** (to słoneczne, widne, lasy dębowe).

Północną i zachodnią część terenu zmiany planu pokrywają siedliska leśne. Enklawy leśne występują również w granicach miasta między Cementownią a Kopalni Małogoszcz oraz w rejonie Góry Krzyżowej. Siedliska łąkowe i pastwiskowe występują wzdłuż terenów Cieku od Leśnicy oraz w enklawach pośród gruntów ornych. Pola orne przeważają wokół terenów kopalni oraz w granicach zachodniej części opracowania w sołectwie Leśnica.

Terenom przemysłowym, ciągom komunikacji drogowej i kolejowej, towarzyszą wyłącznie ubogie, przekształcone siedliska. W granicach gminy występują również tereny zupełnie pozbawione szaty roślinnej i okrywy glebowej, występujące na wyrobisku i czynnych zwałowiskach górniczych Kopalni Małogoszcz.

Zwierzęta. Na terenach leśnych i w zadrzewieniach śródpolnych można spotkać dziki, lisy oraz liczne sarny i zające. W roślinności o charakterze stepowym można spotkać owady stepowe. W dolinach strumieni, można spotkać bobra europejskiego i wydrę oraz gady i płazy: W granice opracowania mogą zalatywać: bociany czarne, łabędzie, czajki, kaczki. We wszystkich terenach można spotkać ptaki wróblowate. Na otwartych terenach występują: bociany białe, kuropatwy. Z ptaków drapieżnych występują pustułka, myszołów, jastrząb.

Jakość powietrza. Oceny jakości powietrza dokonuje się w cyklach co pięć lat, i co rok w poszczególnych strefach. Ostatnia ocena pięcioletnia, wykonana w 2019 r., w strefie świętokrzyskiej, dla kryterium ochrony zdrowia wykazała prawidłowe zawartości (klasa 1): dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu, tlenku węgla, oraz metali ciężkich (tj. ołów, arsen, kadm, nikiel) zawartych w pyłe. Powyżej dopuszczalnych wartości (klasa 3b) są stwierdzone ilości: pyłów zawieszonych, węglowodorów i ozonu. Ostatnia ocena roczna, za rok 2020, wykazała poprawę jakości powietrza pod względem obecności pyłów, które wykazały klasę A i A1 – czyli wartości prawidłowe.

Procesy wydobywania i przetwarzania wapieni i margli charakteryzuje emisja pyłów oraz gazów do powietrza. Głównymi źródłami tej emisji na terenie kopalni są procesy: usuwania, transportu i zwałowania nadkładu, robót strzałowych, urabiania, załadunku oraz transportu urobionego kruszywa, erozji wietrznej z obszaru górniczego. Głównym zanieczyszczeniem emitowanym z zakładu jest pył (pył ogółem, PM₁₀ i PM_{2,5}). Dodatkowo, ze względu na funkcjonowanie w kopalni maszyn i urządzeń technologicznych wyposażonych w silniki spalinowe, będące źródłem emisji do powietrza substancji gazowych, do powietrza emitowane są: tlenek węgla, tlenki azotu, rakotwórcze węglowodory alifatyczne oraz benzen. Źródłem emisji może też być praca wiertnic, przygotowujących otwory do prac strzałowych. Podczas wykonywania robót strzałowych wydzielają się również gazy postrzałowe jednak ich stężenie, ilość, są jednak znikome i szybko się rozrzedzają w kontakcie z otaczającym powietrzem, nie stanowiąc zagrożenia dla otoczenia.

Na terenie zmiany planu znajduje się złożo „Leśnica-Małogoszcz”, urabiane przez Kopalnię Małogoszcz, stanowiącą część Koncernu produkcyjnego Lafarge S.A. Tuż za południową granicą opracowania znajduje się złożo „Głuchowiec”, urabiane przez Kopalnię Odkrywkową Surowców Drogowych S.A. z siedzibą w Micigoździe. Złóża są urabiane metodami strzałowymi (z użyciem materiałów wybuchowych).

Analiza porealizacyjna dla Kopalni Małogoszcz, wykonana w 2018 r., wykazała brak przekroczeń dopuszczalnego poziomu dla stężeń średniorocznych pyłu, w analizowanych punktach w Leśnicy i w Małogoszczu.

Zmian planu przewiduje objęcie docelową całego złoża „Leśnica-Małogoszcz”. W 2023 r., została wydana nowa Decyzja środowiskowa określająca zasady planowanej eksploatacji złoża. W celu ograniczenia pylenia, decyzja nakazuje m.in.: utwardzenie dróg wewnętrznych i utrzymywanie ich stałej wilgotności, obsiewanie zwałowisk nadkładu, wyłączanie silników niepracujących maszyn i urządzeń, osłanianie plandekami przewożonych materiałów.

Analiza porealizacyjna wykonana dla Kopalni Głuchowiec, wykonana w 2022 r., **wskazuje jednoznacznie na przekroczenie wielkości dopuszczalnej stężeń pyłu PM10**, na których ustalone wartości miała bezpośredni wpływ działalność kopalni, a szczególnie transport technologiczny oraz emisje powstające w trakcie pracy stacjonarnego zakładu przeróbczego. Wskazuje to na niedostateczne stosowanie zraszania dróg technologicznych. Konieczne będzie też doszczelnienie układów technologicznych na stacjonarnym zakładzie przeróbczym.

Cementownia w Małogoszczu, wyłączona jest z granic analizowanej **zmiany planu**. Głównymi źródłami **zorganizowanej (kominami) emisji zanieczyszczeń** do powietrza **na terenie cementowni**, są procesy technologiczne prowadzone w instalacji do produkcji cementu, które obejmują m.in.: kruszenie, transport i składowanie: surowców, klinkieru i cementu; wypalanie klinkieru w piecach obrotowych; chłodzenie klinkieru; mielenie klinkieru; skład paliw i wysyłka cementu. Wielkości emisji do powietrza z Cementowni Małogoszcz regulowane jest decyzjami Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, udzielającymi pozwolenia zintegrowanego dla instalacji IPPC zlokalizowanej na terenie Lafarge Cement Spółka Akcyjna w Małogoszczu. Pozwolenie wydane jest na czas nieoznaczony.

Na terenie cementowni obecnie trwają prace mające na celu **budowę i przebudowa instalacji do produkcji klinkieru cementowego z urządzeniami i instalacjami pomocniczymi**, zmierzającymi do unowocześnienia technologii produkcji w zakładzie i poprawę warunków środowiskowych towarzyszących produkcji.

Budowa w granicach opracowania zabudowy mieszkaniowej, usługowej, gospodarczej i produkcyjnej, może w okresie realizacji, spowodować większą, chwilową, emisję spalin oraz zapylenia powietrza wynikających z pracy maszyn i urządzeń. Zagrożenia te będą miały charakter lokalny, nasilający się podczas suchych i wietrznych warunków atmosferycznych i ustąpią po zakończeniu budowy. W celu ograniczenia emisji pyłu należy regularnie czyścić drogi dojazdowe, zabezpieczać je przed pyleniem poprzez zraszanie wodą. Wskazane jest też przewożenie materiałów budowlane na przykrytych skrzyniach załadunkowych samochodów.

Docelowa działalność przemysłowa, produkcyjna, usługowa prowadzona w granicach analizowanej zmiany planu, niemożliwa do sprecyzowania na dzień dzisiejszy, nie może wykazywać oddziaływania na jakość powietrza, wykraczającą poza granice poszczególnych nieruchomości prowadzących działalność produkcyjną. Działalność produkcyjna, może lokalnie prowadzić do okresowego kumulowania oddziaływań na powietrze w rejonie istniejących i projektowanych działalności gospodarczych.

Wody powierzchniowe. Obszar odwadniany jest przez Wierną Rzekę i jej prawobrzeżny Dopływ z Leśnicy. Stan chemiczny wód Wiernej Rzeki oceniono jako poniżej stanu dobrego, ogólna ocena stanu tych wód – stan zły. Nie badano stanu czystości Dopływu z Leśnicy.

Teren zmiany planu, zgodnie z obowiązującymi mapami – aktualizacji map zagrożenia powodziowego, znajduje się **poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią**.

Wody podziemne. Obszar objęty zmianą planu, znajduje się w granicach jednolitej części

wód podziemnych nr 101. Wgłębne wody mezozoiczne gromadzą się w skałach węglanowych górnokredowych i dolnokredowych. Większość terenu objętego zmianą planu położona jest w granicach Głównego Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) Nr 416 „Małogoszcz”, a jedynie południowo – zachodni fragment opracowania zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) Nr 409 „Niecka Miechowska część SE”.

Poza obszarami GZWP, lub jednocześnie w granicach dwóch zbiorników (GZWP Nr 416 i GZWP Nr 409), znajduje się wąski pas terenu położony pomiędzy dwoma zbiornikami, przebiegający od sołectwa Leśnica, przez teren miasta Małogoszcz.

Wody zbiornika „Małogoszcz” jak i wody zbiornika „Niecka Miechowska SE” są w zadowalającej klasie jakości – klasie III.

Krajobraz. Sąsiadują tu ze sobą krajobrazy zarówno nizin i dolin jak i otaczających je krajobrazów wyżyn i niskich gór. Krajobraz w granicach opracowania, jest stale przekształcany, na skutek gospodarczej działalności człowieka. Eksploatacja złóż „Leśnica – Małogoszcz” i „Głuchowiec” trwale zmieniła rzeźbę terenu gminy. Powierzchnia wyrobiska kopalni Małogoszcz przekroczyła już 98 ha, i nadal się powiększa, a powierzchnia wyrobiska kopalni Głuchowiec wynosi ok. 10,0 ha.

W krajobrazie północnej części gminy dominują obiekty produkcyjne cementowni, widoczne już ze znacznej odległości. Obecnie w granicach terenu Lafarge Cement S.A. prowadzona jest kompleksowa przebudowa zakładu i zmiana technologii produkcji. Najbardziej widocznym z zewnątrz element zmiany technologii będzie wysokość nowych, nowoczesnych wieży wymiennika ciepła – zwiększy się ona bowiem dwukrotnie, w stosunku do wysokości obecnych obiektów cementowni.

Stale prowadzona powierzchniowa eksploatacja złóż prowadzi do zwiększenia przekształceń krajobrazu w rejonie miasta Małogoszcz. Poprawa zaistniałego stanu będzie możliwa dopiero po zakończeniu wydobywania i po przeprowadzeniu rekultywacji terenów wszystkich wyrobisk i hałd.

Rzeźba terenu. Najniżej położony punkt w granicach opracowania ma rzędną 226,3 m n.p.m.. i znajduje się w północno wschodniej części terenu, na granicy z sołectwem Zakrucze, w dolinie cieków od Leśnicy. Najwyżej położonym punktem jest Góra Soboniowa, o wysokości 324,3 m n.p.m., położona w południowo-zachodniej części terenu. Lokalna deniwelacja terenu (różnica wysokości) jest znaczna, i wynosi 98,0 m.

Na terenie Zmiany planu istnieje szereg miejsc, gdzie nastąpiły zmiany pierwotnej powierzchni terenu, do których doszło w wyniku urbanizacji i rozwoju przemysłu wydobywczego i cementowego – wapienniczego. Przekształcenia terenu w granicach opracowania mają też charakter pozytywny, ponieważ doprowadziły do powstania miasta odznaczającego się wysokimi walorami kulturowymi i zabytkowymi a przekształcenia w jego granicach nastąpiły w harmonii z otaczającym krajobrazem, w którym dominują zalesione wzgórza okalające miasto.

Gleby. Dominują gleby trwale lub okresowo nadmiernie przesuszone. Gleby zaliczane do kompleksu 6 dominują w granicach opracowania. Zostały wytworzone z gleb brunatnych wylugowanych i kwaśnych, rędzin brunatnych oraz gleb biellicowych i pseudobiellicowych.

Najczęściej są to gleby kl. V, rzadziej IVb.

We wschodniej i południowej części przeważa kompleks 7 – żytni bardzo słaby, wytworzony z gleb brunatnych wylugowanych i kwaśnych oraz z rędzin o niewykształconym profilu; najczęściej są to gleby kl. VI, rzadziej V. W zachodniej i północno – zachodniej części opracowania występuje kompleks 3 – pszenno-wadliwy, wytworzony z rędzin brunatnych; najczęściej są to gleby kl. IIIb, IVa i IVb.

Użytki zielone w granicach opracowania skupiają się głównie w dolinie cieków od Leśnicy i są zaliczane do kompleksu 2z – użytków zielonych średnich, niewiele jest kompleksu 3z – użytków zielonych słabych. Znajdują się na glebach brunatnych wylugowanych i na czarnych ziemiach zdegradowanych, zaliczanych do klasy IV i V.

Degradacja gleb głównie spowodowana jest powierzchnią erozji wodną, powodującą zmywanie gleby ze zboczy i osadzanie się jej u podnóża stoków. W granicach gminy nie zaobserwowano trendu gromadzenia się metali ciężkich w glebach.

Złoże udokumentowane. Na terenie objętym zmianą planu, na skalę przemysłową, **eksploatowane jest złoże** margli i wapieni jurajskich „**Leśnica – Małogoszcz**” (Nr MIDAS: 1845), położone, w granicach części sołectwa Leśnica i części miasta Małogoszcz. Złoże stanowi surowiec zupełny do produkcji: cementu, wapna, mączki nawozowej, mączek do odsiarczania spalin, kredy technicznej. Złoże jest częściowo zawodnione; w granicy złoża występuje jurajski poziom wodonośny. Złoże stanowi bazę surowcową dla cementowni usytuowanej na północ od wyrobiska. Eksploatacja złoża prowadzona jest na podstawie koncesji na wydobywanie Nr 35/99, wydanej decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 22.09.1999 r., zmienionej Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27.12.1999 r., znak: DGwk/AG/487-621/99, zmienionej Decyzją z dnia 19.05.2005 r., znak: ŚR.V.7412-26/05 oraz zmienionej Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak OWŚ-V.7422.32.2014 z dnia 30 września 2014 r., ustanawiającą obszar górniczy „Małogoszcz I”, o powierzchni 129,2 ha, teren górniczy „Małogoszcz I”, o powierzchni 961 ha oraz określającą okres ważności koncesji do 21.09.2049 r. Złoże eksploatowane jest przez Spółkę Lafarge Cement S.A. z siedzibą w Małogoszczu. Urabianie większości złoża odbywa się przy użyciu materiałów wybuchowych. W rejonach północno – zachodnim i południowym, ze względu na bliskość zabudowy, prowadzone jest mechaniczne urabianie surowca. Do eksploatacji przewidziane jest osiem pięter wydobywczych, z czego dwa najniższe piętra wydobywcze są projektowane. Eksploatacja złoża z projektowanych poziomów eksploatacyjnych będzie wymagać odwodnienia wyrobiska.

Na południu terenu objętego zmianą planu, znajduje się **fragment terenu górniczego „Głuchowiec III”**, ustanowionego koncesją na eksploatację złoża „Głuchowiec”, położonego poza granicą analizowanej zmiany planu. Poza granicami opracowania znajduje się również obszar górniczy „Głuchowiec III”.

Złoże wapieni jurajskich „**Głuchowiec**” (Nr MIDAS: 876), stanowi surowiec do produkcji: kruszyw dla drogownictwa i budownictwa; pyłu kamiennego przeciwwybuchowego, mączki do mas tynkarskich i bitumicznych, nawozów węglanowych. Eksploatacja złoża prowadzona jest na podstawie

koncesji udzielonej przez Wojewodę Świętokrzyskiego, decyzją z dnia 16.06.2003 r., znak: ŚR.V.7412-22/03, zmienionej Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27.09.2018 r. znak: OWS-V.7422.10.2018. Koncesja została udzielona Kopalniom Odkrywkowym Surowców Drogowych S.A. z siedzibą w Micigoździe do dnia 31.12.2043 r. Koncesja ustanowiła obszar górniczy „Głuchowiec III” o powierzchni 101 923 m² i teren górniczy „Głuchowiec III” o powierzchni 466 576 m². Eksploatacja wapieni prowadzona jest metodą odkrywkową, systemem ścianowym, czterema piętrami eksploatacyjnymi, z których dwa najniższe są projektowane, przy użyciu materiałów wybuchowych oraz sposobami mechanicznymi.

Eksploatacji nie podlegają złoża:

- Złoże wapieni jurajskich „**Małogoszcz – Góra Krzyżowa**” (Nr MIDAS: 2567), obejmuje wzniesienie położone we wschodniej części miasta Małogoszcz. Eksploatacji złoża, po krótkim użytkowaniu, zaniechano. Wapienie ze złoża przydatne są dla przemysłu wapienniczego i chemicznego oraz drogownictwa. Złoże jest suche. Obecnie zaleca się odstąpienie od planów ewentualnej eksploatacji ze względu położenie na wzgórzu o dużych walorach krajobrazowych, na którym proponuje się utworzyć użytek ekologiczny „Małogoszcz”.
- Złoże wapieni i margli jurajskich „**Cieśle**” (Nr MIDAS: 6076) znajduje się w zachodniej części sołectwa Leśnica. Złoże nie jest eksploatowane. Stanowi bazę surowca niskiego niezbędnego do produkcji cementu. Złoże jest zawodnione, występuje w nim poziom wód jurajskich. Złoże nie jest przewidywane do wydobycia ustaleniami niniejszej zmiany planu.

Ochrona archeologiczna. Na terenie objętym zmianą planu, znajdują się **strefy ochrony zabytków archeologicznych**, obejmujące stanowisko lub stanowiska archeologiczne. W granicach terenu objętego zmianą planu, na terenie wzniesieniu na północ od kopalni Małogoszcz, znajduje się cenna strefa ochrony zabytku archeologicznego ujętego w ewidencji zabytków, wymagająca dalszego rozpoznania – obiekt o charakterze obronnym – domniemane grodzisko.

W granicach objętych zmianą planu, na terenie miasta Małogoszcz, znajduje się szereg zabytkowych obiektów architektury i budownictwa, stanowiących pozostałości historycznie ukształtowanej zabudowy, posiadającej cenne walory kompozycyjno – przestrzenne i architektoniczne. Część z nich została wpisana w całości lub w części do rejestru zabytków. Pozostałe obiekty zabytkowe ujęte są w gminnej ewidencji zabytków. Najcenniejszym zabytkiem w granicach zmiany planu jest zespół kościelny w Małogoszczu.

Na terenie miasta Małogoszcz obowiązują strefy ochrony konserwatorskiej, obejmujące układ urbanistyczny miasta, który wraz z obiektami zabytkowymi, stanowi najcenniejszy zasób środowiska kulturowego w tym rejonie.

Ochrona na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Północno – wschodni fragment terenu objętego zmianą planu, w granicach części torowiska boczniczy kolejowej należącej do cementowni, znajduje się w granicach **Chęcińskiego – Kieleckiego Parku Krajobrazowego**. Aktualny przebieg granic i zasady ochrony na terenie Parku zostały

wyznaczone Uchwałą Nr XXVI/371/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie utworzenia Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego (wraz z późniejszą zmianą). W granicach Parku obowiązuje Plan Ochrony ustanowiony Uchwałą Nr XL/700/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego (wraz z późn. zm.).

Wschodnia część terenu objętego zmianą planu, znajduje się w granicach **Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, położonego na terenie otuliny Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego. Aktualny przebieg granic i zasady ochrony na terenie Obszaru wyznaczył Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą Nr XLIX/877/14 z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Północna część terenu objętego zmianą planu, znajduje się w granicach **Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**. Aktualny przebieg granic i zasady ochrony obowiązujące na terenie Obszaru zostały określone Uchwałą Nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącą wyznaczenia Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Północna część terenu objętego zmianą planu, znajduje się w granicach **specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041**. Obszar został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041. Szczegółowe zasady ochrony, dla Obszaru zostały określone w „Planie zadań ochronnych”, ustanowionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH 260041 (z późn.zm.).

W granicach projektowanej zmiany planu, w miejscowości Małogoszcz, na terenie Góry Krzyżowej, znajduje się teren z ciekawą ciepłolubną roślinnością, **proponowany do objęcia ochroną jako użytek ekologiczny – „Małogoszcz”**.

Ochrona zasobów wód. Obszar objęty zmianą planu położony jest w rejonie, gdzie graniczą, dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP). Większość obszaru opracowania położona jest w granicach **Głównego Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) Nr 416 „Małogoszcz”**, a południowo – zachodni fragment objęty zmianą planu zlokalizowany jest w granicach **GZWP Nr 409 „Niecka Miechowska (część SE)”**.

Obszar objęty zmianą planu, **na fragmencie terenu graniczy** z terenem **ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Leśnica”**, ustanowionej przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Rozporządzeniem Nr 19/2015 z dnia 17 listopada 2015 r.

W granicach terenu objętego zmianą planu **prowadzona jest intensywna działalność wydobywcza**. W bezpośrednim sąsiedztwie zabudowanego terenu miasta znajduje się powierzchniowe wyrobisko Kopalni Małogoszcz, zaopatrujące w surowiec cementownię, **wyłączoną z granic** analizowanej zmiany planu.

Oddziaływanie **wydobywania wapieni i margli ze złoża „Leśnica-Małoszcz”** przewidywanego poniżej udokumentowanego poziomu wód w zbiorniku GZWP Nr 416 „Małoszcz”, było przedmiotem wielu analiz. Najważniejsze wnioski z nich to:

- Zbiorniki jurajski (Nr 416) i kredowy (Nr 408 i 409), oddzielają „gliny exogyrowe” i margle kimerydu o niskiej przepuszczalności zatem ich wody nie są zatem w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym. Uznano, że przewidywany drenaż górniczy w rejonie Małoszcza i Bukowej nie naruszy w istotny sposób ani zasobów dyspozycyjnych ani zasobów odnawialnych wód w GZWP
- W **raporcie** założono, że gdy poziom wód znajduje się poniżej głębokości 5,0 m poniżej terenu dalsze jego obniżanie (na skutek wypompowywania podczas eksploatacji) nie ma on wpływu na stan środowiska przyrodniczego, gdzie dominuje gospodarka wodna opadowo-retencyjna.
- Zgodnie z **Projektem zagospodarowania złoża** eksploatacja wapienia ze złoża „Leśnica-Małoszcz” wymagać będzie odwodnienia na poziomach eksploatacji +215 oraz +200 m n.p.m. Odwodnienie złoża skutkować będzie powstaniem leja depresji, tzn. obniżenia zwierciadła wód podziemnych. Należy spodziewać się dopływu do kopalni, na rzędnej odwodnienia +215 m n.p.m. w ilości 18 m³/min. Powierzchnia leja depresji wyniesie wtedy około 1 820 ha. Dla rzędnej odwodnienia +200 m n.p.m. dopływ wód podziemnych wyniesie około 35 m³/min, natomiast powierzchnia leja depresji wyniesie będzie około 2 924 ha. W znacznej części dopływ ten pochodzić będzie z krążenia wód kopalnianych zrzucanych do cieku z Leśnicy. Nadmiar wody z odwodnienia zakładu górniczego i wód opadowo-roztopowych odprowadzany będzie za pomocą pomp i sieci rowów odwadniających do cieku wodnego płynącego wzdłuż miejscowości Leśnica.
- **Decyzja środowiskowa** nakłada na Inwestora obowiązek prowadzenia monitoringu hydrogeologicznego, hydrologicznego i przyrodniczego, oceniającego wpływ eksploatacji na wody powierzchniowe i podziemne oraz środowisko przyrodnicze, przed rozpoczęciem eksploatacji na poziomie +215 m n.p.m. oraz po rozpoczęciu eksploatacji na tym poziomie. Wody z odwodnienia wyrobiska i wody opadowo – roztopowe zebrane w rzepiach wykorzystywać do zraszania na terenie kopalni oraz odprowadzać rurociągami poprzez osadnik oczyszczający istniejącym wylotem do cieku spod Leśnicy. W przypadku niewystarczającej przepustowości cieku od Leśnicy konieczne jest kierowanie części wód kopalnianych bezpośrednio do zbiornika retencyjnego przy Cementowni.
- Złoże „Leśnica - Małoszcz” jest eksploatowane od lat, w wyniku czego na potrzeby wydobywania teren został przekształcony antropogenicznie. Zaniechanie eksploatacji oznaczałoby brak możliwości racjonalnego zagospodarowania złoża. W związku z prowadzoną działalnością górniczą powstaje coraz głębsze wyrobisko, które po ustaniu wydobywania i przerwaniu odwodnienia, wypełni się wodą. W wyniku zakładanej eksploatacji złoża „Leśnica - Małoszcz” powstanie wyrobisko wgłębne o łącznej powierzchni wraz ze skarpami ok. 110 ha, które zostanie zrehabilitowane w kierunku wodnym.
- Uwzględniając jakość odprowadzanej z terenu kopalni mieszaniny wód z odwodnienia wyrobiska i opadowych oraz rodzaj zanieczyszczeń nie przewiduje się negatywnego wpływu na elementy

biologiczne i fizykochemiczne i jakościowy wód powierzchniowych.

Zmiana planu przewiduje eksploatację całego złoża „Leśnica-Małogoszcz”. Lafarge Cement S.A. planuje docelowo eksploatacją objąć całe złożo „Leśnica-Małogoszcz”.

Oceny przewidywanego oddziaływania dokonano w najnowszym „**Raporcie** o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopalin ze złoża „Leśnica - Małogoszcz” w zmienionych granicach obszaru górniczego” (2022 r.). Raport ocenia:

- Roboty górnicze w części złoża uwzględnionej do przyszłego zagospodarowania, prowadzone będą **powyżej zwierciadła wód podziemnych**. Składowa dopływu podziemnego nie zwiększy się w stosunku do obecnie prognozowanego. Projektowane rzapia (miejsca spływu i wypompowywania wody) w granicach aktualnego obszaru górniczego będą uwzględniać natomiast składową dopływu wód opadowych, która zwiększy się ze względu na większą powierzchnię wyrobiska/spływu. Wypompowana woda najpierw trafia do osadnika a następnie do Dopływu spod Leśnicy, a dalej do rzeki Łososiny (*Wiernej Rzeki*).
- W roku 2021 rozpoczęły się prace związane z udostępnieniem poziomu eksploatacyjnego na rzędnej +215 m n.p.m. System odwadniania będzie się składał będzie się z dwóch rzapi o pojemności 4 690 m³ każdy. Przy rzapiach zlokalizowana zostanie komora pomp o pojemności 2 610 m³, która będzie połączona z każdym rzapiem rurociągiem DN800. Stacja pomp wyposażona będzie w 3 pompy, w tym 1 pompę rezerwową, będzie posiadała wydajność na poziomie 1 830 m³/godz. Każda pompa poprzez rurociąg DN500 będzie pompowała wodę w kierunku otwartego rowu, który oprowadza ją do Cieku spod Leśnicy.
- Przy nowych zwałowiskach i wałach nie planuje się budowy systemu rowów opaskowych. Woda opadowa w całości infiltruje w głąb tych obiektów, a następnie do wód gruntowych, które przechwytywane są przez układ odwodnienia wyrobiska górniczego.
- Dopływ do wyrobiska Małogoszcz w warunkach drenażu górotworu do rzędnej 215 m n.p.m., w zależności od przyjętego wariantu prognostycznego wyniesie w granicach 900 – 1 800 m³/h (15 – 30 m³/min.), średnio około 1 350 m³/h (17,5 m³/min.).
- Dopływ w warunkach drenażu górotworu do rzędnej +200 m n.p.m., dla różnych scenariuszy prognostycznych wyniesie w granicach 2 100-3 600 m³/h (35 – 60 m³/min.), średnio około 2 850 m³/h (47,5 m³/min.).
- **W świetle obserwowanych zmian klimatycznych i wydłużającego się okresu wielolecia o niskich opadach należy się spodziewać realizacji scenariusza (wariantu) I, ze zmniejszonymi dopływami.**

Decyzja środowiskowa (z 2023 r.) dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” w zmienionych granicach obszarów górniczych”, określa działania istotne **dla ograniczenia oddziaływania na środowisko wodne**, m.in. ustala: eksploatacja tylko z poziomu suchego (dno wyrobiska na rzędnej +230 m), zaplecze kopalni należy ulokować poza wyrobiskiem, prowadzić monitoring wód podziemnych i powierzchniowych.

Oddziaływanie Cementowni w Małogoszczu, wyłączonej z granic analizowanej zmiany planu, było przedmiotem analiz wcześniejszych dokumentów planistycznych jak i ostatnio było rozpatrywane w **decyzji środowiskowej** (z 2021r. wydanej dla Lafarge Cement S.A. dla inwestycji „Budowa i przebudowa instalacji do produkcji klinkieru cementowego z urządzeniami i instalacjami pomocniczymi”, czyli nowej technologii produkcji w cementowni. Ochronę środowiska wodnego warunkują m.in. zapisy:

- Materiały budowlane oraz substancje które mogą stanowić zagrożenie dla wód lub dla gleby, należy magazynować na terenie zaplecza budowy na utwardzonym i uszczelnionym podłożu.
- Tankowanie, serwisowanie oraz parkowanie maszyn należy prowadzić w obrębie zaplecza budowy: tj. placów parkingowo-serwisowych.
- Plac budowy oraz zaplecze budowy należy wyposażyć w materiały służące do usuwania lub neutralizacji potencjalnych wycieków substancji niebezpiecznych, ropopochodnych.
- Powierzchnie nowych terminali surowców paliw alternatywnych należy utwardzić i uszczelnić. Paliwa alternatywne należy magazynować w zamkniętych halach wyposażonych w szczelną i utwardzoną posadzkę.
- Wody opadowe lub roztopowe z nowych powierzchni terminali przyjęcia surowców pomocniczych oraz przyjęcia i magazynowania paliw alternatywnych należy odprowadzać do szczelnego zbiornika odparowującego o pojemności umożliwiającej przyjęcie całej ich ilości.
- Pobór wody do celów przemysłowych z ujęcia wód powierzchniowych na zbiorniku „Małogoszcz” oraz z systemu odwadniania kopalni eksploatującej złożę „Leśnica-Małogoszcz”. Monitorować pobór ww. wód za pomocą urządzeń pomiarowych, na warunkach pozwolenia wodnoprawnego.
- Wody opadowe lub roztopowe z terenów utwardzonych, odprowadzać w części do zbiorników retencyjno-ewaporacyjnych a resztę do miejskiej kanalizacji deszczowej.
- Instalacja po przebudowie nie będzie powodować powstawania ścieków przemysłowych.

Oddziaływanie Kopalni Głuchowiec, położonej tuż za południową granicą terenu objętego analizowaną zmianą planu, podlegało analizie na etapie wydawania decyzji o środowiskowej (z.2017 r.). Zgodnie z decyzją należy m.in.:

- Prace wydobywcze, w tym związane z formowaniem i użytkowaniem zewnętrznego zwałowiska mas ziemnych i skalnych, sposób zagospodarowania wód opadowych jak również prace rekultywacyjne nie mogą powodować zmiany stanu wody ze szkodą na grunty sąsiednie.
- Zapewnić odpowiedni stan techniczny wykorzystywanych urządzeń, maszyn i pojazdów celem wyeliminowania wycieków zanieczyszczeń oraz zminimalizowania poziomu hałasu, ewentualne wycieki zebrać i zagospodarować jako odpad; prowadzić stałą kontrolę stanu technicznego urządzeń.
- Naprawy maszyn i pojazdów, tankowanie maszyn, które mogą spowodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego należy wykonywać poza wyrobiskiem, na odpowiednio

przygotowanym podłożu.

- Do zraszania wykorzystać zebrane w wyrobisku wody opadowe i roztopowe.
- Eksploatację złoża prowadzić w warstwie suchej, z pozostawieniem półki ochronnej nad zwierciadłem wody poziomu jurajskiego o grubości ok. 2 m.

Jak wynika z **raportu** Kopalnia Głuchowiec nie ma praktycznie poziomu wodonośnego w utworach czwartorzędowych. Wodę poziomu jurajskiego stwierdzono w studni odwierconej dla kopalni (obecnie nieczynna) na rzędnej +228 m n.p.m. (pomiar 2015r.). W ramach prowadzonej działalności nie będą powstawały ścieki technologiczne. Wody opadowe i roztopowe bezpośrednio infiltrują w podłoże, w razie potrzeby będą gromadzone w rząpiu na dnie wyrobiska. Nie przewiduje się konieczności odwadniania wyrobiska.

Woda wykorzystywana na terenie kopalni, w tym do zraszania przy przeróbce kopaliny oraz do zraszania dróg będzie dowożona beczkowozami lub pobierana z rząpia (zebrane w nim wody deszczowe). Woda do picia dowożona będzie w specjalnych pojemnikach.

Biorąc pod uwagę prowadzenie przedmiotowej eksploatacji w warstwie suchej oraz poprzez zastosowanie wszystkich planowanych działań ograniczających uciążliwości, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan wód. Przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla wód podziemnych i powierzchniowych zawartych w Planie gospodarowania wodami.

Zmiana planu obejmuje ochroną, **zasoby wód powierzchniowych**. Wody powierzchniowe w granicach analizowanej zmiany planu należą do **regionu wodnego Górnej Zachodniej Wisły**.

W granicach terenu objętego zmianą planu, uchwała wskazuje istniejące stałe i okresowe ciekły wodne oraz zbiorniki wodne / oczka wodne, pełniące funkcje gospodarcze, przyrodnicze i krajobrazowe, wymagające zachowania i ochrony przed zmianą sposobu użytkowania. Tereny wód powierzchniowych, śródlądowych, w uchwale oznaczone są symbolem WS. Należy zachować wzdłuż cieków wodnych, pas terenu stanowiący otulinę **biologiczną cieków wodnych, o szerokości min 5,0 m od linii brzegu**. Najlepszym sposobem zagospodarowania pasów wzdłuż cieków jest porost lęgowy lub łąki i pastwiska. Ewentualne przejazdy przez pas obudowy biologicznej, należy wykonać przepustami uwzględniającymi drożność przepływu wód oraz migrację roślin i zwierząt, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W granicach terenu miasta Małogoszcz zmiana planu przewiduje na terenie oznaczonym symbolem WS.3 realizację **zbiornika powierzchniowych wód śródlądowych**, o charakterze rekreacyjnym..

Ustalenia zmiany planu przewidują odprowadzenie i pełne oczyszczenie ścieków pochodzących z terenu objętego opracowaniem, przewidują również właściwy system odbioru i utylizacji odpadów.

Nie przewiduje się możliwości niekorzystnego oddziaływania, zarówno projektowanych jak i pozostawionych do dalszego zagospodarowania istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej, gospodarczej i przemysłowej.

Tereny działalności gospodarczej i przemysłowej, nie mogą wykazywać niekorzystnego oddziaływania na zasoby wód w gminie, jak i nie mogą wykazywać negatywnego oddziaływania na pozostałe komponenty środowiska przyrodniczego gminy oraz nie mogą powodować pogorszenia warunków zamieszkiwania i zdrowia ludności.

Ochrona gruntów rolnych i leśnych. Dla terenów **upraw rolnych, łąk**, oznaczonych symbolami **R** i **ZI** uchwała przewiduje dalsze prowadzenie upraw rolniczych oraz zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej w granicach ich aktualnych działek. Lokalizacja nowej zabudowy zagrodowej, związanej z prowadzeniem gospodarstwa rolnego, możliwa jest jedynie w sytuacji posiadania przez potencjalnego inwestora, gospodarstwa rolnego o wielkości areału odpowiadającej średniej wielkości gospodarstwa rolnego na terenie gminy lub gospodarstwa specjalistycznego. Uchwała dopuszcza wykorzystywanie istniejącej zabudowy zagrodowej, zlokalizowanej w granicach terenów rolnych, na cele rekreacyjno – agroturystyczne. Część terenów R (rolnych) i ZI (łąki), przylegających do terenów PG (kopalni), znajduje się w zasięgu zagrożenia od wydobycia (wstrząsy, rozrzut odłamków skał).

Tereny lasów i gruntów leśnych, w opracowaniu oznaczone są symbolem **ZL**. Uchwała przewiduje dla tych terenów prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej, zachowując funkcje: gospodarczą, przyrodniczą, krajobrazową, dydaktyczną, kulturową, turystyczno – rekreacyjną oraz zachowanie istniejących dojazdów. Uchwała wyznacza tereny **gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia**, oznaczonych symbolem **ZLp**, dla których przewiduje wprowadzenie zieleni leśnej. Część terenów ZL (lasów), przylegających do terenów PG (kopalni), znajduje się w zasięgu zagrożenia od wydobycia (wstrząsy, rozrzut odłamków skał).

Północno – wschodnia część obszaru objętego zmianą planu, znajduje się w granicach części **Głównego Korytarza Ekologicznego Południowo – Centralnego**, w granicach Korytarza Ekologicznego o randze krajowej „Częstochowa – wschód”. Dolina Cieku od Leśnicy (Dopływu z Leśnicy), stanowi lokalny ciąg ekologiczny. W granicach korytarza teren lasu przecina istniejąca droga KDL.14 prowadząca do stacji kolejowej Małogoszcz, istniejąca droga wojewódzka KDG.2 oraz istniejąca bocznica kolejowa cementowni, stanowiące istotne istniejące przegrody korytarza ekologicznego, utrudniające migrację gatunków. Ustalenia zmiany planu nie wprowadzają nowych rodzajów zagospodarowania w tereny Głównego Korytarza Ekologicznego. Wzdłuż doliny Cieku od Leśnicy, ustalenia zmiany planu przewidują budowę drogi klasy G – KDG.3, która częściowo przebiega w granicach wskazanego na tym terenie lokalnego ciągu ekologicznego. Projekt budowlany drogi powinien uwzględnić zapewnienie drożności doliny cieku w tym zapewnić możliwość migracji gatunków na odcinkach kolidujących z projektowaną drogą.

Cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, wojewódzkim i powiatowym, istotne z punktu widzenia niniejszego dokumentu, zostały w nim **uwzględnione w całości**.

Czynniki mogące pogorszyć stan środowiska objętego niniejszą analizą

Pobór wód podziemnych. W granicach terenu objętego zmianą planu nie ma ujęć wody. W granicach opracowania, na terenie oznaczonym symbolem **W**, znajdują się istniejące urządzenia wodociągowe – zbiorniki wyrównawcze – wodociągu „Małogoszcz”.

Teren objęty zmianą planu, zaopatrywany jest w wodę z **ujęcia „Leśnica”**, położonego na terenie leśnym sołectwa Żarczyce Duże, w niewielkiej odległości od zachodniej granicy terenu opracowania, będącego źródłem wody dla wodociągu „Małogoszcz”. Wodociąg zaopatruje miejscowości: Małogoszcz, Leśnicę, Mieronice, Żarczyce Duże, Żarczyce Małe, Lipnicę, Mniszek, Ludwinów, Kozłów, Wiśnicz, Góry Lasochowskie, Wygnanów, Złotniki, Zakrucze. Pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody podziemnej Starosta Jędrzejowski udzielił do 31.12.2032 r. Dla ujęcia **obowiązuje strefa ochronna** ustanowiona Rozporządzeniem Nr 19/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Leśnica”.

Obiekty cementowni (wyłączone z granic zmiany planu), do celów produkcyjnych korzystają z wody powierzchniowej. Pobór wód następuje poza granicami niniejszej zmiany planu, ze zbiornika retencyjnego „Małogoszcz” wybudowanego na terenie sołectwa Zakrucze, gromadzącego wodę z Wiernej Rzeki.

Retencja wodna. We wschodniej części miasta Małogoszcz, przewidywane jest odtworzenie zbiornika wód powierzchniowych na terenie oznaczonym symbolem **WS.3**. Uchwała przewiduje, że teren WS.3 obejmie teren projektowanego do odtworzenia zbiornika wód powierzchniowych wraz z obudową biologiczną w formie zieleni łąkowej lub sztucznego zbiornika – oczka wodnego wzbogacającego walory krajobrazowe terenu, stanowiącego wraz z sąsiadującym terenem miejsce rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców Małogoszcza.

Odprowadzenie ścieków. W granicach objętych zmianą planu pracuje zbiorcza oczyszczalnia ścieków komunalnych w miejscowości Zakrucze, na terenie oznaczonym symbolem **K1**. Oczyszczalnia odbiera ścieki z terenu **Aglomeracji Małogoszcz** wyznaczonej Uchwałą Nr XXI/189/20 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia granic Aglomeracji Małogoszcz. Ścieki sanitarno - bytowe odprowadzane są do istniejącej oczyszczalni ścieków w miejscowości Zakrucze, poprzez istniejącą kanalizację sanitarną. Na okres przejściowy do czasu wybudowania / rozbudowania zbiorczej kanalizacji sanitarnej na terenie zmiany planu, dopuszcza się stosowanie bezodpływowych zbiorników na ścieki sanitarne. W granicach terenu objętego zmianą planu, uchwała dopuszcza lokalizacje indywidualnych, przydomowych oczyszczalni ścieków, poza granicami wyznaczonego obszaru Aglomeracji Małogoszcz.

Oczyszczalnia ścieków komunalnych w miejscowości Zakrucze obsługuje teren miasta Małogoszcz, teren cementowni Lafarge S.A., miejscowości: Dołki, Bocheniec i Nową Wieś oraz część domów z miejscowości Leśnica i Zakrucze. Oczyszczalnia jest typu mechaniczno – biologicznego o przepustowości 1 200 m³/d. Istniejąca sieć kanalizacyjna ma średnice ϕ : 110÷500, mm. W granicach zmiany planu znajduje się jedna przepompownia ścieków w zachodniej części miasta, na terenie

oznaczonym symbolem K.2. Oczyszczalnia posiada pozwolenie wodnoprawne na odprowadzenie oczyszczonych ścieków komunalnych z gminnej oczyszczalni, do rzeki Biała Nida, udzielone decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 23.08.2019 r, ważną do dnia 22.08.2029 r.

Wody opadowe. Na terenie miasta funkcjonują jedynie pojedyncze, lokalne kanały deszczowe. Docelowo, zgodnie z uchwałą, ścieki deszczowe należy odprowadzić systemem sieci kanalizacji deszczowej, na warunkach określonych w przepisach odrębnych. Na okres przejściowy, z terenów nieutwardzonych ścieki deszczowe należy odprowadzić powierzchniowo po terenie lub/i do rowów przydrożnych. Docelowo, wody opadowe i roztopowe, pochodzące z terenów zanieczyszczonych należy oczyścić przed wprowadzeniem do wód lub urządzeń wodnych.

Gospodarowanie wodą na terenie Kopalni „Małogoszcz” odbywa się na podstawie pozwolenia wodnoprawnego udzielonego decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: KR.RUZ.4211.198.2018.DP z dnia 31.05.2019 r. Decyzja jest ważna do 30.05.2049 r.

Decyzja przewiduje całoroczne odwadnianie kopalni z poszczególnych poziomów wydobywczych, na długotrwałe obniżenie poziomu zwierciadła wody podziemnej, na Odprowadzenie wód z odwodnienia Kopalni „Małogoszcz”, poprzez szczelny kanał otwarty do Dopływu z Leśnicy.

W ramach działalności **Kopalni Głuchowiec**, wody opadowe i roztopowe bezpośrednio infiltrują w podłoże. Nie przewiduje się odwadniania wyrobiska. Woda wykorzystywana do zraszania przy przeróbce kopaliny oraz do zraszania dróg będzie dowożona beczkowozami lub pobierana z rzępa (wodami deszczowymi).

Gromadzenie odpadów. Na Terenie gminy Małogoszcz nie ma składowiska odpadów komunalnych. Na terenie oczyszczalni ścieków w Zakruczu zlokalizowany jest Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK). Właściciele nieruchomości, zobowiązani są do selektywnego zbierania odpadów, stosując podział na następujące frakcje: tworzywa sztuczne i odpady opakowaniowe wielomateriałowe; metale; szkło; papier i tektura; bioodpady; popiół.

Odpady komunalne z obszaru objętego zmianą planu, zgodnie z uchwałą, należy gromadzić w indywidualnych pojemnikach lub kontenerach i wywozić zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie miasta i gminy Małogoszcz. W celu ograniczenia ilości wywożonych odpadów należy prowadzić segregację odpadów i odzysk surowców wtórnych.

Zgodnie z uchwałą, unieszkodliwianie odpadów przemysłowych poprodukcyjnych powstających na terenie objętym zmianą planu, odbywać się będzie w oparciu o indywidualne umowy i pozwolenia udzielane podmiotom gospodarczym wytwarzającym i przyjmującym odpady do składowania i unieszkodliwiania, z zastosowaniem rozwiązań chroniących wody i gleby przed zanieczyszczeniami, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W 2021 r., podmiotem odbierającym komunalne od właścicieli nieruchomości, z terenu Gminy Małogoszcz, była firma „Czystopol” z siedzibą we Włoszczowie, ul. Partyzantów 114, 29-100

Włoszczowa. Wykonawca, przekazywał zmieszane odpady komunalne oraz bioodpady do Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych „Kępny Ług” we Włoszczowie oraz do Instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (MBP) Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Promniku.

Na terenie gminy powstają też **odpady produkcyjne** towarzyszące różnym rodzajom produkcji przemysłowej prowadzonej na terenie gminy i miasta Małogoszcz.

Zgodnie z uchwałą, unieszkodliwianie odpadów przemysłowych poprodukcyjnych powstających na terenie objętym zmianą planu, odbywać się będzie w oparciu o indywidualne umowy i pozwolenia udzielane podmiotom gospodarczym wytwarzającym i przyjmującym odpady do składowania i unieszkodliwiania, z zastosowaniem rozwiązań chroniących wody i gleby przed zanieczyszczeniami, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Gospodarowanie odpadami wydobywczymi **na terenie Kopalni Małogoszcz** określa Program gospodarki odpadami wydobywczymi zatwierdzony decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27.04.1012r. znak: OWS.VI.7240.2.9.2012. Składowane odpady nie podlegają przemianom chemicznym, zaliczone zostały do odpadów obojętnych i nie zawierają substancji niebezpiecznych.

Zgodnie z **decyzją środowiskową** (z 2014 r.). Wszystkie odpady powstające na terenie planowanego przedsięwzięcia winny być segregowane i magazynowane w wydzielonych miejscach (poza wyrobiskiem) i w pojemnikach, w miejscach utwardzonych, zabezpieczonych przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska wodno – gruntowego, w obrębie Cementowni. Inwestor posiada uregulowany stan prawny w zakresie gospodarowania wytwarzanymi na terenie zakładu odpadami – pozwolenie zintegrowane. Ponadto winien zapewnić odbiór wszystkich wytwarzanych na terenie prowadzonej działalności odpadów przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia w gospodarce odpadami.

Analizowana zmiana planu przewiduje **eksploatację całego złoża „Leśnica-Małogoszcz”**, Lafarge Cement S.A. planuje w okresie docelowym objęcie wydobywaniem cały teren złoża.

Zgodnie z **nowym „Raportem** o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopalin ze złoża „Leśnica -Małogoszcz” w zmienionych granicach obszaru górniczego” (2022 r.), zakłada się, że ilość odpadów komunalnych, ze względu na utrzymanie poziomu zatrudnienia, pozostanie na podobnym poziomie. Źródłami powstawania odpadów będą przede wszystkim procesy technologiczne, eksploatacja maszyn, urządzeń i środków transportu.

Dla inwestycji przewiduje się etapowe usunięcie całości nadkładu z obszaru złoża objętego projektowaną eksploatacją; w trakcie zdejmowania nadkładu usuwana będzie w sposób selektywny warstwa gleby, a następnie składowana na tymczasowych składowiskach w celu późniejszego wykorzystania do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. Nadkład zwałowany będzie na istniejących zwałowiskach zewnętrznych, poprzez ich rozbudowę i budowę nowych. Z nadkładu tworzone będą również wały ochronne zabezpieczające górną krawędź wyrobiska odkrywkowego

obiekty te będą jednocześnie pełnić funkcję minimalizującą negatywne oddziaływania generowane w wyrobisku odkrywkowym (hałas i zapylenie).

Nowa decyzja środowiskowa (z 2023 r.) dla gospodarowania odpadami, na terenie Kopalni Małogoszcz, ustala m.in. obowiązek magazynowania odpadów na wyznaczonych miejscach, a odpadów niebezpiecznych w szczelnych pojemnikach.

Położona tuż obok granic opracowania **Kopalnia Głuchowiec**, prowadzi następującą gospodarkę opadami: jak wynika z **raportu**, nadkład znad złoża w ilości ok. 1000 m³ i pozostałe masy ziemne i skalne będą przewożone na zewnętrzne zwałowisko zlokalizowane na północ od wyrobiska. Gospodarka odpadami wydobywczymi na terenie Zakładu jest prowadzona w oparciu o program gospodarki odpadami wydobywczymi zatwierdzony decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 03.02.2015r., znak: OWS- VI.7240.3.8.2014. Składowane na obiekcie odpady nie podlegają przemianom chemicznym, zaliczone zostały do odpadów obojętnych i nie zawierają substancji niebezpiecznych, nie są palne i nie stanowią zagrożenia dla środowiska,

Teren największego w regionie zakładu produkcyjnego – cementowni w Małogoszczu **został wyłączony z granic analizowanej zmiany planu**. Gospodarowanie **odpadami na terenie Cementowni** regulowane jest decyzjami Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, w pozwoleniu zintegrowanym. Pozwolenie wyszczególnia rodzaje odpadów przewidzianych do wytwarzania (przez cementownię), określa sposób zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, a także wskazanie miejsca i sposobu oraz rodzaju magazynowanych odpadów; określa rodzaj i masę odpadów przewidywanych do przetworzenia (przyjmowanych przez zakład) i powstających w wyniku przetwarzania w okresie roku, z wyznaczeniem rodzaju procesu przetwarzania, z podziałem na: odpady inne niż niebezpieczne (stających się składem zestawu surowcowego lub stanowiące odzysk energii cieplnej – paliwo alternatywne) i odpady niebezpieczne (przewidziane do unieszkodliwienia podczas produkcji cementu w temperaturze ok 1450°C).

Przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne, następuje w piecu obrotowym do wypalania klinkieru, odpadów innych w postaci pyłów lotnych i mieszanek popiołowo-żużlowych w instalacji do produkcji cementu. Odpady o odpowiedniej wartości opałowej, wykorzystywane będą jako paliwo alternatywne. Część odpadów odzyskiwana będzie poprzez wykorzystanie jako składnik zestawu surowcowego, zastępując surowiec naturalny - kamień wapienny, gips oraz klinkier. W procesie wypału klinkieru odpad w całości wbudowany będzie w strukturę produkowanego klinkieru.

Odpady niebezpieczne przewidywane do unieszkodliwiania podawane będą do kalcynatora lub pieca do wypalania klinkieru.

Decyzja środowiskowa (z 2021 r.), określa warunki zmiany technologii produkcji w cementowni, w tym dotyczące zasady gospodarowania odpadami:

- należy zapewnić dobór technologii najmniej uciążliwych dla mieszkańców i środowiska,
- odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie na utwardzonym terenie,
- odpady niebezpieczne należy magazynować selektywnie w zamkniętych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji,

- miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów niebezpiecznych należy zlokalizować na utwardzonym i szczelnym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych.
- odpady należy magazynować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

Gazownictwo. Na terenie miasta Małogoszcz, gaz sieciowy, doprowadzony jest tylko do nielicznych budynków w zachodniej części miasta. Analizowana uchwała, przyjmuje się do zachowania, istniejące odcinki sieci gazociągu średniego ciśnienia wraz ze strefą kontrolowaną o szerokości pasa terenu – 1,0 m, z możliwością ich rozbudowy i przebudowy. Do czasu realizacji/rozbudowy sieci gazu przewodowego – dla części terenu – uchwała dopuszcza korzystanie ze zbiorników na gaz płynny.

Uchwała, dla gazociągu średniego ciśnienia, ustala strefę kontrolowaną (z ograniczeniami w gospodarowaniu) w pasie terenu o szerokości 1,0 m.

Zabudowa mieszkaniowa, usługowa i rekreacyjna. W granicach zmiany planu uchwała przewiduje realizację następujących terenów:

- tereny zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej z usługami, oznaczone symbolem **MWU**;
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem **MW**;
- tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej, historyczne centrum, oznaczone symbolem **MNU**;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolem **MN**;
- tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, oznaczony w planie symbolem **ML**;
- tereny usług publicznych i komercyjnych, oznaczone symbolem **U**;
- tereny usług sportu i rekreacji, turystyki i wypoczynku, oznaczone symbolem **USUT**;
- tereny zielni urządzonej, oznaczone symbolem **ZU**.

Ustalenia zmiany planu szczegółowo regulują zasady i warunki realizacji poszczególnych rodzajów zabudowy. W zagospodarowaniu działek lub/i terenów inwestycji nakazują stosowanie nieprzekraczalnych wskaźników powierzchni zabudowy oraz minimalnych powierzchni biologicznie czynnych (zielonych).

Ustalenia wskazują również **przestrzeń publiczną**, określoną symbolem **UP**, stanowiącą obszar ogólnodostępny, o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie integracji społeczności lokalnej i nawiązywaniu kontaktów społecznych.

W granicach miasta, przewiduje też realizację **zielni urządzonej**, oznaczonej symbolem **ZU**. Składa się na nią istniejący skwer miejski, zieleń wokół cmentarza, wokół osiedla mieszkaniowego na skraju terenu górniczego „Głuchowiec III” oraz teren niskiej zieleni pomiędzy drogami.

Uchwała zaleca wzmocnienia projektowanych obiektów (budynków) przy ulicach położonych najbliżej granicy obszaru górniczego, po północnej stronie ulic: Włoszczowskiej, Warszawskiej i 3 Maja oraz po obu stronach ulicy Grochowskiej i we wsi Leśnica, na terenach narażonych na

występowania szkód.

Zdecydowana większość terenów będących przedmiotem ustaleń zmiany planu jest bezpośrednią kontynuacją ustaleń poprzedniej edycji planu (z 2014 r.), zaktualizowanej na skutek zmian w dokumentach określających zakres działalności podmiotów gospodarczych (np. zmiana koncesji w tym zmiana obszaru i terenu górniczego, nowe decyzje środowiskowe). Terenami pierwszy raz wprowadzonymi do zmiany planu, są niewielkie tereny planowane pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, oznaczone symbolem MN.38 i srebrnym pionowym szrafem na rysunkach prognozy. Tereny te zostały wprowadzone zgodnie z obowiązującą zmianą Nr 4 studium (z 2017 r.). Pozostałe tereny MN.38, oznaczone żółtym pionowym szrafem, są terenami nadal niezabudowanymi powtórzonymi za ustaleniami obecnie obowiązującej zmiany planu miasta (z 2014 r.).

Nadal niezabudowane są też tereny ML.2, USUT.2, U.18, MW.2 oraz fragmenty terenów MN (14 -20, 23-37), USUT.1. Tereny te w uchwale powtórzono za ustaleniami obecnie obowiązującej zmiany planu miasta (z 2014 r.).

W granicach analizowanej zmiany planu, została zmieniona funkcja kilku terenów:

- z terenów MM (wielofunkcyjnych z planu z 2014 r.) na tereny MN.37 w analizowanym dokumencie, tereny te na rysunku prognozy oznaczone są brązową ramką;
- z terenu MN na teren usług U.12, przedstawiony czerwoną ramką na rys. prognozy;
- z terenu MWU na tereny U.12, U.13, U.14, U.15, przedstawiony czerwoną ramką na rys. prognozy;
- z terenu MN.38 na teren MW.2 w Leśnicy, przedstawiony zieloną ramką na rys. prognozy;
- z terenu U.1 na MN.38, przedstawiony niebieską ramką na rys. prognozy.

Działalność górnicza. W granicach terenu analizowanej zmiany planu uchwała wyznacza **tereny działalności zakładu górniczego (PG)**. W granicach terenu PG znajduje się Kopalnia Małogoszcz, stanowiąca część Spółki Lafarge Cement S.A., eksploatująca złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz”. Wydobycie surowca prowadzone jest na potrzeby produkcyjne cementowni, należącej do Spółki Lafarge Cement S.A., położonej na północ od wyrobiska, na terenie wyłączonym z granic analizowanej zmiany planu. W granicach zmiany planu znajduje się cały obszar górniczy „Małogoszcz I” ustanowiony koncesją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30.09.2014 r. (znak OWS-V.7422.32.2014, ważną do dnia 21 września 2049 r.) i część terenu górniczego „Małogoszcz I”, ustanowionego tą koncesją.

Kolejnym obiektem wydobywczym zlokalizowanym w granicach miasta, ale wyłączonym z granic analizowanej zmiany planu, jest Kopalnia Głuchowiec, podlegająca Kopalniom Odkrywkowym Surowców Drogowych S.A. z siedzibą w Micigoździe. W granicach opracowania znajduje się tylko część terenu górniczego „Głuchowiec III”, ustanowionego koncesją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27.09.2018 r. (znak: OWS-V.7422.10.2018, ważną do dnia 31.12.2043r.

W pracy zakładu górniczego należy stosować nowoczesne, dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, umożliwiające eliminowanie lub ograniczenie niekorzystnego oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy środowiska.

Aktualna powierzchnia **obszaru górniczego „Małogoszcz I”** wynosi **129,2 ha** i stanowi jedynie część udokumentowanego złoża „Leśnica – Małogoszcz”, o powierzchni ok. 168,108 ha.

Zgodnie z **decyzją środowiskową** (z 2014 r.): Zgodnie z raportem teren górniczy został określony na podstawie izolinii zwierciadła wód podziemnych (głębokości zalegania wody), znajdującej się na głębokości równej bądź mniejszej od 5 m poniżej terenu, zasięgu prognozowanego leja depresji, granicy utworów jury oraz maksymalnego zasięgu stref oddziaływania strzelniczej techniki urabiania złoża. Powierzchnia terenu górniczego jest mniejsza od powierzchni prognozowanego zasięgu leja depresji. W raporcie założono, że gdy poziom wód znajduje się poniżej głębokości 5 m dalsze jego obniżanie nie ma wpływu na stan środowiska przyrodniczego, gdzie dominuje gospodarka wodna opadowo-retencyjna.

Eksploatacja prowadzona będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym, następującymi poziomami/piętami o rzędnej spągu od ok.: +280m n.p.m., +260m n.p.m., +245m n.p.m., +230m n.p.m. (z możliwością podziału na podpiętra) oraz nowoprojektowanymi +215m n.p.m. i +200m n.p.m.. Eksploatacja złoża poprzedzona będzie robotami związanymi z wycinką drzew i krzewów i usunięciem nadkładu. Nadkład transportowany na zwałowisko zewnętrzne, w północno – wschodniej części obszaru górniczego, poza granicą złoża. W związku z planowaną eksploatacją prowadzona będzie rozbudowa północno – wschodniej części w/w zwałowiska zewnętrznego nadkładu oraz planuje się wykonanie wałów ziemnych (zwałowiska zewnętrzne) od strony zachodniej i południowo – wschodniej oraz wschodniej wyrobiska. Po zakończonej eksploatacji złożony nadkład wykorzystywany będzie głównie do celów rekultywacji terenów pogórnich i po przemysłowych. Złoże „Leśnica – Małogoszcz” urabiane jest materiałami wybuchowymi. W celu ograniczenia uciążliwości wynikających z robót strzałowych, sypane są (i będą) z nadkładu wały ziemne (ochronne). Zakład Górniczy „Małogoszcz” nie prowadzi żadnej przeróbki kruszyw. Działalność ta włączona jest w strukturę organizacyjną Cementowni. W wyniku zakładanej eksploatacji złoża „Leśnica - Małogoszcz” powstanie wyrobisko wgłębne o łącznej powierzchni wraz ze skarpami ok. 110 ha, które zostanie zrehabilitowane w kierunku wodnym.

Niniejsza edycja zmiany planu wskazuje do objęcia eksploatacją całe złoże „Leśnica – Małogoszcz”, wraz z otoczeniem, niezbędnym dla umożliwienia wprowadzenia sprzętu, sypania wałów ochronnych, składowania nadkładu.

Ustalenia zmiany planu wskazują **tereny działalności wydobywczo - przeróbczej** Zakładu Górniczego Małogoszcz, oznaczone symbolami **PG** (PG.1, PG.2 – tereny istniejącej eksploatacji i składowania nadkładu oraz PG.3 i PG.4 – nowe tereny dla działalności kopalni).

Kopalnia „Małogoszcz” planuje objęcie eksploatacją powierzchni całego złoża „Leśnica-Małogoszcz” w jego udokumentowanych granicach.

Zgodnie z **Raportem** (z 2022 r.) wielkość wydobycia kopalin w ostatnich 6 latach wynosiła od 1,4 mln ton do 2,2 mln ton, planowane wydobycie nie będzie większe. Nowym element będzie wprowadzenie zakładu mobilnego przeróbki kruszywa w wyrobisku wraz z ładowarką do jego obsługi. Projektowana zmiana spowoduje zwiększenie powierzchni obszaru górniczego z 129,2 ha do maksymalnie 212,8 ha. Należy podkreślić, że zakład górniczy prowadził będzie działalność wyłącznie w porze dnia. Przewiduje się etapowe usunięcie całości nadkładu z obszaru złoża objętego projektowaną eksploatacją. Nadkład zwałowany będzie w zakresie dopuszczonym aktualną koncesją, z nadkładu tworzone będą również wały ochronne zabezpieczające górną krawędź wyrobiska. Złoże urabiane będzie głównie przy pomocy materiałów wybuchowych.

W granicach terenu wyznaczono trzy rejony urabiania mechanicznego. Należy podkreślić, że w jednym czasie prowadzone będzie urabianie mechaniczne tylko w dwóch z trzech wyznaczonych rejonów. Ze względu na konieczność uśredniania parametrów urobku dostarczanego do Cementowni, eksploatacja prowadzona będzie minimum na 3 głównych frontach roboczych. Przeróbka wydobytej kopaliny z części złoża planowanych do górniczego zagospodarowania odbywała się będzie w dwóch zakładach przeróbczych: aktualnie istniejącym stacjonarnym zakładzie przeróbczym (działalność włączona jest w strukturę organizacyjną Cementowni) oraz projektowanym mobilnym zakładzie przeróbczym. Praca układu mobilnego związana jest z brakiem możliwości pełnego zbilansowania składu chemicznego surowca podawanego do Cementowni. Po zaprzestaniu odwadniania wyrobisko zostanie samoczynnie zalane wodą. Po zakończeniu budowy zwałowiska będą podlegać rekultywacji pod kierunek leśny.

Ostatnim dokumentem obowiązującym dla Zakładu Górniczego Małogoszcz jest **Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 09.03.2023 r.**, określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” w zmienionych granicach obszarów górniczych”. Decyzja określa warunki i sposoby ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym: ogranicza max wydobycie kamienia ze złoża do 14000 t/dobę; oddziaływanie robót strzałowych na kopalni nie może obejmować budynków przylegających do złoża; nakazuje prace tylko w porze dziennej; zachowanie odstępu od działek którymi nie dysponuje Kopalnia, transport urobku z kopalni do cementowni tylko drogami technologicznymi; wykonać rekultywację terenu po zakończeniu eksploatacji.

Poza granicami objętymi analizowaną **zmianą planu** znajduje się złoże „Głuchowiec” oraz obszar górniczy „Głuchowiec III” ustanowiony koncesją na eksploatację części tego złoża. W granicach analizowanej zmiany planu znajduje się jedynie część ustanowionego terenu górniczego „Głuchowiec III”. Na teren objęty analizowaną zmianą planu oddziałuje działalność prowadzona w zakładzie górniczym Kopalni Głuchowiec. Zasady wydobycia **złoża „Głuchowiec”** określa decyzja środowiskowa (2017 r.) oraz **koncesja** na wydobywanie wapieni **zmieniona** Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27.09.2018 r. znak: OWS-V.7422.10.2018.

Zgodnie z **Decyzją środowiskową** (z 2017 r.) przewiduje się zejście z eksploatacją w głąb o 40 m (dwa poziomy) do rzędnej +230 m n.p.m. Eksploatacja będzie prowadzona w warstwie suchej

bez konieczności odwadniania wyrobiska, z zachowaniem ok. 2 m półki ochronnej nad zwierciadłem wód podziemnych w utworach jury górnej, poszerzeniem terenu wydobywania w części południowej na powierzchni ok. 800m².

Przy wyrobisku funkcjonuje obecnie zakład przeróbczy (stacjonarny i semimobilny) oraz instalacja produkcji mączki wapiennej, zlokalizowana w budynku nazwanym przemiałownią, urządzenia te, są od 2016r. eksploatowane przez inny podmiot gospodarczy na podstawie zawartej umowy dzierżawy z Kopalnią Głuchowiec Sp. z o.o. Najbliższe zabudowania mieszkalne znajdują się w kierunku zachodnim, północno-zachodnim i północnym w odległości ok. 85-270 m od granic obszaru górniczego „Głuchowiec III”.

Kopalina eksploatowana jest i będzie sposobem odkrywkowym, systemem ścianowym w wyrobisku stokowo – wgłębnym. Wapienie wydobywane będą tak jak dotychczas, przede wszystkim przy użyciu materiałów wybuchowych, a w części zachodniej na powierzchni ok. 1 ha mechanicznie. Zakład funkcjonował będzie w porze dziennej. Planowana wielkość wydobywania i przerobu kopaliny nie przekroczy 500 000 Mg/rok, 3200 Mg/dobę. Zgodnie z raportem przewiduje się, że eksploatacja złoża będzie prowadzona przez ok. 30 lat. Urobek podawany jest do przerobu na mobilny zestaw krusząco-sortujący ustawiony wewnątrz wyrobiska.

Eksploatacja złoża będzie wymagała usunięcia nadkładu z części objętej poszerzeniem wyrobiska, który trafi na zewnętrzne zwałowisko zlokalizowane na północ od wyrobiska. Jego rekultywacja będzie polegała na obsadzeniu obiektu sadzonkami drzew.

Zgodnie z Raportem przewiduje się, że wydobywanie i przerób ze złoża „Głuchowiec” prowadzone będzie naprzemiennie z funkcjonującym obok wyrobiska zakładem innego podmiotu

W związku z realizacją przedsięwzięcia nastąpi ingerencja w rzeźbę terenu, pogłębienie istniejącego wyrobiska o dodatkowe 40 m. Docelowo powstanie suche wyrobisko poeksploatacyjne o powierzchni ok. 9,8 ha , którego maksymalna głębokość (spąg złoża) będzie wynosić ok. 82,6 m. Elementem zmieniającym krajobraz są i będą wyrobisko oraz północno-wschodnie zwałowisko. Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych zostanie przeprowadzona w kierunku zadrzewieniowo-zakrzewieniowym.

Złóża kopalin **podlegają ochronie** przed zagospodarowaniem ich powierzchni na cele inne niż wydobywcze.

Obecna edycja zmiany planu nie przewiduje objęcia eksploatacją złóż:

- wapieni jurajskich „Małogoszcz – Góra Krzyżowa”, ze względu na położenie na wzgórzu o dużych walorach krajobrazowych,
- wapieni i margli jurajskich „Cieśle” – stanowiącego docelową bazę surowca niskiego dla cementowni.

W granicach złóż nie przewidywanych do eksploatacji, obecna edycja zmiany planu nie wprowadza żadnych nowych form zagospodarowania, które mogłyby uniemożliwić przyszłe eksploatacje wymienionych złóż. W granicach złóż udokumentowanych, do czasu ich ewentualnej

eksploatacji, możliwe jest tylko rolnicze i leśne zagospodarowanie terenu.

Działalność przemysłowa i gospodarcza. Na stan środowiska objętego granicami niniejszej zmiany planu mogą wywierać wpływ istniejące i projektowane tereny:

- tereny zabudowy przemysłowej, produkcyjnej, magazynów i składów, oznaczone symbolem **P**;
- tereny zabudowy różnorodnej działalności gospodarczej, oznaczone symbolem **G**;

Zgodnie z uchwałą, lokalizacja przedsięwzięć inwestycyjnych, jest możliwa przy zapewnieniu uciążliwości do granic władania działki/terenu inwestycji. W projektach należy stosować zwarte formy przestrzenne, nowoczesne, dostępne rozwiązania techniczne i technologiczne eliminujące niekorzystne oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy środowiska, w tym chroniące wody i gleby przed zanieczyszczeniem, zapewniające ograniczenie uciążliwości do granic władania działki/terenu inwestycji, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zarówno tereny przemysłowe jak i gospodarcze, w analizowanej zmianie planu, stanowią tereny powtórzone za aktualnie obowiązującą zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz (uchwała z 2014 r.). Tereny P.1 i G.1 są istniejące, tereny P.2 i G.2 stanowią ofertę terenową, przygotowaną do zagospodarowania. Projektowane tereny oznaczone są na rysunku prognozy fioletową obwódką i nr w kółeczku: 7 – (teren P.2) i 9 – (teren G.2), wyznaczone wraz z towarzyszącymi im projektowanymi ciągami komunikacyjnymi.

Dopuszczenie w zmianie planu nowych inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nie jest równoznaczne, z pogorszeniem stanu środowiska w miejscu realizacji przedsięwzięcia, gdyż potencjalny Inwestor, musi spełnić wymagania określone w przepisach odrębnych w zakresie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Realizacja projektowanych inwestycji nie może powodować oddziaływania na tereny nie stanowiące własności Inwestora.

W granicach terenu objętego zmianą planu, nie wyklucz się możliwości chwilowego kumulowania oddziaływań wynikających z prowadzenia działalności produkcyjnej, wydobywczej, w tym z przedsięwzięciami nie objętymi zakresem niniejszego opracowania oraz wynikających z komunikacji samochodowej i kolejowej. Potencjalna możliwość kumulowania oddziaływań, wynika ze zgrupowania w rejonie miasta szeregu graniczących ze sobą przedsięwzięć produkcyjnych, zarówno istniejących jak i projektowanych.

Potencjalna możliwość kumulowania oddziaływań dotyczy możliwości chwilowego kumulowania oddziaływań hałasowych i zapylenia wtórnego terenu inwestycji. **Zagrożenia te nie mogą dotyczyć terenów zabudowy mieszkaniowej**, podlegających ochronie akustycznej i ochronie przed obniżeniem standardów zamieszkiwania. Prowadzona jak i planowana działalność produkcyjna nie może niekorzystnie oddziaływać na zdrowie i bezpieczeństwo zamieszkującej ludności.

Z granic opracowania **wyłączony jest teren** największego w gminie zakładu przemysłowego cementowni Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu.

Zagospodarowanie terenu Cementowni, zaczęto realizować w latach 70-tych XX w. Zakład od tego czasu, był wielokrotnie modernizowany i przebudowywany. Pierwsze inwestycje, znacząco poprawiające jakość środowiska, zaczęto realizować na terenie zakładu w latach 2000-2001 r. Wtedy zaczęto montaż filtrów technologicznych, odpylania pieców. Wprowadzono również spalanie opon jako paliwa alternatywnego. W następnych latach usprawniano procesy produkcji oraz wprowadzano działania minimalizujące wpływ Cementowni na środowisko.

Obecnie Zakład przoduje pod względem wykorzystania paliw alternatywnych. Ich wykorzystanie umożliwiło ograniczenie zużycia węgla w produkcji, a jednocześnie pomaga zarządzać odpadami w regionie. Wysokoenergetyczne odpady przyjmowane przez cementownię, stanowią paliwo wykorzystywane przy współspalaniu podczas produkcji cementu. Powstały popiół w całości wbudowywany jest w klinkier. Ważne cele proekologiczne realizowane w zakładzie to między innymi zmniejszenie wykorzystania surowców pierwotnych w procesie produkcji cementu, redukcja ilości wytwarzanych odpadów i zwiększenie udziału odpadów poddawanych procesom odzysku. Na terenie zakładu wprowadzono system wydajnych filtrów kominowych i piecowych.

Produkcja w Lafarge Cement Spółka Akcyjna w Małogoszczu, prowadzona jest na podstawie pozwolenia zintegrowanego, udzielonego na czas nieoznaczony. Produkcja zakładu zaczyna się od wydobycia surowca w Kopalni Małogoszcz (ze złoża wapieni i margli „Leśnica – Małogoszcz”). Kamień pozyskuje się za pomocą materiałów wybuchowych i urabiania techniką mechaniczną. Na terenie cementowni surowiec jest kruszony, mielony i trafia do pieca obrotowego. W Zakładzie, do 2021 r. pracowały trzy linie produkcyjne klinkieru cementowego (łącznie zdolność produkcyjna 6300 ton klinkieru na dobę). Ciepło, niezbędne do wypalenia klinkieru, uzyskuje się w wyniku spalania mieszanki paliwowej (podstawowe paliwo to pył węglowy). Równolegle z procesem wypału klinkieru, w piecach obrotowych, prowadzone są procesy przetwarzania odpadów niebezpiecznych (ok. 800 ton/dobę) i innych niż niebezpieczne (ok. 1700 ton/dobę). W piecach jest możliwość jednoczesnego spalania wielu rodzajów paliw. Części niepalne współspalanych odpadów są transportowane razem z wsadem surowcowym do komory pieca obrotowego, gdzie w temperaturze 1450°C są wbudowywane w strukturę klinkieru. Konstrukcja palników i pieców pozwala na ograniczenie ilości szkodliwych tlenków azotu, chloru i alkaliów. Klinkier, po wypaleniu, jest chłodzony i mielony (wraz z dodatkami) na różne marki cementu. Podczas produkcji, na filtrach, są oczyszczane gazy oraz zatrzymywane powstające pyły. Pyły z instalacji wbudowywane są w masę gotowego cementu.

Aktualnie, prowadzona jest **kompleksowa przebudowa zakładu**. Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz z dnia 14 września 2021 r., znak: OŚRGPiN.6220.5.2020 wydał decyzję **środowiskową** na „Budowę i przebudowę instalacji do produkcji klinkieru cementowego z urządzeniami i instalacjami pomocniczymi”. Przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy następujących działów (części) Cementowni: rozładunek i magazynowanie surowców, przygotowanie surowców do produkcji klinkieru, przygotowanie i magazynowanie paliwa technologicznego, produkcja klinkieru cementowego w piecu. Instalacja do produkcji cementu pozostanie bez zmian.

Zgodnie z **Decyzją** zostanie wybudowana nowa linia do produkcji klinkieru cementowego o wydajności 3700 ton/dobę (przy 90% udziale paliw alternatywnych) z infrastrukturą pomocniczą. Nowa instalacja zastąpi trzy istniejące linie produkcyjne o łącznej wydajności 6 300 ton/dobę z urządzeniami pomocniczymi, funkcjonujące od ok. 45 lat, które zostaną wyłączone z eksploatacji. Poszczególne linie będą wyłączane etapowo, w pierwszej kolejności zaplanowano zatrzymanie pieca nr 3. Po jego rozbiórce zostanie wybudowany nowy piec z infrastrukturą. Następnie zostaną wyłączone linie produkcyjne nr 1 i 2.

Na zakładzie, po rozbudowie wykorzystywana będzie nadal technologia produkcji klinkieru metodą suchą. Ciepło wytwarzane w nowej linii do wypału klinkieru z paliw konwencjonalnych i alternatywnych będzie wykorzystywane do suszenia surowca, węgla oraz produkcji energii elektrycznej.

Na instalacji prowadzone będzie przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne i odpadów niebezpiecznych. Odpady wykorzystywane będą tak jak obecnie jako substytut węgla kamiennego w procesie produkcji klinkieru, będą stanowiły składnik mineralny zestawu surowcowego jako zamiennik surowców niskich w odzysku materiałowym.

W piecu spalana będzie mieszanka paliwowa, paliwa alternatywne pokryją 80% ciepła wytwarzanego w palnikach pieca, pozostała część w mieszance paliwowej wprowadzanej do pieca stanowić będzie węgiel. Planowane jest zasilanie kalcynatora w 100% paliwami alternatywnymi.

Lafarge Cement S.A. w Małogoszczu, **nie jest zaliczany**, ani **do zakładów dużego ryzyka wystąpienia awarii przemysłowej (ZDR)**, ani **do zakładów zwiększonego ryzyka wystąpienia awarii przemysłowej (ZZR)**. Dla zakładu opracowane są zasady eksploatacji instalacji do produkcji klinkieru cementowego w warunkach odbiegających od normalnych, zarówno w przypadku prowadzenia współspalania odpadów jak i prowadzonej z pominięciem procesu spalania odpadów, wyznaczone w decyzji zintegrowanej.

Innym, dużym zakładem produkcyjnym, położonym tuż za południową granicą objętą analizowaną zmianą planu, są **Kopalnie Odkrywkowe Surowców Drogowych S.A. z siedzibą w Micigoździe** (gmina Piekoszów), eksploatujące złoża wapieni „Głuchowiec” oraz produkującego pył stearynowany dla potrzeb górnictwa węglowego, mączkę bitumiczną, wypełniacze, nawozy oraz kruszywa dla drogownictwa i budownictwa ogólnego.

Komunikacja. Obsługę komunikacyjną terenów objętych zmianą planu oraz ruchu tranzytowego, stanowi system dróg (ulic publicznych), zlokalizowanych w granicach zmiany planu i wyznaczonych liniami rozgraniczającymi tereny dróg: klasy głównej (KDG), klasy zbiorczej (KDZ), klasy lokalnej (KDL), klasy dojazdowej (KDL) oraz dróg wewnętrznych (KDD), ciągów pieszo - jezdnych (KX i KXA).

Ustalenia zmiany planu przewidują dynamiczny i kompleksowy rozwój sieci drogowej, mającej na celu dostosowanie parametrów dróg do wartości normatywnych, umożliwiających bezpieczną komunikację drogową, regulującą płynność ruchu a tym samym ograniczającą emisję zanieczyszczeń, wzrastającą przy konieczności częstych zatrzymań i zmian prędkości ruchu.

Skutkiem budowy lub przebudowy dróg będzie wzrost natężenia ruchu pojazdów na drogach o obecnie niskim nasileniu ruchu oraz w miejscach obecnie pozbawionych dróg (projektowana obwodnica Małogoszcza). Jednak ze względu na konieczność podnoszenia standardów zamieszkiwania i związaną z tym eliminacją ruchu uciążliwego z obszarów intensywnej zabudowy mieszkaniowej, niezbędna jest budowa dróg przejmujących ruch tranzytowy z dróg zlokalizowanych w centralnej, historycznej części miasta.

Zmieniana planu przewiduje doprowadzenie wszystkich dróg do parametrów normatywnych, w tym wzmocnienia i poszerzenia koron dróg i korekty łuków poziomych. Pozostałe drogi wymagają na ogół jedynie modernizacji nawierzchni jezdni.

Zmiana planu przewiduje również **wykonanie nowych dróg** lub odcinków dróg. Największą przewidywaną inwestycją drogową jest budowa projektowanego nowego obejścia drogowego miasta Małogoszcz, od strony północnej i zachodniej, oznaczonego w zmianie planu symbolem **KDG.3**. Jest to projektowany odcinek przyszłej drogi wojewódzkiej Małogoszcz – Włoszczowa. Projektowana północno-zachodnia obwodnica miasta Małogoszcz wprowadzona została do zmiany Nr 1 studium (z 2011r.), a następnie część jej przebiegu, na odcinku przez zabudowaną część wsi Leśnica został wprowadzony do zmiany planu miasta (z 2014 r.). Fragment obwodnicy na północnym jej odcinku, do planu miejscowego wprowadzany jest po raz pierwszy. Projektowana obwodnica w granicach zmiany planu ma długość ok. 3810 m. Projektowana droga, w części północnej, za cementownią, w większości projektowana jest po nowym śladzie na długości ok. 2800 m. Pozostała część planowanej i drogi stanowi poszerzenie istniejącego pasa drogowego drogi biegnącej przez sołectwo Leśnicę.

Konieczne jest też **doprowadzenie pozostałych dróg do wymagań normatywnych**, dla danej klasy dróg, w tym poszerzenia niektórych z nich. Niezbędne jest też wykonanie odcinków nowych dróg w celu obsługi projektowanej zabudowy. Przy założeniu poprawy nawierzchni jezdni dróg przebudowywanych, uciążliwości akustyczne i wibracyjne zostaną znacznie złagodzone.

Ustalenia zmiany planu **wprowadzają proponowane trasy i ścieżki rowerowe**, nie stanowiące ustaleń zmiany planu. Opracowanie określa jedynie kierunek ich przebiegu.

Uchwała wyznacza **tereny obsługi komunikacji**, oznaczone na rysunku planu symbolem **KS**, obejmujące tereny istniejących garaży, parkingów, myjni samochodowej oraz terenu projektowanego parkingu **KS.4** (na rysunku prognozy oznaczony jest obwódką w kolorze filetowym i Nr 6 w kółeczku).

Uchwała wyznacza **teren obsługi komunikacji samochodowej i ruchu turystycznego**, (oznaczony symbolem **KSUT**), przewidziany pod lokalizację, stacji paliw, zakładu obsługi technicznej pojazdów, miejsca obsługi podróżnych, komunikacja wewnętrznej, miejsc postojowych, parkingów.

Zmiana planu wyodrębnia liniami rozgraniczającymi **teren bocznic kolejowej**, oznaczony w zmianie planu symbolem **KK**, stanowiący istniejącą bocznicę kolejową obsługującą spółkę Lafarge Cement S.A. z siedzibą w Małogoszczu.

Ogrzewanie pomieszczeń. Na terenie miasta funkcjonuje jedna większa ciepłownia, zlokalizowana przy ul. 11 Listopada w Małogoszczu. Ze zbiorczego systemu ciepłowniczego zaopatrywane jest wielorodzinne osiedle w Małogoszczu, szkoła i Bank Spółdzielczy, a także część prywatnych odbiorców z ul. Jędrzejowskiej. Obiekt do celów grzewczych wykorzystuje węgiel. Teren istniejącej kotłowni (ciepłowni) oznaczony jest symbolem **CU** i oprócz ciepłowni, stanowi teren usług związanych z różnorodną działalnością. Istniejąca kotłownia miejska z urządzeniami budowlanymi planowana jest do likwidacji.

Tuż obok, terenu **CU**, uchwała wyznacza teren **C** – teren urządzeń ciepłowniczych, stanowiący teren projektowanej kontenerowej miejskiej kotłowni gazowej.

Emisja pól elektromagnetycznych. Teren objęty zmianą planu zaopatrywany jest w energię elektryczną z układu napowietrznych sieci 15 kV związanych z punktem odłącznikowym zlokalizowanym przy ul. Chęcińskiej w Małogoszczu. Przez teren opracowania, tranzytem, przebiega linia elektroenergetycznej sieci przesyłowej 400 kV relacji Elektrownia Połaniec – stacja „Kielce 400” oraz dwie równoległe linie 110 kV relacji GPZ Gnieździska – GPZ Cementownia „Małogoszcz”, zaliczane do elektroenergetycznej sieci dystrybucyjnej, stanowiące odrębne zasilanie zakładu Lafarge Cement S.A oraz innych pododbiorców na terenie zakładu. W pasch technologicznych linii elektroenergetycznych obowiązują ograniczenia w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenu.

W granicach zmiany planu uchwała wyznacza tereny urządzeń elektroenergetycznych, oznaczone symbolem **E**.

Tereny zainwestowane, uchwała przewiduje zasilić z istniejących układów elektroenergetycznych, po przebudowie całego układu zasilania, łącznie z wymianą stacji transformatorowej i modernizacją linii niskiego napięcia. Realizacja układu zasilania liniami kablowymi – doziemnymi powinna być realizowana w szczególności w obszarach o intensywnej zabudowie, dla której linie napowietrzne 15 kV stanowią utrudnienie w wykorzystaniu terenu na cele inwestycyjne.

Uchwała przewiduje też zasilanie terenu alternatywnymi technologiami bazującymi na odnawialnych źródłach energii, w szczególności mikroinstalacjami o mocy nie większej niż 50 kW – z wyłączeniem elektrowni wiatrowych – realizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Teren objęty zmianą planu, znajduje się w zasięgu dostępnych na rynku operatorów sieci internetowej szerokopasmowej.

Cmentarze. W granicach zmiany planu znajduje się cmentarz parafialny objęty ochroną konserwatorską. Wyznaczone są strefy ochrony sanitarnej od tego cmentarza oraz wyznaczony jest fragment stref ochrony sanitarnej od cmentarza żydowskiego, położonego poza granicami zmiany planu.

Uchwała, teren istniejącego cmentarza grzebalnego oznacza symbolem **ZC.1**; cmentarz objęty jest ochroną konserwatorską wraz z ochroną jego ekspozycji.

Hałas. W granicach opracowania **hałas komunikacyjny** będzie nasilał się wzdłuż głównych dróg. Najbardziej uciążliwą trasą w granicach zmiany planu jest droga wojewódzka Nr 728 Grójec –

Końskie – Jędrzejów, stanowiąca wschodnią obwodnicę miasta Małogoszcz, wyprowadzającą ruch tranzytowy poza granice ściśle zabudowanego, historycznego centrum miejscowości.

W 2015 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach, wykonywał pomiary krótkookresowe hałasu drogowego, na terenie miejscowości Małogoszcz, przy ul. Jaszowskiego. Wskaźniki pomiaru dźwięku, zarówno dla LAeqD, jak i dla LAeqN, wykazały brak przekroczeń hałasu drogowego na terenie zabudowy jednorodzinnej z usługami. Pomiary dla pory dziennej wskazywały 60,6 dB (przy normie 65 dB), a dla pory nocnej wykazywały 51,6 dB (przy normie 56 dB).

Największy wpływ na analizowany teren wywiera działalność spółki Lafarge Cement S.A. oraz Kopalni Głuchowiec. W granicach zmiany planu znajduje się Kopalnia Małogoszcz. Z granic opracowania wyłączony jest teren cementowni, posiadający osobny plan (z 2020 r.). Poza granicami opracowania znajduje się teren Kopalni Głuchowiec.

Produkcja w Lafarge Cement S.A. powoduje emisję hałasu do środowiska. Zgodnie z **pozwoleniem zintegrowanym**, źródłem hałasu są budynki produkcyjne i punktowe źródła hałasu.

Budynki będące źródłem hałasu to: łamarnia kamienia, obudowany przenośnik przesyłowy z łamarni do stacji przesypowo-zwrotnej, stacja przesypowo-zwrotna, obudowany przenośnik transportowy ze stacji przesypowo-zwrotnej do dozowni, dozownie poziomów I, II i IV, obudowany przenośnik transportowy z dozowni do młynowni surowca, młynownie surowca pieców, chłodnik pieców, młynownia węgla. Punktowe źródła hałasu to: palniki pieców, wentylatory wyciągowe pieców, wentylatory odpylaczy gazów z pieców, napędy pieców obrotowych, wentylatory młynowe. Powyższe źródła hałasu pracują w sposób ciągły (przez całą dobę, 365 dni w roku).

Obecnie prowadzona w granicach cementowni realizowana jest inwestycja „**Budowa i przebudowa instalacji do produkcji klinkieru cementowego z urządzeniami i instalacjami pomocniczymi**”. Inwestycja ma na celu zmianę technologii produkcji w zakładzie. W granicach zakładu trwają prace budowlane. Po zakończeniu prac i po uruchomieniu nowej linii produkcyjnej, Inwestor, w granicach zakładu ma przeprowadzić, zgodnie z decyzją środowiskową (z 2021 r.), **analizę porealizacyjną dla inwestycji w zakresie emisji hałasu**, w porze dziennej i nocnej na najbliższych na terenach podlegających ochronie akustycznej (mieszkaniowych), względem terenu zakładu – Cementowni Małogoszcz.

Surowiec mineralny do produkcji cementu w zakładzie, wydobywany jest z pobliskiego złoża wapieni i margli „Leśnica – Małogoszcz”. Wydobywanie surowców mineralnych w **odkrywkowej Kopalni Małogoszcz**, generuje hałas do środowiska.

Źródłami hałasu o charakterze ciągłym i impulsowym są: wiercenie otworów strzałowych, transport urobku, roboty pomocnicze o charakterze impulsowym, czyli trwającym ułamki sekund – strzelanie metodą długich otworów. Do źródeł o charakterze stacjonarnym zalicza się koparki i ładowarki, spycharki za źródła ruchome – wozidła technologiczne.

Zgodnie z **decyzją środowiskową** (2014 r.), najbliższe tereny chronione przed hałasem znajdują się:

- po zachodniej stronie kopalni Małogoszcz, w odległości ok. 120 - 980m od obszaru górniczego
- po południowej stronie kopalni Małogoszcz, w odległości ok. 150 - 350m od obszaru górniczego,
- po południowo - wschodniej, w odległości ok. 25-225m od obszaru górniczego,
- po wschodniej stronie kopalni Małogoszcz, w odległości ok. 150 - 450m od obszaru górniczego..

Wykonano symulacje komputerowe propagacji hałasu (jego rozprzestrzeniania) z terenu kopalni „Małogoszcz”. Opracowanie wskazuje na konieczność wybudowania wokół wyrobiska od strony zachodniej, południowo – wschodniej i wschodniej wałów ochronnych o wysokości min. 18,0 m ograniczające rozprzestrzenienie się hałasu. Przy spełnieniu nakazanego warunku, poziom hałasu nie przekroczy dopuszczalnych standardów jakości środowiska w zakresie hałasu, w porze dnia.

W 2018 r. wykonana została „**Analiza porealizacyjna** w zakresie oddziaływania emisji pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz emisji hałasu **dla Kopalni Małogoszcz**”. Pomiaru emisji hałasu dokonano w pkt: Leśnica 69, Małogoszcz ul. Grochowska 24, Małogoszcz ul. Warszawska 84A, Małogoszcz ul. Warszawska 91E. Wartość dopuszczalna poziomu hałasu w środowisku wynosi 50 dB. Przeprowadzone pomiary hałasu wykazały, że w punktach pomiarowych zlokalizowanych na najbliższych od Kopalni Małogoszcz terenach podlegających ochronie akustycznej **nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku**.

Dla **terenu złoża „Leśnica – Małogoszcz”**, planowanego do objęcia eksploatacją w poszerzonych granicach, obejmujących całą powierzchnię złoża, **Raport OŚ, wykonany w 2022 r.** wskazuje, że **w żadnym wariantcie możliwej eksploatacji złoża nie dochodzi do przekroczeń dopuszczalnych wartości hałasu w porze dziennej w środowisku na terenach chronionych akustycznie wokół złoża „Leśnica-Małogoszcz” w wyniku jego planowanej eksploatacji**. W porze nocnej zakład nie pracuje i nie planuje pracować w przyszłości.

W pobliżu Zakładu Górniczego Małogoszcz, znajduje się Cementownia Małogoszcz. **Istnieje więc prawdopodobieństwo występowania skumulowanych** (nałożonych z różnych źródeł) **oddziaływań akustycznych**.

Klimat akustyczny na terenach chronionych jest kształtowany przez źródła hałasu niezwiązane z eksploatacją złoża. Dominującymi źródłami hałasu mającymi wpływ na klimat akustyczny na tych terenach są źródła związane z zamieszkaniem i działalnością ludzi, a także ruchem ulicznym. Hałas generowany przez eksploatację złoża przy pracy w warunkach rzeczywistych był niesłyszalny.

Istotną rolę w kształtowaniu klimatu akustycznego wokół kopalni odgrywają zwałowiska zewnętrzne w postaci wałów, zwłaszcza w rejonie załamania granicy złoża na południu, z tego względu przed przystąpieniem do regularnej eksploatacji części złoża położonej w tamtym rejonie zaleca się uprzednie jego uformowanie. **Z wykonanych dodatkowym modeli wynika, że głównym źródłem hałasu jest praca mobilnego zakładu przeróbczego.**

Decyzja środowiskowa (z 2023 r.) na „Wydobywanie kopalin ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” w zmienionych granicach obszarów górniczych”, określa istotne warunki korzystania ze środowiska w tym m.in. dla ograniczenia emisji **hałasu** poprzez prowadzenia prac wyłącznie w porze

dziennej i unikaniu równoczesnej pracy maszyn emitujących hałas o dużym natężeniu.

Zgodnie z **Raportem dla Kopalni Głuchowiec** (aneks Nr 3 z 2017 r.) źródłami hałasu związanego z zakładem, gdzie będzie funkcjonować planowane przedsięwzięcie to: maszyny wchodzące w skład stacjonarnego zakładu przeróbczego (t.j. kruszarki, przesiewacze, przenośniki taśmowe), wentylatory, maszyny i urządzenia, transport, użycie materiałów wybuchowych.

Przedsięwzięcie generalnie nie spowoduje wzrostu poziomu dźwięku w rejonie najbliższych terenów chronionych akustycznie w stosunku do stanu obecnego. Obliczone poziomu emitowanego dźwięku na etapie funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia (eksploatacji złoża w pogłębionym i poszerzonym wyrobisku) są bardzo zbliżone do wartości zmierzonych podczas obecnego funkcjonowania Zakładu. O oddziaływaniu na klimat akustyczny otoczenia decyduje praca istniejącego zakładu przeróbczego (stacjonarnego i semimobilnego). Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na jego działalność więc oddziaływanie również pozostanie na takim samym poziomie.

Na podstawie przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływało na klimat akustyczny otoczenia. Dopuszczalne poziomy hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych (terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej) nie będą przekraczane.

Dla **Kopalni Głuchowiec**, w 2022 r., została opracowana **Analiza porealizacyjna** przedsięwzięcia, w ramach której, Ekspertkie Biuro Zarządzania Bezpieczeństwem Pracy, dokonało pomiaru hałasu środowiskowego, na obszarach zlokalizowanych poza granicą Zakładu – na terenach zabudowy mieszkaniowej, przy – ul. Jędrzejowskiej oraz przy ul. Jarków. Przy dopuszczalnym poziomie hałasu 50 dB, wyniki pomiarów **3 punktach mieszczą się w granicach dopuszczalnych, w 2 jest to jedynie warunkowa zgodność** (to znaczy, że po dodaniu możliwego błędu pomiarowego urządzenia, parametry są przekroczone)

Mniejszy wpływ na poziom hałasu w granicach miasta i gminy mają inne funkcjonujące inwestycje, działalności gospodarcze i usługowe.

W granicach **zmiany planu** uchwała przewiduje powstanie nowych terenów przemysłowych, gospodarczych, usługowych. Zmian planu przewiduje również budowę nowych dróg, w tym budowę północnej obwodnicy miasta. Obsługa nowych terenów inwestycyjnych nasili ruch w miejscach obecnie wolnych od zabudowy. Na obecnym etapie opracowania prognozy, niemożliwe jest jednoznaczne stwierdzenie, jakie działania i w których rejonach planowanych terenów będą realizowane w jej trakcie i trudno jest te działania ocenić pod względem intensywności prognozowanego hałasu.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, hałas musi zostać ograniczony do granic poszczególnych inwestycji i nie może negatywnie oddziaływać na tereny chronione akustycznie (mieszkaniowe), położone w sąsiedztwie prowadzonej działalności.

W granicach terenu zmiany planu okresowo może dochodzić do kumulacji oddziaływań hałasowych, pochodzących z terenów gospodarczych i przemysłowych oraz oddziaływania hałasu

komunikacyjnego, drogowego i kolejowego. Zmiana planu wyklucza możliwość oddziaływania hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu **nie będą mogły powstać inwestycje**, których realizacja **uzależniona jest od umieszczenia projekcie analizowanego dokumentu**:

- tereny nowych fragmentów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w południowej części opracowania i na terenie sołectwa Leśnica (oznaczone symbolem MN.38 i białym szrafem),
- część terenu projektowanej drogi publicznej KDG.3 w części terenu sołectwa Leśnica, na terenie na północ od cementowni (oznaczonej symbolem KDG.3 i białym szrafem).

W granicach gminy Małogoszcz, **znajdują się przedsięwzięcia**, określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, **wymagające** (lub mogące wymagać) **uruchomienia procedury przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. W tekście **czcionką pogrubioną** przedstawiono przedsięwzięcia istniejące obecnie, **czcionką pogrubioną i pochylą** przedstawiono przedsięwzięcia istniejące i projektowane, a czcionką zwykłą przedstawiono przedsięwzięcia projektowane.

Wpływ przewidywanych oddziaływań na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Chęcińsko – Kielecki Park Krajobrazowy, swoimi granicami obejmuje części terenu bocznicy kolejowej, oznaczonej na rysunku symbolem KK.

Ustalenia zmiany planu nie wyznaczają dla niniejszego terenu nowego rodzaju zagospodarowania jedynie przyjmują istniejącą bocznice kolejową do dalszego wykorzystania dla transportu przemysłowego z terenu Cementowni Małogoszcz. Bocznicą kolejową jest wykorzystywana sporadycznie, ruch pociągów towarowych odbywa się z niewielką prędkością nie powoduje istotnych uciążliwości hałasowych i wibracyjnych i nie stanowi istotnego wpływu na walory i cele ochrony Parku Krajobrazowego.

Ustalenia zmiany planu nie spowodują łamania zakazów obowiązujących na terenie Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego. Teren ten zgodnie z Planem Ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego znajduje się w strefie BK IV – rozwoju wielofunkcyjnego, dla którego zaleca rozwój terenów sportu i rekreacji zbiorowej oraz terenów zieleni i wód. W granicach bocznicy kolejowej obsługującej transport przemysłowy, **nie jest możliwe osiągnięcie zalecanego rozwoju terenu**. Transport kolejowy można jednak uznać za działalność sprzyjającą wielofunkcyjnemu rozwojowi terenów w granicach gminy Małogoszcz.

W granicach istniejącego nasypu kolejowego, torów kolejowych, **nie występują** cenne biocenozy, siedliska i gatunki, układy zabytkowe. Teren ten jest skrajnie ubogim i typowo antropogenicznym siedliskiem wtórnym. W jego granicach nie jest możliwa realizacja innych przedsięwzięć niż już istniejąca funkcja kolejowa. Nie przewiduje się umyślnego zabijania zwierząt,

nie występują zadrzewienia, nie likwiduje się istniejącego Dopływu z Leśnicy (Cieku od Leśnicy). Na torowisku nie występują gospodarstwa rolne ani tereny leśne.

Nie przewiduje się oddziaływania terenu KK, wskazanego w ustaleniach zmiany planu, na tereny objęte ochroną, położone w granicach Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

W granicach terenu Parku, znajduje się część terenu górniczego „Małogoszcz I”, ustanowionego koncesją (z 2014 r.). Fragment terenu bocznic kolejowej, jest jednocześnie zlokalizowany w granicach Parku jak i w granicach terenu górniczego „Małogoszcz I”, obejmującego przewidywane oddziaływanie prognozowanego zasięgu leja depresji, spowodowanego wypompowywaniem wody z zawodnionych pokładów złożowych złoża „Leśnica – Małogoszcz”, stanowiącego bazę surowcową dla produkcji cementu w Lafarge Cement S.A. Obszar górniczy znajduje się poza granicami Parku i przeprowadzone procedury środowiskowej oceny przedsięwzięcia **wykazały brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego.** Realizacja wydobywania w granicach złoża „Leśnica – Małogoszcz”, nie spowoduje żadnego wpływu na faunę zamieszkującą obszar Parku; nie spowoduje likwidowania zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych w granicach Parku; nie spowoduje likwidowania/zasypywania zbiorników wodnych w granicach Parku; nie powoduje wylewania gnojowicy oraz nie polega na prowadzeniu chowu/hodowli zwierząt.

Na części analizowanego terenu, Plan Ochrony wyznaczył obszary realizacji działań ochronnych, polegające na zachowaniu ekosystemów wodnych, bagiennych i torfowiskowych, zachowaniu krajobrazu leśnego i rolniczego. Zgodnie z decyzją środowiskową, rejonu cenne przyrodniczo podlegają szczególnemu monitoringowi, umożliwiającym bieżącą kontrolę stanu siedlisk, oraz szybką i skuteczną interwencję w razie stwierdzenia niepokojących zmian zalegania zwierciadła wody gruntowej na analizowanych terenach.

Zgodnie z **Raportem** (z 2022 r.) planowane powiększenia kopalni o nowy teren eksploatacji zlokalizowane jest poza obszarem Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego i nie będzie wpływać na walory estetyczne krajobrazu i jego panoramę, które stanowią jedno z ważniejszych celów powołania parku krajobrazowego.

Planowana inwestycja nie powinna mieć negatywnego wpływu na park krajobrazowy w wyniku emisji zapylenia w okresie prac strzałowych oraz zwiększoną emisji hałasu. Nie wystąpi niebezpieczeństwo rozrzutu materiału skalnego podczas prac strzałowych i detonacji ładunków wybuchowych poza obszar wyrobiska na teren parku krajobrazowego.

Wpływ leja depresji nieznacznie wchodzi na obszar Chęcińsko – Kieleckiego PK w części zachodniej. Realizacja przedsięwzięcia nie powinna spowodować decydujących zmian zaburzających funkcjonowanie obszaru. Odległość, części złoża planowanych do wydobywania, od granic Parku wynosi ok. 1,13 km.

Północna, część terenu projektowanej zmiany planu, w granicach części sołectwa Zakrucze, znajduje się w granicach **Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**; wschodnia część terenu projektowanej zmiany planu, w granicach części terenu miasta Małogoszcz

oraz fragmentów sołectw: Zakrucze i Bocheniec, znajduje się w granicach **Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, położonego na terenie otuliny Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

Zmiana planu, w granicach Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przewiduje kontynuację zabudowy na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.37 w Zakruczu), przekształconej z zabudowy MM (wielofunkcyjnej) wprowadzonej ustaleniami obecnie obowiązującego miejscowego planu (z 2014 r.); pozostawia do dalszego wykorzystania istniejącą drogę KDG.3 (wojewódzka Nr 728 Grójec – Małogoszcz – Jędrzejów), istniejące linie 110 kV (dla zasilania cementowni), istniejącą bocznice kolejową (obsługa cementowni) oraz leśniczówkę w Zakruczu.

W granicach Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zmiana planu przewiduje dalsze użytkowanie istniejącej oczyszczalni ścieków, istniejącej bocznicy kolejowej, istniejących linii elektroenergetycznych 400 kV, 110kV i 15 kV; wskazuje do dalszego zagospodarowania tereny zabudowy przemysłowej P.2 w Małogoszczu, wyznaczone ustaleniami obowiązującego obecnie planu, nadal niezagospodarowanych, położone przy drodze wojewódzkiej Nr 728 (KDG.2 i KDG.1); pozostawia do realizacji tereny zalesień wyznaczone w aktualnie obowiązującym planie.

Ustalenia projektowanej zmiany planu, na terenach sołectw Zakrucze, położonych w granicach Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, nie wprowadzają nowych terenów planowanych pod zabudowę mieszkaniową. Obowiązujący obecnie plan przewiduje zabudowę wielofunkcyjną MM, dopuszczającą zarówno zabudowę zagrodową jak i mieszkaniową jednorodziną. Projekt obecnej zmiany planu nie przewiduje zabudowy mieszanej i wyznacza w granicach wyłącznie zabudowę jednorodziną MN.37. Część z tych terenów do dzisiaj pozostaje niezabudowana. Zabudowa planowana w granicach **Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu nie będą miały wpływu na zadrzewienia i zakrzewienia** porastające teren tego obszaru, gdyż jest planowana na terenach niezadrzewionych, uprawianych, gruntów ornych lub znajdują się na nich pojedyncze zadrzewienia lub grupy zadrzewień, które nie stanowią istotnego ograniczenia sposobu zainwestowania działki.

W granicach Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu jak i w granicach Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, znajduje się fragment **terenu górniczego „Małogoszcz I”**, ustanowionego dla eksploatacji złoża „Leśnica – Małogoszcz”, będącego bazą surowcową dla produkcji w Lafarge Cement S.A. W granicach Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych. W granicach strefy krajobrazowej C, na terenie Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zakazy nie obowiązują.

Wydobycie jest prowadzone poza granicami Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ale przewidywany zasięg leja depresji kopalni Małogoszcz obejmie swym zasięgiem część chronionego Obszaru. Zgodnie z **decyzją środowiskową**, z przeprowadzonej oceny

oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia dotyczącego eksploatacji złoża „Małogoszcz – Leśnica”, wynika **brak znacząco negatywnych oddziaływań**. Wydobycie prowadzone w granicach obszaru górniczego „Małogoszcz I”, nie spowoduje żadnego wpływu na faunę zamieszkującą Obszar; nie spowoduje likwidowania zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych w granicach Obszaru; nie spowoduje likwidowania zbiorników wodnych w granicach Obszaru.

Realizacja przedsięwzięć w granicach strefy krajobrazowej C, **Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, nie podlega zakazom. W granicach strefy krajobrazowej C, uchwała Nr XLIX/877/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w powołującym obszar, nie ustala zakazów.

Niezależnie od powyższego, przedsięwzięcia realizowane w granicach analizowanego terenu nie będą wykazywały niekorzystnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, krajobraz oraz zdrowie i bezpieczeństwo ludności.

Północna część obszaru objętego projektem zmiany planu, w granicach części sołectwa Zakrucze, znajduje się w granicach **specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041**, wyznaczonego Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 stycznia 2022 r. W granicach analizowanej zmiany planu, na części terenu obszaru, znajduje się obszar wdrażania działań ochronnych dla przedmiotów ochrony o kodzie ***91I0** ciepłolubne dąbrowy. Przez obszar objęty granicami Natury, w pobliżu granic siedliska, przebiega istniejąca droga KDL.14. Poza granicami objętymi formami ochrony przyrody, poza granicami lasu, na terenie rolnym sołectwa Leśnica, znajdują się projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.38. **Nie przewiduje się oddziaływania** ustaleń zmiany planu na przedmioty ochrony o kodzie ***91I0** ciepłolubne dąbrowy.

W granicach „Wzgórz Chęcińsko – Kieleckich” **znajduje się fragment terenu górniczego „Małogoszcz I”**.

Granice leja depresji, zakładając jego największy zasięg, w jego północnowschodniej części obejmują miejsca występowania przedmiotów ochrony:

- Łęg olszowo-jesionowy 91E0 na zachód od Kopanin i na zachód od Wrzosówki (Wilcza Gać);
- Sosnowy bor bagienno 91D0 między Zakruczem a Kopaninami (Wilcza Gać);
- Torfowisko przejściowe 7140 między Zakruczem a Kopaninami (Wilcza Gać).

Prognozowane obniżenie poziomu wód na obszarach wrażliwych hydrologicznie może wynosić tu ok. 1,5m. Tego typu niewielkie obniżenie wód może w znacznym stopniu zniwelować infiltracja wód z rzeki Wrzosówki, która meandruje i powoli przepływa przez wrażliwe tereny. Wpływ rzeki Wrzosówki oraz zjawisko podsiąkania w torfiastym podłożu jest na tyle sprzyjające, że zjawisko wystąpienia utraty przedmiotów ochrony oceniono jako bardzo mało prawdopodobne. Również torfowy charakter podłoża sprzyja zjawisku podsiąkania wód głębiej położonych i podnosi zasobność w wodę warstwy wyżej zlokalizowane. Systemy korzeniowe drzew (olcha, jesion) bez problemu sięgną do prognozowanego obniżonego poziomu wód. Kolejnym argumentem obniżającym obawy

związane z utratą siedlisk jest właściwość gleb torfowych, które mają bardzo dużą zdolność akumulacji wód opadowych, jej retencjonowanie, co pozytywnie wpływa na zbiorowiska i gatunki bagienne.

Wydana **decyzja środowiskowa** nakłada na wnioskodawcę obowiązek prowadzenia monitoringu hydrogeologicznego, hydrologicznego oraz monitoringu przyrodniczego, oceniającego wpływ eksploatacji na wody powierzchniowe i podziemne oraz środowisko przyrodnicze. Zgodnie z decyzją przyjęte zasady eksploatacji złoża „Leśnica-Małogoszcz”, **nie przewidują wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia** na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko - Kieleckie PLH260041 integralność obszaru i jego powiązania z innymi obszarami.

Zgodnie z **Raportem** (z 2022 r.) możliwy wpływ przedsięwzięcia w kontekście pośredniego oddziaływania na faunę i florę, stanowiącą przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 w związku z odwadnianiem zakładu górniczego. Jednak w tym zakresie planowane przedsięwzięciu nie zmienia stanu aktualnego. Z aktualnie analizowanych danych wynika, że w **obszarze leja depresji już obecnie występuje wiele problemów związanych z utrzymaniem odpowiedniego stanu siedlisk**. Obserwuje się zmniejszone poziomy przepływu wód powierzchniowych. W sierpniu 2019 r. obserwowano zupełny brak wody w korycie Wrzosówki na odcinku Kopaniny, zaś lewobrzeżny dopływ bezimiennego cieku z Leśnicy-Parcele pozostawał całkowicie wyschnięty jeszcze na przełomie października/listopada 2019 r.

Na podstawie obserwacji prowadzonych w 2019 r. stwierdzono, iż płat siedliska 7140 ulega silnym procesom sukcesji naturalnej. Warstwa mszysta jest przesuszona. Licznie występuje nalot siewek i podrostu drzew: olszy czarnej, brzozy brodawkowatej, sosny pospolitej. Obecnie wielkość płatu nie przekracza 0,35 ha. Brak wysycenia wodą. Nieliczne gatunki charakterystyczne występują w nieznacznym pokryciu płatu.

Wpływ eksploatacji wapieni i margli ze złoża „Leśnica – Małogoszcz” na gatunki i siedliska przyrodnicze podlegał ocenie m.in. w **Raporcie** (2022 r.). Na uwagę zasługuje przylegające do terenu wyrobiska siedlisko z jałowcem pospolitym, występowanie roślinności murawowej stwierdzono tylko w formie okrajkowej wyłącznie wzdłuż ścieżek i drogi dochodzącej do wyrobiska.

Nie przewiduje się oddziaływania powiększenia terenu górniczego na subatlantycki bór świeży graniczący w części południowej z terenem obecnego wyrobiska, gdyż siedlisko zniszczone zostanie maksymalnie do 20% istniejącego płatu. Jest to siedlisko powszechnie występujące i nie jest siedliskiem naturowym. Występowanie siedlisk przyrodniczych (zarówno siedlisk łągowych 91E0, jak i łąkowych 6510) stwierdzono jedynie w dolinie potoku Leśnica, poza obszarem możliwego oddziaływania przedsięwzięcia.

Nie do uniknięcia jest zniszczenie stwierdzonych **gatunków roślin** w terenie przeznaczonym do przyszłej eksploatacji. Na inwentaryzowanym obszarze stwierdzono występowanie gatunków objętych ochroną gatunkową, t.j: dzwonek syberyjski (ochrona ścisła), dziewięsiś bezłodygowy

(ochrona częściowa), goryczuszka orzęsiona (ochrona częściowa), kruszczyk rdzawoczerwony (ochrona częściowa), kruszczyk szerokolistny (ochrona częściowa), pomocnik baldaszkowy (ochrona częściowa), widlicz spłaszczony (ochrona częściowa), zawilec wielkokwiatowy (ochrona częściowa).

Przeprowadzona inwentaryzacja nie wykazała gatunków **porostów** objętych ochroną gatunkową. Stwierdzono jedynie dwa gatunki ujęte na Czerwonej liście porostów Polski: wnątrznika zwyczajnego i pysznorosta wspaniałego. W oparciu o przyjętą metodykę badań **grzybów** w obszarze, należy stwierdzić, że badany teren nie przedstawia większych walorów mykologicznych.

Z przeprowadzonej inwentaryzacji wynika, że na terenie stwierdzono 76 gatunków **ptaków**, na siedliskach leśnych i terenach rolniczych. Zmniejszenie arealów lęgowych i żerowiskowych oddziaływać będzie głównie na ptaki leśne, wykorzystujące do gniazdowania siedliska borowe (dzięcioł duży, grzywacz, kowalik, paszkot, pierwiosnek, pełzacz leśny, puszczyk, sikory, świergotek drzewny), jak również na awifaunę w okresie migracji i zimującą (dzięcioł duży, gil, kowalik, kwiczoł, mysikrólik, paszkot, pełzacz leśny, puszczyk). Tereny rolnicze zostaną zupełnie przekształcone, co wiąże się z utratą siedlisk dla ptaków lęgowych (gąsiorek, skowronek, makolągwa, pliszka żółta, pokląskwa, potrzuszcz, trznadel), jak i zimujących (bażant, dzwoniec, trznadel). Tereny rolnicze wschodniej części obszaru przyległego do kopalni zostaną częściowo przekształcone. Oddziaływaniu podlegać będzie awifauna lęgowa (dzwoniec, gąsiorek, makolągwa, potrzos, sroka, świergotek łąkowy, trznadel), jak i zimująca (bażant, kwiczoł, szczygieł). Ponadto stwierdzono występowanie 4 gatunków ptaków, wykazanych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Są to: bocian czarny, bocian biały, dzięcioł czarny, gąsiorek.

Przeprowadzona inwentaryzacja potwierdziła występowanie 6 gatunków **nietoperzy** w obszarze. Nie potwierdzono występowania w obszarze badań gatunków nietoperzy, wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Biorąc pod uwagę stwierdzone gatunki, planowana eksploatacja może oddziaływać na borowce, karliki i małe nocki.

W obszarze badań stwierdzono występowanie 7 gatunków **ssaków**, spośród których dwa gatunki – **bóbr europejski** i **wydra** objęte częściową ochroną gatunkową. Pozostałe stwierdzone gatunki zwierząt stanowią powszechnie występujące gatunki łowne.

Stwierdzono występowanie 45 gatunków **motyli dziennych**. Jeden gatunek motyli - paź żeglarz objęty jest częściową ochroną gatunkową. W obszarze badań stwierdzono 18 gatunków **ważek**. Żaden ze stwierdzonych gatunków nie jest objęty ochroną gatunkową i nie znajduje się na Czerwonej liście zwierząt.

W obszarze potwierdzono występowanie 5 gatunków **plazów**, z których 4 objęte są częściową ochroną gatunkową. Należą do nich: ropucha szara, żaba wodna, żaba jeziorkowa i żaba trawna.

Stwierdzono także 2 gatunki objętych częściową ochroną **gadów**: jaszczurka zwinka i żmija zygzakowata. Spośród gatunków stwierdzanych w rzece Łososina (na badanym odcinku tj. w górnym biegu rzeki Łososina aż do zbiornika Zakrucze) stwierdzono 5 gatunków **ryb**. Spośród nich śliz pospolity objęty jest częściową ochroną gatunkową.

Decyzja środowiskowa (z 2023 r.) wydana dla Kopalni Małogoszcz, celem ograniczenia wpływu na **gatunki**: ustaliła terminy w których inwestor może prowadzić wycinkę drzew i krzewów, usuwać nadkład (glebę) znad złożeń. Inwestor celem rekompensaty utraconych siedlisk ma wywieźć budki lęgowe dla ptaków i skrzynki dla nietoperzy. Po zakończeniu eksploatacji inwestor ma przeprowadzić rekultywację biologiczną terenu poprzez nasadzenia drzewami i krzewami gatunków rodzimych.

Zgodnie z **Decyzją środowiskową** (z 2017 r.) dla **Kopalni Głuchowiec**, realizacja zamierzenia nie wymaga wycinki drzew i krzewów. Zgodnie raportem na analizowanym terenie nie stwierdzono gatunków grzybów i roślin chronionych. Planowane zamierzenie nie będzie się wiązało z istotną utratą terenów lęgowych i bazy pokarmowej dla zwierząt.

W granicach terenów **pozostałych inwestycji wskazanych w projektowanej zmianie planu** pod przyszłe zainwestowanie **nie stwierdzono obecności chronionych gatunków grzybów oraz porostów**.

Ustalenia przewidują zachowanie i ochronę przed zainwestowaniem siedlisk leśnych, łąkowych, nadwodnych. Nie prognozuje się istotnych strat w bioróżnorodności ze względu na brak ingerencji w tereny obszarów cennych przyrodniczo.

Ustalenia zmiany planu, potencjalnie mogą mieć wpływ na niektóre fragmenty zadrzewień i zakrzewień porastających odłogowane grunty rolne przeznaczonego ustaleniami zmiany planu pod zabudowę. Część z zadrzewień może zostać usunięta w celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu na drogach publicznych lub w celu umożliwienia ponownej uprawy odłogowanego gruntu.

Ewentualnej wycince poddane zostaną niektóre fragmenty roślinności na działkach planowanych pod zabudowę. W celu zapobieżenia wpływu na gatunki ptaków należy prowadzić ją wyłącznie poza okresem lęgu ptaków i wychowywania młodych (najlepiej od 1 września do końca lutego), a drzewa nie przeznaczone do wycinki należy zabezpieczyć przed możliwością uszkodzenia w wyniku prowadzonych prac budowlanych.

Ustalenia zmiany planu **nie przewidują żadnej ingerencji w siedliska zwierząt**. Na etapie realizacji inwestycji, może okresowo występować wzmożone nasilenie hałasu spowodowanego pracą maszyn i urządzeń, co może potencjalnie spowodować chwilowe płoszenie zwierząt, nie spowoduje jedna ich celowego zabijania. Wykopy fundamentowe należy zabezpieczyć przed wpadnięciem do nich małych zwierząt.

Na terenach zabudowanych i planowanych pod zabudowę najczęściej można zobaczyć różne gatunki ptaków, drobne ssaki, i powszechne bezkręgowce. Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie miała znaczenia dla stanu zachowania tych gatunków tak w skali regionalnej jak i lokalnej. Realizacja inwestycji może ewentualnie spowodować ograniczenie terytorialne lub zmianą ewentualnych żerowisk, miejsc gniazdowania i nor, nie będzie miała jednak istotnego wpływu na stan ich populacji.

Zdejmowanie nadkładu z terenu planowanego pod wydobywanie, w granicach złoża „Leśnica-Małogoszcz”, w granicach objętych obowiązującą koncesją, na większości terenu jest już zakończone.

Ewentualne dalsze usuwanie nadkładu należy przewidzieć w okresie od 15 sierpnia do 15 października. Termin ten nie będzie kolidować z okresem rozrodczym ewentualnych zwierząt zasiedlających teren złoża a jednocześnie pozwoli zwierzętom zimującym w warstwie nadkładu na znalezienie innych bezpiecznych miejsc na czas zimowania.

Załącznik graficzny do opracowywanej Prognozy został wykonany na rysunku zmiany planu w skali 1:5 000, na trzech pasach.

Na rysunku, za pomocą zróżnicowanej palety kolorystycznej przedstawiono wpływ istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenu objętego zmianą planu, na stan środowiska w przyrodniczego w gminie Małogoszcz.

Kolorem tła przedstawiono przewidywany wpływ istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenu zmiany planu na stan środowiska w gminie Małogoszcz. Wyodrębniono:

- tereny projektowanego zagospodarowania, korzystne dla środowiska, oznaczone na rysunku prognozy kolorem zielonym i niebieskim,
- tereny projektowanego zagospodarowania, o stosunkowo małym oddziaływaniu na środowisko, oznaczone na rysunku prognozy kolorem żółtym,
- tereny projektowanego zagospodarowania o potencjalnie niewielkim niekorzystnym oddziaływaniu na środowisko, oznaczone na rysunku prognozy kolorem pomarańczowym,
- tereny projektowanego zagospodarowania, mogące wywierać negatywny wpływ na środowisko, , oznaczone na rysunku prognozy kolorem fioletowym.

Kolorowymi obwódkami przedstawiono:

- Niezabudowane i niezagospodarowane tereny spełniające kryteria Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:
 - ramka różowa – tereny wyznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową sportu i rekreacji, turystyki i wypoczynku,
 - ramka fioletowa – tereny wyznaczone pod drogę, parking, zabudowę przemysłową, działalność przemysłu wydobywczego, działalność gospodarczą.
- Tereny wolne od zabudowy wprowadzone:
 - żółte pionowe pasy – tereny wprowadzone obowiązującą Zmianą planu (z 2014r.),
 - srebrne pionowe pasy – tereny wprowadzone Zmianą Nr 4 Studium (z 2017r.) i decyzją środowiskową (z 2023 r.).
- Tereny dla których została zmieniona funkcja.

W ramach opracowania **wykonano analizę tabelaryczną**, syntetyzującą wpływ poszczególnych elementów projektowanego zagospodarowania na elementy środowiska przyrodniczego obszaru objętego zmianą planu, w granicach gminy Małogoszcz, określone w Ustawie

z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W celu **zminimalizowania oddziaływania** na środowisko przyrodnicze, nowe sposoby zagospodarowania terenu objętego zmianą planu, powinny spełniać zalecenia z zakresu ochrony środowiska wskazane w tekście zmiany planu.

Dokument projektowanej zmiany planu **nie określa rozwiązań alternatywnych**. Jediną alternatywą dla realizacji założeń zawartych w projektowanym dokumencie jest rezygnacja z części lub ze wszystkich wprowadzonych zmian i powrót do ustaleń obecnie obowiązującego miejscowego planu.

9. Literatura

1. Bogdał M., 2022 „Opracowanie ekofizjograficzne do Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz – zmiana studium”. Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach, Kielce.
2. Bogdał M., 2020, „Opracowanie ekofizjograficzne do Zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”. Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach, Kielce.
3. Bogdał M., 2019, „Opracowanie ekofizjograficzne do Zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, dotyczącej terenu Spółki Lafarge Cement Cementownia S.A. w Małogoszczu”. Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach, Kielce.
4. Chmiel J., Orzechowska J., 1968, „Dokumentacja geologiczna złoża wapieni jurajskich w kategorii B+C₁ „Głuchowiec” w miejscowości Głuchowiec, gromada Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj. kieleckie”. Przedsiębiorstwo Robót Przygotowawczych i Budowlano - Montażowych Kamieniołomów Drogowych, Kraków, ul. Szpitalna 10.
5. Chomika G., Radomski T., 1977, „Dodatek Nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża wapieni jurajskich „Głuchowiec” w kategorii B+C₁ w miejscowości Głuchowiec, gmina Małogoszcz, woj. kieleckie”. Pracowania Geologiczna, Rejon Eksploatacji Kamienia, Kielce.
6. Chomika G., 1984, „Dodatek Nr 2 do dokumentacji geologicznej złoża wapieni jurajskich „Głuchowiec” w kategorii B+C₁ w miejscowości Małogoszcz, gmina Małogoszcz, woj. kieleckie”. Dyrekcja Okręgowa Dróg Publicznych, Kielce.
7. Cichecka K., 2013, „Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wód podziemnych z utworów kredy górnej, miejscowość Leśnica, gmina Małogoszcz, powiat jędrzejowski, województwo świętokrzyskie, zlewnia rzeki Nidy”, Przedsiębiorstwo Naukowo – Techniczne „EKOTERRA” Sp. z o.o. 25-378 Kielce, ul. Zgoda 12, Kielce.
8. Cichecka K., Gad A., 2007, „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z planowanym wydobywaniem wapieni i margli jurajskich ze złoża „Leśnica – Małogoszcz” poniżej zwierciadła wód podziemnych do poziomu 200 m npm, miejsc. Leśnica - Małogoszcz, gm. Małogoszcz, pow. Jędrzejów, woj. świętokrzyskie”, Przedsiębiorstwo Naukowo – Techniczne „EKOTERRA” Sp. z o.o. 25-378 Kielce, ul. Zgoda 12, Kielce.
9. Cywicki R., 1995, „Opracowanie ekofizjograficzne. Teren gminy Małogoszcz.” Biuro Geologiczno-fizjograficzne „GEO-FIZ” w Kielcach, Kielce.
10. Doroz K., 2019, „Dokumentacja geologiczna z wykonania piezometrów: P1Q, P2Q, P1J, P2J, P3J, P4J do prowadzenia monitoringu lokalnego wód podziemnych w rejonie złoża Leśnica-

- Małogoszcz, gm. Małogoszcz, pow. jędrzejowski, woj. świętokrzyskie, PROMEA i Przedsiębiorstwie Geologicznym Sp. z o.o. Kielce.
11. Fijałkowski J., 1958, „Karta rejestracyjna złoża wapieni „Małogoszcz – Góra Krzyżowa””. Centralny Urząd Geologii, Warszawa.
 12. Gumiński R., 1948, „Próba wydzielenia dzielnic rolniczo – klimatycznych”, Przegląd Meteorologiczny i Hydrologiczny 1,1.
 13. Haba Ł., Szymanowski M., Pobratyn A., 2011 r., „Dodatek Nr 2 do dokumentacji geologicznej złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz” w kat. B+C2 w miejscowości Leśnica, gmina Małogoszcz, powiat Jędrzejów, woj. świętokrzyskie”. Przedsiębiorstwo Geologiczne, Sp. z o.o. Kielce.
 14. Kłębek Ł., Wrzołka K., 2020, „Dodatek nr 4 do dokumentacji geologicznej złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz”, miejscowość Leśnica, Małogoszcz; gmina Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj. świętokrzyskie”; Zakład Nauk o Ziemi Geokompleks, ul. Wł. Jagiełły 2/50, Kielce.
 15. Kondracki J, 2000, „Geografia regionalna Polski”, PWN, Warszawa.
 16. Kotlarska Barbara, 1967, „Dokumentacja geologiczna złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz” w kat. B+C2”. Przedsiębiorstwo Geologiczne S.A. Kraków.
 17. Kozioł W., Mucha J., 2014, „Projekt zagospodarowania złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica-Małogoszcz”, miejscowość Leśnica, gmina Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj. świętokrzyskie”, AGH Kraków.
 18. Machniak Ł. (red.), 2022, „Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopalin ze złoża „Leśnica -Małogoszcz” w zmienionych granicach obszaru górniczego”. Fundacja Nauka i Tradycje Górnicze. Kraków.
 19. Musiał B., 1993, „Dokumentacja geologiczna w kat C2 złoża wapieni i margli jurajskich „Cieśle”, miejscowości Leśnica, Cieśle, gmina Małogoszcz, woj. kieleckie. Przedsiębiorstwo Geologiczne Kielce.
 20. Nieć Marek, 2014, „Dodatek Nr 3 do dokumentacji geologicznej złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz” w kat. B+C2 w miejscowości Leśnica, gmina Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj. świętokrzyskie”. Fundacja Nauka i tradycje Górnicze AGH, Kraków.
 21. Okołowicz W., Martyn D., „Próba kompleksowej regionalizacji klimatu Polski”, Prace i Studia IGUW, Warszawa.
 22. Orzechowski Ł., 2022, „Analiza porealizacyjna przedsięwzięcia inwestycyjnego: „Poszerzenie odkrywkowej eksploatacji złoża wapieni „Głuchowiec” realizowanego w granicach działek o nr ewid. 2789, 2790, 2791, 2792, 2794, 2795/3, 2795/4, 2795/5, 2797, 2798, 2799, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804/1, 2804/2 obręb geodezyjny Małogoszcz, gmina Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj. świętokrzyskie””, O2 ECO Orzechowski Łukasz, Kielce, ul. Kasztanowa 12/24.
 23. Praca zbiorowa, 2022, „Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2021 r.”, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa.

24. Praca zbiorowa (red.) Breitmeier B., 2018, Inwentaryzacja złóż kopalin i ujęć wód podziemnych z uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska w gminie Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj. świętokrzyskie”; Przedsiębiorstwo Geologiczne S.A., 30-079 Kraków, Al. Kijowska 16a.
25. Praca zbiorowa (red. J. Prażak), 2011, „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 416 Małogoszcz”, Warszawa, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Przedsiębiorstwo Geologiczne S.A. w Krakowie.
26. Praca zbiorowa, 1998, „Dokumentacja hydrogeologiczna Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP (GZWP) nr 409, Niecka Miechowska (część SE)”, ARCADIS Ekokonrem sp. z o.o. we Wrocławiu, Wrocław.
27. Praca zbiorowa, 2015, „Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP (GZWP) nr 409 Niecka Miechowska (część SE) w związku z ustanowieniem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 409 Niecka Miechowska (część SE)”, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Oddział Górnośląski w Sosnowcu, Sosnowiec.
28. Praca zbiorowa, 2020, „Raport o stanie lasów w Polsce 2019”, Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Instytut Badawczy Leśnictwa na zlecenie Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Warszawa.
29. Romer E., 1949, „Regiony klimatyczna Polski”, Prace Wrocławskiego Towarzystwa Naukowego, s.B, 16:1-27, Wrocław.
30. Rzeźnicki J., Sobota M., 2018, „Analiza porealizacyjna w zakresie oddziaływania emisji pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz emisji hałasu dla Kopali Małogoszcz”. Przedsiębiorstwo Badawczo – Wdrożeniowe Ochrony Środowiska EKOPOLIN Sp. z o.o. Wrocław ul. J.E. Purkyniego 1.
31. Sidło P. O., Stachurski A., Wójtowicz B., 2000, „Przyroda woj. świętokrzyskiego”, Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Kielce.
32. Strych M., 1979, „Dokumentacja geologiczna złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz” w kat. B+C1+C2”. Kombinat Geologiczny Południe, Katowice.
33. Tchórzowska Danuta, Pabis Jacek, 1994 r., „Dodatek Nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz” w kat. B+C2 w miejscowości Leśnica, gmina Małogoszcz, woj. kieleckie”. Przedsiębiorstwo Badawczo – Wdrożeniowe Minerał, Warszawa.
34. Żurak J., 2012, „Dodatek Nr 3 do dokumentacji geologicznej złoża wapieni jurajskich „Głuchowiec” w kategorii B+C₁ w miejscowości Małogoszcz, gmina Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj. świętokrzyskie”. Zakład Usług Geologicznych, Geodezyjno-Wiertniczych s.c., Kielce.



OŚWIADCZENIE

autora prognozy oddziaływania na środowisko

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1094 z późn. zm.), do kierowania zespołem wykonawców prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Małgorzata Bogdał