

PROTOKÓŁ NR XXX/14

z sesji Rady Miejskiej w Małogoszczu odbytej w dniu 16 maja 2014 roku w Sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu.

Otwarcia XXX sesji Rady Miejskiej w Małogoszczu dokonał o godz. 10.00 i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Świerczyński.

Posiedzenie protokołowała inspektor do spraw organizacyjnych, obsługi Rady i Komisji P. Halina Sobota.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych na sesji tj. Pana Burmistrza, radnych kierowników jednostek organizacyjnych gminy, sołtysów, Panią Skarbnik Gminy, a następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych na stan ogólny 15 co stanowi quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał (lista obecności radnych w załączeniu do protokołu.)

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad tj:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków o wprowadzenie zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Małogoszczu odbytej w dniu 21 marca 2014 r.
5. Wystąpienie z apelem popierającym rezolucję rybaków stawowych przeciwko planom wprowadzenia zakazu sprzedaży żywych ryb w Polsce.

6. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2014-2025,
- 2) wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2014 rok,
- 3) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego,
- 4) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy,
- 5) regulaminu przyznawania stypendiów Burmistrza za osiągnięcia edukacyjne i sportowe dla uzdolnionych uczniów szkół podstawowych, gimnazjów i liceum ogólnokształcącego z terenu gminy Małogoszcz,
7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym.
8. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych,
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zamknięcie sesji.

Ad.3

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Pań i Panów Radnych zgłasza wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad?

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych) Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Ad.4

Przewodniczący Rady powiedział, że następnym punktem porządku obrad jest przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 21 marca 2014 roku oraz i zapytał, kto z Pań i Panów radnych jest za czytaniem protokołu? Za czytaniem protokołu głosowało 0 radnych, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie w/w protokołu

Po przegłosowaniu za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych (w obecności 15 radnych) i Przewodniczący stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej został przez Radę przyjęty.

Ad.5

Przewodniczący Rady odczytał treść apelu Rady Miejskiej popierającego rezolucję rybaków stawowych przeciwko planom wprowadzenia zakazu sprzedaży żywych ryb w Polsce a następnie otworzył dyskusję nad jego treścią.

Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc pod głosowanie przyjęcie w/w apelu.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie przyjęła apel w sprawie poparcia rezolucji rybaków stawowych przeciwko planom wprowadzenia zakazu sprzedaży żywych ryb w Polsce.

Ad.6/1

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2014-2025, a następnie otworzył dyskusję nad projektem.

Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał więc pod głosowanie przyjęcie w/w projektu uchwały.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych)Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr 30/252/14 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2014-2025** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.6/2

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2014 rok, a następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem.

W dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Mariusz Bazylewicz zwrócił się do zaproszonej na sesję Pani Wioletty Zdeb i powiedział, że chciałby aby Pani Dyrektor Żłobka odpowiedziała mu na pytanie, skąd się wzięły problemy finansowe żłobka jeśli chodzi o bieżący rok, ponieważ kontrowersje dotyczące kwot jakie należy przekazać wzbudziły wśród radnych duże emocje.

-Pani Wioletta Zdeb odpowiedziała, że nie jest dyrektorem żłobka lecz przedstawicielem organu prowadzącego żłobek tj. Fundacji „z uśmiechem” w Kielcach, organizacji, która pozyskała fundusze unijne na prowadzenie żłobka. Dalej Pani Zdeb powiedziała, że nie wie skąd wzięły się głosy, że brakuje funduszy i powiedziała że absolutnie nie jest to prawdą. Następnie Pani Zdeb powiedziała ,że fundacja działa na terenie województwa świętokrzyskiego i prowadzi przedszkola, szkoły i żłobki. Jeżeli chodzi o przedszkola i żłobki to są one prowadzone z środków unijnych, które są pozyskiwane na podstawie sporządzonych projektów. Projekt unijny jest na określony czas i to dotyczy żłobka w Małogoszczu gdzie projekt przewidywał finansowanie na dwa lata, które się kończą 30 września 2014 r. i na kontynuację nie ma środków.

Dalej Pani Zdeb powiedziała że Rada proponuje na jedno dziecko niższe środki niż są przeznaczane na prywatny punkt przedszkolny, nie biorąc pewnych rzeczy pod uwagę a mianowicie tego ,że w przedszkolu na jedną opiekunkę przypada 25 dzieci, w żłobku zaś ośmioro , a więc to ośmioro dzieci musi utrzymać jedną opiekunkę. W żłobku mogą być dzieci od 20 tygodnia życia a w przedszkolu od 3 roku życia. Nasz żłobek funkcjonuje 10 godzin dziennie, dlatego dziwi mnie ta przyznana stawka i zwracam się z ogromną prośbą o ponowne rozpatrzenie naszej sprawy. Fundacja na adaptację pomieszczeń, na wyposażenie,

na zagospodarowanie terenu wokół budynku wydała ponad 150 tysięcy złotych i nie korzystała z żadnej pomocy. Finansowała to Unia, rodzice wpłacali miesięcznie 300 złotych na organizację kosztów żywienia. Dalej Pani Zdeb powiedziała, że Fundacja chce wychodzić naprzeciwko młodym mieszkańcom ,aby rodzice wyjeżdżali do pracy a tu pozostawała ich rodzina .W przeciwnym razie to co zostało wzniesione trzeba będzie zdemontować.

-radny Pan Mariusz Bazylewicz zwracając się do Pani Zdeb poprosił o podanie kwoty jaka by ją interesowała na dzień dzisiejszy aby zamknąć swój rok budżetowy.

-radny Pan Błażej Kuterasiński poprosił natomiast o podanie kwoty w latach przyszłych, biorąc pod uwagę tylko środki z budżetu gminy oraz zapytał, czy istnieje szansa na kontynuowanie projektu?

-Pani Wioletta Zdeb odpowiedziała, że licząc koszty utrzymania żłobka z niskimi wynagrodzeniami, na utrzymanie jednego dziecka w żłobku potrzeba w granicach około jednego tysiąca złotych. Jeżeli samorząd dołożyłby do jednego dziecka 650 złotych plus 300 złotych od rodziców plus koszty wyżywienia (tj cateringu, którego nie ma w Małogoszczu i żłobek korzysta z cateringu z Chęcín) to jest dalsze 300 złotych. Tak więc rodzic płaciłby 600 złotych i dlatego zwróciliśmy się we wrześniu ubiegłego roku do Rady Gminy z prośbą,aby w budżecie uwzględnić środki na kontynuację tego żłobka. Koszt utrzymania jednego dziecka w żłobku jest bardzo wysoki bo jest to około tysiąca złotych i rodzice nie udźwigną tego problemu. Fundacja zrobiła bardzo wiele, za czym rozpoczął się projekt rozmawialiśmy z Panem burmistrzem aby pozyskać lokal na preferencyjnych warunkach lub w użyczenie, aby obniżyć koszty .Ponieważ gmina takim lokalem nie dysponowała wynajęty został lokal pod te potrzeby od osoby fizycznej co też podraża koszty. W tej chwili chodzi o to, aby to dobro które zostało wprowadzone do gminy w niej pozostało, ponieważ żłobek jest potrzebny. W tej chwili korzysta z niego 28 dzieci, w tym 22 z gminy Małogoszcz i 6 spoza gminy tj. z gminy Krasocin i Łopuszno. Dobrze by było aby tak nowoczesna gmina z niezłym budżetem, realizująca politykę prorodziną miała w swoich zasobach żłobek. Chodzi o to aby gmina partycypowała w kosztach, aby rodzice mieli te koszty zmniejszone .Jeżeli chodzi o finansowanie to chodzi tu o najbliższe trzy miesiące. W kolejnym roku mamy tu pewne rozwiązanie, a mianowicie jest ogłoszony program „Maluch” i można po niego sięgnąć. Samorząd z tego programu może dostać na jedno dziecko tysiąc złotych ,fundacja tylko 300 złotych. Dlatego należy pomyśleć o współpracy polegającej na tym, że fundacja przekaze żłobek samorządowi całym z wyposażeniem. Samorząd dostanie 1000 złotych na jedno dziecko od Urzędu Wojewódzkiego i może prowadzić żłobek samodzielnie ale może również zlecić jego prowadzenie Fundacji i wtedy będzie nam bardzo miło, że dalej możemy ten żłobek prowadzić. Tak więc samorząd nie ponosiłby żadnych kosztów a rodzic płaciłby tylko koszty wyżywienia, bo po stronie rodziców zawsze są koszty wyżywienia. Jest to więc pewne rozwiązanie do którego potrzebna jest tylko dobra wola ze strony Rady.

-radny Pan Mariusz Bazylewicz poprosił więc o określenie kwoty jaka by satysfakcjonowała Fundację do końca roku.

-Pani Wioletta Zdeb powiedziała, że do końca grudnia 2014 roku byłaby to kwota 48.750 złotych a następnie wyraziła chęć współpracy poprzez skorzystanie z programu „Maluch”.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że do kwoty zaproponowanej przez Radę brakuje 23 tysięcy złotych, stąd pytanie czy Rada znajdzie te dodatkowe środki. Należy pójść w tym kierunku aby jednak pozyskać te środki z Urzędu Wojewódzkiego, skoro Unia przeznaczyła już na ten cel tak duże pieniądze a gmina chce realizować politykę prorodziną.

-Pani Wioletta Zdeb powiedziała, że organizacja nasza wie jak wygląda rok budżetowy w samorządzie i dlatego już we wrześniu 2013 roku wystąpiła z pismem o zabezpieczenie środków – w przyszłorocznym budżecie na prowadzenie żłobka informując, że projekt kończy się we wrześniu. Dalej Pani Zdeb powiedziała, że myśli iż te środki się znajdą ponieważ jest to naprawdę niewielka kwota .

-radny Pan Mariusz Bazylewicz powiedział, iż jego zdaniem zawinił marketing organizacji, ponieważ komisja do spraw zdrowia, oświaty i kultury Rady Miejskiej jest otwarta i można było wziąć udział w jej posiedzeniu unikając takiej kontrowersyjnej sytuacji. Te 25 tysięcy Rada zdejmuje właśnie z oświaty aby przeznaczyć na żłobek.

-Pani Wioletta Zdeb powiedziała, że ona w odpowiednim czasie wystąpiła o środki i była prowadzona korespondencja pomiędzy nią a Urzędem. Dalej Pani Zdeb powiedziała aby nie wymagać od niej tego, że będzie biegać po urzędach.

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz, który powiedział, że wszystkim tu zebranych zależy na tym aby ten żłobek funkcjonował. Długo debatowaliśmy nad tym skąd te środki wziąć, zwłaszcza teraz w okresie kryzysu, gdzie dochody są niższe od planowanych. Rada nie mogła składać wniosku o dofinansowanie ponieważ nie miała żłobka. Należy odpowiedzieć sobie na pytanie czy jest możliwość i szansa na zmniejszenie kosztów utrzymania żłobka. Zakładaliśmy że te środki wystarczą na prowadzenie żłobka do końca roku. Mam nadzieję, że do końca roku ukaże się program do skorzystania w 2015 roku i wtedy wspólnie omówimy ten temat. Należy sobie również odpowiedzieć na pytanie, czy samorząd będzie stać na finansowanie w 100 % żłobka przez 12 miesięcy jeżeli nie będzie dofinansowania.

Następnie Pan Burmistrz zaproponował aby Rada przyjęła propozycje zawarte w projekcie uchwały a do końca roku pojawią się jakieś dodatkowe środki, które będzie można przeznaczyć na żłobek. W miesiącu czerwcu odbędzie się sesja absolutoryjna na której już będzie trzeba podjąć decyzje.

-Pani Wioletta Zdeb powiedziała, że Rada nie może tej decyzji odkładać w czasie, gdyż w miesiącu lipcu rodzice muszą wiedzieć jaką kwotę będą płacić za żłobek.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że my jako samorząd jesteśmy za tym aby ten żłobek funkcjonował ale Fundacja musi wystąpić do pozostałych samorządów o dofinansowanie.

-radny Pan Artur Okończyk powiedział, skoro Pani Zdeb twierdzi, że pomimo przesunięcia tych środków ona nie będzie w stanie dalej funkcjonować i będzie musiała zamknąć żłobek to zastanawiam się nad sensem przesuwania tych środków. Jeżeli mamy dokonywać tego przesunięcia zrobimy to w takiej kwocie, która będzie odpowiadała tej instytucji. W uchwale dotyczącej zmian w budżecie mamy dwie kwoty dotyczące inwestycji, o które prosi nas powiat Jędrzejów. Co chwilę dofinansujemy różnego rodzaju inwestycje powiatowe. Powiat wyciąga ciągle ręce do gminy Małogoszcz na zadania, które nie są w gestii gminy. Natomiast w sytuacji gdy gmina potrzebuje środków na przepusty, na rowy, drogi i odśnieżanie nigdy nie dostaliśmy żadnych pieniędzy. Nie przypominam sobie aby Powiat dofinansował do zakupu naszego wozu straży pożarnej a mamy zamiar dofinansowania 10 tysięcy złotych do zakupu specjalistycznego samochodu strażackiego dla Powiatu. Druga kwota to 6,5 tysiąca złotych na trasę turystyczną przebiegającą przez teren powiatu nie wiedząc czy trasa ta w ogóle będzie przebiegać przez naszą gminę. Kolejny absurd dokładać te kwoty. Może więc dołożymy te obie kwoty do żłobka i będzie o tyle mniej. Jest to temat do dyskusji.

-radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że na posiedzeniu komisji do spraw zdrowia, oświaty i kultury był omawiany ten temat. Samochód zakupiony dla Powiatu będzie służył dla całego powiatu nie tylko dla Jędrzejowa, ma on dojechać w każde miejsce tam gdzie będzie potrzeba jego interwencji. Co do ścieżki rowerowej to dokładamy tylko do jej dokumentacji i byłoby błędem z tego nie skorzystać.

-Pan Burmistrz powiedział co do samochodu strażackiego jaki został zakupiony to Rada dołożyła do jego zakupu tylko 200 tysięcy a samochód kosztował ponad 600 tysięcy. Była to pomoc komendy wojewódzkiej i komendy powiatowej. Samochody strażackie są bardzo kosztowne i bez pomocy żaden by nie został zakupiony. Co do ścieżki rowerowej tu Pan

Burmistrz powiedział ,że uważa ,że byłoby błędem gdyby nie skorzystać z tego, że na naszym terenie będą budowane ścieżki rowerowe za nie nasze pieniądze.

-radny Pan Jarosław Strzelecki powiedział, że zarówno Pan Burmistrz jak i cała Rada są odpowiedzialni za bezpieczeństwo i porządek publiczny. Taki samochód jest konieczny ponieważ będzie potrzebny nie tylko w czasie pożaru ale i powodzi. Dlatego jestem za tym aby te pieniądze przeznaczyć na jego zakup i aby w pierwszej kolejności przeznaczyć środki właśnie na ten cel.

-radny Pan Marek Łataś powiedział, prowadzenie żłobka nie należy do zadań gminy ,jest to zadanie ministerstwa pracy i polityki społecznej i tam jest adresat, nie gmina. My możemy pomagać a nie dyskutować ,że życie żłobka zależy od gminy. Nie przyjmujemy nowych zadań i obowiązków. Ponad 8 milionów złotych dokładamy już do oświaty, tak ma funkcjonować samorząd?

-Przewodniczący Rady powiedział ,że wydaje mu się, że gmina powinna realizować politykę prorodziną, dbać o to aby ludzie młodzi posiadający dzieci nie uciekali z terenu gminy, a jedną z metod aby ich tu zatrzymać jest utrzymanie tego żłobka. Przychyłam się natomiast do zdania ,że należy usiąść wspólnie tj. Pan burmistrz, pracownicy Urzędu i fundacji aby się zastanowić w jaki sposób można obniżyć koszty utrzymania żłobka. Dalej Pan Przewodniczący powiedział ,że nie należy stwarzać iluzji, że Rada chce żłobek zlikwidować. Trzeba się zastanowić nad tym jak zejść z kosztów mając konkretne wyliczenia, których w tej chwili nie ma.

-Pan Burmistrz powiedział, że na posiedzeniach komisji informował, że utrzymanie żłobków nie jest zadaniem gminy. Gminy nie mają obowiązku wpłacania dotacji dla żłobka, ale jeżeli się już na to zdecydują to mają dwie drogi. Pierwsza to podjęcie przez Radę uchwały określającej zasady i wysokość przyznania dofinansowania i sposób drugi to ogłoszenie otwartego konkursu ofert zlecających organizację opieki wybranym podmiotom. Byłoby bardzo dobrze gdyby gmina dysponowała odpowiednim lokalem, bo koszty jego są bardzo wysokie. Tak więc nie jest to obowiązkiem gminy, ale Rada dla dobra i rozwoju chce przyjąć taki kierunek.

-radny Pan Jarosław Strzelecki powiedział, że jego zdaniem pomysł z Bocheńcem jest bardzo dobry, warunki są tam idealne i jego zdaniem tak właśnie należy pomóc żłobkowi i wtedy dużo więcej dzieci by z niego skorzystało.

-Pan Burmistrz powiedział, że koszty remontu tego budynku byłyby ogromne ,żłobek musi spełniać określone wymagania i nie jest to jednak dobre miejsce.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2014.

Po przegłosowaniu przy 15 głosach za (w obecności 15 radnych) Rada podjęła uchwałę Nr 30/ 253/14 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2014 (uchwała w załączeniu do protokołu).

W tym miejscu Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie

Przewodniczący Rady wznowił obrady i przystąpił do realizacji porządku obrad .

Ad.6/3

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego, a następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem.

Głosów w dyskusji nie było, Przewodniczący poddał więc projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych) Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr 30/254/14 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.6/4

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych) Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 30/255/14 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.6/5

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów Burmistrza za osiągnięcia edukacyjne i sportowe dla uzdolnionych uczniów szkół podstawowych, gimnazjów i liceum ogólnokształcącego z terenu gminy Małogoszcz, a następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (obecności 14 radnych)Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 30/ 256/14 w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów Burmistrza za osiągnięcia edukacyjne i sportowe dla uzdolnionych uczniów szkół podstawowych, gimnazjów i liceum ogólnokształcącego z terenu gminy Małogoszcz** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.7

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś pytania do sprawozdania z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym.

Głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie przez Radę w/w sprawozdania.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (obecności 14 radnych)Rada jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Ad.8

W tym punkcie obrad nie było dyskusji.

Ad.9,10

W tym punkcie obrad głos zabrali :

-radny Piotr Sanek w sprawie zamontowania 3 lamp oświetleniowych w Woli Tesserowej (np. przy remizie strażackiej).

-radny Stanisław Tracichleb zwracając się do Pana Burmistrza powiedział aby ten pamiętał o zgłaszanych mu wnioskach.

-Pan Burmistrz zabrał głos w sprawie lamp i powiedział, że w tej chwili przygotowany jest do ogłoszenia przetarg na wymianę lamp oświetleniowych w miejscach gdzie były zgłaszane wnioski. Wszystkie punkty dodatkowe należy jak najszybciej zgłaszać do Pana Juzonia i będzie to jeszcze analizowane czy w kwocie , która jest na ten cel przeznaczona można

jeszcze dołożyć dodatkowe lampy. W pierwszej kolejności lampy będą dokładane tam gdzie są zrobione projekty.

-radny Pan Jarosław Strzelecki w sprawie zwrócenia uwagi Zarządowi Dróg Powiatowych aby ci nie remontowali dróg w czasie padającego deszczu.

-radny Pan Artur Okończyk zabrał głos w imieniu mieszkańca ulicy Piłsudskiego w Małogoszczu o oznakowanie ulic w samym centrum Małogoszcza tj. ul. Kościelnej, 1-go Maja i Piłsudskiego. Dochodzi do tego, że korespondencja z różnych instytucji nie dociera do adresata.

Następnie radny wypowiedział się w imieniu komitetu rodzicielskiego z Przedszkola w Małogoszczu w sprawie dofinansowania wycieczki dzieci w dniu 3 czerwca 2014 r. do Nowej Huty. Dalej radny zadał pytanie dotyczące możliwości zorganizowania placu zabaw, lub parku na wolnym placu za Urzędem Miasta i Gminy.

-radny Pan Marek Łataś w sprawie ustawienia znaku "uwaga zwierzęta domowe" na odcinku od szkoły w Złotnikach do granicy z gminą Oksa. Zdaniem radnego taki znak mobilizowałby kierowców do bardziej ostrożnej jazdy na tym odcinku.

-radny Pan Mariusz Bazylewicz powiedział, że docierają do niego sygnały od mieszkańców dotyczące potrzeby wybudowania boiska do piłki plażowej. Koszt budowy jest znikomy, zwłaszcza, że jest plac przy szkole, który nadaje się pod to zadanie.

Następnie radny poruszył sprawę pożaru w Lasochowie i powiedział, że podczas tego pożaru okazało się, że ciśnienie wody w hydrantach nie spełnia norm. Strażacy są zdziwieni, że mamy tak potężną instalację przeciwpożarową, która jest nieskuteczna. W związku z tym radny zapytał, jaka jest tego przyczyna i czy została ona już usunięta?

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz, który odnosząc się do spraw zgłaszanych przez radnych powiedział, iż właśnie w dniu wczorajszym rozmawiał z Dyrektorem Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu na temat hydrantów, również ten temat podnosił na spotkaniu z Komendantem Państwowej Straży Pożarnej i wynika, że hydranty na terenie naszej gminy spełniają normy. Mylnym jest pogląd, że z hydrantów można podpiąć węże i gasić pożar. Państwowa Straż Pożarna wkrótce przeprowadzi kontrolę stanu hydrantów i wówczas będziemy mieć wiedzę na temat ich stanu.

Następnie Pan Burmistrz odniósł się do wniosku w sprawie budowy boiska do piłki plażowej i powiedział, że koszty jego budowy nie są duże, ale należy sobie odpowiedzieć na pytanie czy właśnie w tym miejscu o którym mówił Pan Bazylewicz. W miesiącu czerwcu Rada będzie podejmować uchwałę w sprawie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego i po jej podjęciu ta droga przestanie istnieć i wtedy ten plac będzie można przeznaczyć na inny cel np. park lub plac zabaw. Najmniej kosztowne jest boisko do gry w piłkę plażową.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o znak „uwaga zwierzęta domowe” to zostanie on zgłoszony do odpowiednich służb. Niestety gmina nie może dofinansowywać do wyjazdu dzieci na wycieczkę.

W tym miejscu Skarbnik Gminy Krystyna Kot powiedziała, że każde przedszkole ma środki z komitetu rodzicielskiego i z tych środków powinny być finansowane tego typu wydatki.

Następnie Pan Burmistrz odpowiadając w sprawie braku oznakowania ulic w Rynku w Małogoszczu odpowiedział, że zostanie to sprawdzone i w razie braku znaków zostaną one uzupełnione.

Dalej w dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Jarosław Strzelecki w sprawie zmiany oznakowania Rynku, gdzie stoją dwa znaki wzajemnie się wykluczające w kierunku Jędrzejowa. Pierwszy znak „droga z pierwszeństwem przejazdu” a parę metrów dalej stoi znak „strefa zamieszkania”. Trzeba te znaki przesunąć, gdyż może dojść do kolizji.

-Pan Burmistrz powiedział, że należy tę sprawę wyjaśnić i zgłosić ją do projektanta.

-**radny Pan Zygmunt Świąs** zabrał głos w sprawie nawiezenia kamienia i wyrównania na drogę w kierunku od Lasochowa do Lipna.

-**radny Pan Stanisław Tracichleb** w sprawie nawiezenia kamienia przy kotłowni osiedlowej w Małogoszczu.

Pan Burmistrz powiedział, że kamień jest już zabezpieczony i wkrótce jak tylko poprawią się warunki atmosferyczne będzie go można wozić.

Ad.10

Innych spraw nie było. Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zamknął sesję Rady Miejskiej w Małogoszczu w dniu 16 maja 2014 r. o godz.11.50

Protokółowała


H. Sobota

Przewodniczący Rady Miejskiej


Adam Świerczyński

11.Zamknięcie sesji.