

z sesji Rady Miejskiej w Małogoszczu odbytej w dniu 29 sierpnia 2014 roku w Sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu.

Otwarcia XXXII sesji Rady Miejskiej w Małogoszczu dokonał o godz. 10.00 i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adam Świerczyński.

Posiedzenie protokołowała inspektor do spraw organizacyjnych, obsługi Rady i Komisji P. Halina Sobota.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych na sesji a następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych na stan ogólny 15 co stanowi quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał (lista obecności radnych w załączeniu do protokołu, radna nieobecna na sesji Pani Regina Jamorska).

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad tj:

- 1.Otwarcie sesji.
- 2.Stwierdzenie quorum i przedstawienie porządku obrad.
- 3.Rozpatrzenie wniosków o wprowadzenie zmian w porządku obrad.
- 4.Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 czerwca 2014 r.
- 5.Informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2014 r.
- 6.Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2014 r.
- 7.Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2014-2025,
 - 2) wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2014,
 - 3)rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Małogoszczu,
 - 4)uchwalenia zmiany Nr 2” Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz”, obejmującego północno-wschodnią część gminy Małogoszcz,
 - 5)zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia Chęcińsko-Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - 6) uzgodnienia projektu uchwały Nr XLIV/786/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 czerwca 2014 r. dotyczącej utworzenia Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego,
 - 7) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy.
 - 8) opłat za świadczenia i czas przeznaczony na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Małogoszcz.
8. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym.
- 9.Sprawozdanie z pracy stałych komisji Rady Miejskiej za I półrocze 2014 roku.
- 10.Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
- 11.Interpelacje i zapytania radnych.
- 12.Wolne wnioski i informacje.
- 13.Zamknięcie sesji.

Ad.3

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Pań i Panów Radnych zgłasza wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad?

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (obecności 14 radnych) Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Ad.4

Przewodniczący Rady powiedział, że następnym punktem porządku obrad jest przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 czerwca 2014 roku i zapytał kto z Pań i Panów radnych jest za czytaniem protokołu ?

Za czytaniem protokołu głosowało 0 radnych, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie w/w protokołu.

Po przegłosowaniu za przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych (w obecności 14 radnych) i Przewodniczący stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej został przez Radę przyjęty .

Ad.5

Przewodniczący Rady poprosił o zadawanie pytań do informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2014 r.

Pytań nie zgłoszono i Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie w/w informacji

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych) Rada jednogłośnie przyjęła informację z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2014 r. (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad.6

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania do informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2014 r.

Pytań nie zgłoszono i Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie w/w informacji

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych) Rada jednogłośnie przyjęła informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy finansowej Gminy za I półrocze 2014 r. (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad.7/1

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2014-2025 a następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych) Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr 32/268/14 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2014-2025** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.7/2

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2014.

Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2014.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych) Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr 32/269/14 w sprawie wprowadzenia zmian budżecie gminy na rok 2014** (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.7/3

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Małogoszczu a następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych) Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr 32/270/14 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika**

Ad.7/4

Przewodniczący Rady powiedział, że następnym punktem porządku obrad jest podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 2” Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz”, obejmującego północno-wschodnią część gminy Małogoszcz a następnie przeszedł do rozpatrzenia uwag do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz.

Przewodniczący zapytał kto z pań i panów radnych jest za odrzuceniem uwagi zgłoszonej przez **Pana Piotra Sanka** ?

Za odrzuceniem uwagi głosowało 12 radnych

Za przyjęciem uwagi głosowało 2 radnych

Zgłoszona uwaga została odrzucona.

W tym miejscu obecny na sesji Pan Grzegorz Sołtys poprosił Pana Przewodniczącego o odczytanie treści uwagi Pana Sanka.

Przewodniczący Rady odczytał więc treść uwagi.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał treść uwagi zgłoszonej przez **Państwo Aleksandrę Kowalczyk i Tadeusza Kowalczyk** a następnie zapytał „kto jest za odrzuceniem przedstawionej uwagi.?

Za odrzuceniem uwagi głosowało 12 radnych

Za przyjęciem uwagi głosowało 2 radnych

Zgłoszona uwaga została odrzucona.

Dalej Przewodniczący Rady po odczytaniu treści pierwszej uwagi zgłoszonej przez **Panią Jolantę Pawlik** zapytał, kto jest za odrzuceniem przedstawionej uwagi.?

Za odrzuceniem uwagi głosowało 12 radnych

Za przyjęciem uwagi głosowało 2 radnych

Następnie Przewodniczący odczytał treść drugiej uwagi zgłoszonej przez **Panią Jolantę Pawlik** i zapytał, kto jest za odrzuceniem przedstawionej uwagi?

Za odrzuceniem uwagi głosowało 11 radnych

Przeciw odrzuceniu uwagi głosowało 3 radnych

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że uwaga została odrzucona.

Następnie Przewodniczący odczytał treść uwagi zgłoszonej przez **Państwa Zenona i Barbarę Dudek** i zapytał, kto jest za odrzuceniem przedstawionej uwagi?

Za odrzuceniem uwagi głosowało 11 radnych

Przeciw odrzuceniu uwagi głosowało 3 radnych.

Dalej Przewodniczący Rady przedstawił treść uwagi zgłoszonej przez **Pana Zbigniewa Stawskiego** i poddał pod głosowanie odrzucenie w/w uwagi.

Za odrzuceniem uwagi głosowało 11 radnych

Przeciw odrzuceniu uwagi głosowało 3 radnych.

Dalej Rada powróciła do projektu uchwały i Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W tym miejscu głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Pan Błażej Kuterasiński „który zwracając się do Pana Burmistrza poprosił go o wyjaśnienie zebranym na sesji mieszkańcom przyczyn nie uznania wniesionych do planu uwag.

-Pan Burmistrz powiedział że nie wszyscy mieszkańcy rozumieją jak powstają plany zagospodarowania przestrzennego. Na początku powstaje studium, które jest opracowywane na podstawie wniosków składanych przez mieszkańców przy uzgodnieniu „ze nie kolidują one z innymi inwestycjami planowanymi na terenie gminy. Następnie tworzy się plany szczegółowe i nie można już zgłaszać uwag ponieważ nie będą one uznane przez służby Pani Wojewody. Mieszkańcy zgłaszają tuż przed wyłożeniem planów lub w trakcie dyskusji, że chcą pewne działki przeznaczyć pod budownictwo ale nie można w nieskończoność zgłaszać zmian. Tych obszarów przeznaczonych pod budownictwo w naszym planie jest bardzo dużo. W samym Małogoszczu na sesji w dniu 26 czerwca 2014 r. przeznaczyliśmy pod

budownictwo 80 hektarów. Jesteśmy nieliczną gminą która robi plany dla całej gminy. W 2009 r. została podjęta uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu i prace trwały ponad 4 lata.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Pan Przewodniczący podziękował Panu Burmistrzowi za zabranie głosu a następnie przedstawił treść rozstrzygnięcia o sposobie realizacji i zasadach finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej „określonych w projekcie zmiany Nr 2” Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz”, obejmującego północno-wschodnią część gminy Małogoszcz „należących do zadań własnych gminy. Po przedstawieniu treści tego rozstrzygnięcia Przewodniczący Rady zapytał „kto z pan i panów radnych jest za przyjęciem proponowanego rozstrzygnięcia?”

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych)Rada przyjęła w/w rozstrzygnięcie.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 2 ” Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz”, obejmującego północno-wschodnią część gminy Małogoszcz.

Po przegłosowaniu przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się (w obecności 14 radnych)Rada podjęła uchwałę Nr 32/271/14 w sprawie uchwalenia zmiany Nr 2 ” Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz”, obejmującego północno-wschodnią część gminy Małogoszcz (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad. 7/5

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia Chęcińsko-Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i jednocześnie poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego komisji Rady Miejskiej do spraw rolnych i ochrony środowiska Pana Marka Łatasia.

-radny Pan Marek Łataś powiedział „że komisja do spraw rolnych i ochrony środowiska miała odmienne zdanie co do zaopiniowania projektu tej uchwały i odniosła się do niego negatywnie oraz sformuowała w tej sprawie wniosek. Tu Przewodniczący komisji odczytał wniosek komisji w sprawie negatywnego zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia Chęcińsko-Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (wniosek komisji w załączeniu do protokołu).

W tym miejscu Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku zgłoszonego przez komisję do spraw rolnych i ochrony środowiska.

Za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych (w obecności 14 radnych).

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił treść projektu uchwały wraz z przyjętym wnioskiem i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych)Rada podjęła uchwałę Nr 32/273/14 w sprawie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia Chęcińsko-Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.7/6

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Nr XLIV/786/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 czerwca 2014 r. dotyczącej utworzenia Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego i otworzył dyskusję nad projektem .

Głosów w dyskusji nie było ,wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych)Rada podjęła uchwałę Nr 32/274/14 w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Nr XLIV/786/14 Sejmiku

Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 czerwca 2014 r. dotyczącej utworzenia Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.7/7

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy.

Głosów w dyskusji nie było ,wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych)Rada podjęła uchwałę **Nr 32/275/14 w/w sprawie**(uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad.7/8

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie opłat za świadczenia i czas przeznaczony na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Małogoszcz, a następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie było ,wobec powyższego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przegłosowaniu przy 14 głosach za (w obecności 14 radnych)Rada podjęła uchwałę **Nr 32/276/14 w sprawie opłat za świadczenia i czas przeznaczony na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Małogoszcz** (uchwała w załączeniu do protokołu).

W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie

Przewodniczący Rady wznowił obrady i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Ad.8

Nie zgłoszono pytań do sprawozdania z działalności Burmistrza w okresie między sesyjnym. Przewodniczący Rady poddał więc pod głosowanie przyjęcie w/w sprawozdania.

Po przegłosowaniu przy 12 głosach za (w obecności 12 radnych)Rada przyjęła sprawozdanie (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Ad.9

Przewodniczący Rady powiedział, następnym punktem porządku obrad są sprawozdania z pracy stałych komisji Rady Miejskiej za I półrocze 2014 roku.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących stałych komisji Rady o przedstawienie sprawozdań z prac swoich komisji za I półrocze 2014 roku. Sprawozdania przedstawili:

-radny Zygmunt Świąs –Przewodniczący komisji do spraw budżetu, finansów i planowania (sprawozdanie w załączeniu do protokołu). Po przedstawieniu przez przewodniczącego komisji sprawozdania Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie .

Po przegłosowaniu przy 13 głosach za (w obecności 13 radnych) Rada przyjęła sprawozdanie

-radny Jarosław Strzelecki-Przewodniczący komisji do spraw bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciw pożarowej (sprawozdanie w załączeniu do protokołu). Po przegłosowaniu przy 13 głosach za (w obecności 13 radnych) Rada przyjęła sprawozdanie

-radny Stanisław Tracichleb –Przewodniczący komisji do spraw zdrowia, oświaty i kultury (sprawozdanie w załączeniu do protokołu) Po przegłosowaniu przy 13 głosach za (w obecności 13 radnych) Rada przyjęła sprawozdanie.

-radna Ewa Wypych –Przewodnicząca komisji rewizyjnej (sprawozdanie w załączeniu do protokołu) Po przegłosowaniu przy 13 głosach za (w obecności 13 radnych) Rada przyjęła sprawozdanie.

- radny Marek Łataś –Przewodniczący komisji do spraw rolnych i ochrony środowiska sprawozdanie w załączeniu do protokołu) Po przegłosowaniu przy 13 głosach za (w obecności 13 radnych) Rada przyjęła sprawozdanie.

Ad.10 Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zapytał czy wszyscy radni otrzymali odpowiedzi na zgłoszone wnioski? ?

Głosów w dyskusji nie było.

Ad.11 i 12

W tym punkcie obrad głos zabrali :

-radny Pan Artur Okończyk zwrócił się do Pana Przewodniczącego z prośbą aby ten udzielił głosu mamom obecnym na sesji, które są bezpośrednio zainteresowane sprawą żłobka.

-Przewodniczący Rady wyraził nadzieję ,że radni nie mają nic przeciwko tej propozycji aby tę sprawę rozpatrzyć w tym momencie i poprosił o zabranie głosu przedstawiciela rodziców.

W tym miejscu głos zabrała Pani Jakubowska ,która powiedziała, że chce poruszyć ważną sprawę dla rodziców i opiekunów dzieci. Dalej Pani Jakubowska powiedziała, że jest bulwersujące to w taki perfidny sposób Pan Przewodniczący potraktował wniosek ,nie udzielając rodzicom głosu i nie przyjmując ich wniosku.

-Przewodniczący Rady odpowiedział, że właśnie teraz Pani zabiera głos oraz ustosunkował się do tej wypowiedzi stwierdzając ,kiedy przyszedł wniosek, który zresztą trudno nazwać wnioskiem formalnym, porządek obrad był już ustalony i radni byli z tym porządkiem zapoznani ,trudno więc aby Przewodniczący zmieniał cały porządek obrad i terminy posiedzeń komisji po to tylko aby „włożyć” ten punkt do porządku obrad. Zresztą Pani Jakubowska dostała informację, że sprawa zostanie szczegółowo rozpatrzona na następnej sesji Rady Miejskiej , co nie wyklucza tego, że na posiedzeniach wszystkich komisji sprawa ta była szeroko dyskutowana.

-Pani Jakubowska zwracając się do Rady powiedziała, jeżeli nie dofinansujecie naszego żłobka to wiadomo, że żłobek przestanie istnieć. Dofinansujecie „Wierną” a nie chcecie dofinansować żłobka. Placówka działa 2 lata a jako gmina macie różne możliwości.

-Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby tu przypomnieć, że gmina przeznaczyła po 300 złotych na każde dziecko.

-Pani Jakubowska powiedziała, przecież możecie stworzyć jakąś alternatywę dla tego żłobka.

-Przewodniczący Rady powiedział, że Rada zajmowała się tym tematem na sesji w miesiącu czerwcu i wtedy Rada przeznaczyła odpowiednie środki na dalsze funkcjonowanie żłobka. Umowa na koniec sesji była taka że Pani Zdeb zgłosi się z konkretnymi wyliczeniami finansowymi i do dnia dzisiejszego tego nie zrobiła. Dalej Pan Przewodniczący powiedział, że nie rozumie więc tych „żałów”.

-Pani Jakubowska zapytała czy sprawa żłobka była poruszana na każdej komisji ?

-Pan Przewodniczący Rady odpowiedział, że na posiedzeniach wszystkich komisji przed sesją radni zajmowali się tą sprawą i była to sprawa szeroko komentowana. Nie będzie również tajemnicą jak powie, że wszyscy radni są przeciwni zwiększeniu kwoty finansowania żłobka, ponieważ uważają ,że kwota 300 złotych jest kwotą bardzo dużą i w całej Polsce nie ma samorządu, który by finansował żłobek w stu procentach.

Dalej Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana Burmistrza.

-Pan Burmistrz zwracając się do wszystkich zebranych powiedział, że na posiedzeniach każdej komisji temat dalszego funkcjonowania żłobka był dyskutowany. Czy to jest możliwe, mówię to po to aby wszyscy tu obecni byli świadomi tego jak wygląda sytuacja i czy ten

żłobek w tym lokalu może funkcjonować czy można ponosić takie koszty. Obecnie w tym miejscu w który żłobek się znajduje są bardzo wysokie koszty utrzymania.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że spotykając się z Panią zaproponował alternatywę, aby powstało stowarzyszenie, które ma możliwość skorzystania z różnych form dofinansowania. Ponadto gmina jest w stanie do maja przyszłego roku wyremontować budynek po szkole w Bocheńcu, w którym to budynku może się mieścić żłobek oraz przedszkole. To samo Pan Burmistrz proponował Pani Zdeb, którą to propozycją Pani Zdeb nie była zainteresowana argumentując, że do Bocheńca żaden rodzic nie będzie dziecka dowoził, ponieważ żłobek powinien być w centrum Małogoszcza. To samo Pan Burmistrz powtórzył Pani Jakubowskiej i innym matkom prosząc o szybką odpowiedź aby Rada mogła już w prowizorium budżetowym przeznaczyć na ten cel odpowiednie środki. Rodzice nie ponosiliby wówczas kosztów czynszu a jedynie koszty utrzymania dziecka. Następnie Pan Burmistrz powiedział, że chciałby się odnieść do głosów mówiących o tym, że gmina Małogoszcz, radni oraz on sam nie dbają o oświatę i tu Pan Burmistrz powiedział, że gmina Małogoszcz jest jedyną gminą w Polsce która w stu procentach prowadzi wszystkie szkoły i wszystkie przedszkola. Gmina prowadzi pięć przedszkoli i oddział przedszkolny w szkole w Leśnicy. Do przedszkoli uczęszczają 3,4,5 i 6 latki. W wielu gminach przedszkola są prowadzone przez fundacje czy stowarzyszenia od kilku lat. Gmina Małogoszcz dopłaca rocznie do oświaty 7 i pół miliona złotych, co stanowi 50 % gminnego budżetu.

26 lutego Pani Zdeb zwróciła się o dofinansowanie żłobka w kwocie 650 złotych do jednego dziecka i poinformowała Radę, że w placówce przebywa 25 dzieci. Uchwałą z dnia 16 czerwca 2014 r. Rada po wysłuchaniu obecnej na sesji Pani Zdeb, która poinformowała Radę, tu cytując z protokołu z sesji „w tej chwili korzysta ze żłobka 28 dzieci w tym 22 z gminy Małogoszcz i sześć osób spoza gminy Małogoszcz” przeznaczyła na te 28 dzieci kwotę 25.200,00 złotych. W piśmie z dnia wczorajszego Pani Zdeb natomiast informuje, że realna liczba dzieci w żłobku w Małogoszczu to może być nie więcej jak 16. Są to więc szalone rozbieżności.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli całkowity koszt utrzymania dziecka w przedszkolu wynosi 455 złotych.

W tym miejscu Pani Jakubowska powiedziała, że porównanie jest nieodpowiednie.

-Pan Przewodniczący Rady powiedział, że jego zdaniem należy te koszty porównywać, bo są to pieniądze publiczne i w przeciwnym wypadku zarówno Rada jak i Burmistrz mogliby być posądzeni o niegospodarność, o nieprawidłowe wydawanie środków publicznych.

-Pan Burmistrz powiedział, całkowity koszt utrzymania dziecka w żłobku przedstawiony przez Panią Zdeb wynosi 1100 złotych na jedno dziecko. Koszty całkowite w przedszkolu publicznym to kwota 455 złotych.

Następnie Pan Burmistrz przedstawił koszty innych żłobków np. Żłobek „Bajka” w Jędrzejowie gdzie do 6 godzin rodzic płaci 600 złotych, powyżej 6 godzin, 700 złotych i nie ma dofinansowania ze strony gminy. Inne Rady podjęły uchwały i tak: Rada Miasta Pińczów-dotacja 100 złotych na jedno dziecko, miasto Zielona Góra –dotacja celowa 100 złotych, dotacja dla klubu dziecięcego-50 złotych.

Takie są dotacje i należy sobie zadać pytanie czy naszą gminę stać na to aby finansować żłobek w kwocie po 1100 zł. na jedno dziecko. Dalej Pan Burmistrz powiedział, że zarówno Radzie Miejskiej jak i jemu zależy na tym aby taki żłobek funkcjonował na terenie gminy dlatego trwają rozmowy z Panią, która prowadzi niepubliczne Przedszkole Małogoszczu w celu uruchomienia żłobka przy tym przedszkolu. Sam żłobek w Małogoszczu nie jest w stanie funkcjonować ze względu na zbyt małą liczbę dzieci, natomiast oddział żłobkowy - tak.

-Pani Jakubowska powiedziała, stawiacie nas pod ścianą. J

Jak mogliście doprowadzić do tego, że musieliśmy tu przyjść. Gdyby Pani Zdeb zatrudniała co najmniej 2 osoby z rodziny Pana Burmistrza lub lokal należał do jego bratanka to wtedy wyglądałoby to inaczej.

W tym miejscu głos zabrał Pan Przewodniczący, który powiedział, że te argumenty nadają się do odpowiednich instytucji a Rada nie może finansować prywatnego interesu.

Dalej w dyskusji głos zabrali :

-radny Pan Błażej Kuterasiński powiedział, że jego zdaniem to Pani Zdeb postawiła rodziców pod ścianą bardziej niż Rada. Coraz więcej zadań jest spychanych na samorządy. Dlaczego gmina ma się tym zajmować, skoro nie ma obowiązku prowadzenia żłobków. Do zadań gminy należy prowadzenie szkół i przedszkoli. To Pani Zdeb robi wielki biznes. Koszt wynajęcia pomieszczeń na żłobek to 5 tysięcy złotych miesięcznie. My proponujemy lokal w Bocheńcu, gdzie wszystkie remonty wykonane zostaną na koszt gminy a rodzice nie będą płacić za wynajem tych pomieszczeń. Jest to bardzo dobra alternatywa.

-Przewodniczący Rady zwracając się do Pani Jakubowskiej powiedział „proszę wskazać choćby jedną gminę w Polsce, która utrzymuje 6 przedszkoli i proszę nie manipulować opinią społeczną, ponieważ nie ma takiej gminy, która by tak opiekowała się oświatą. Tym bardziej, że rodzice nie pozostają bez wyjścia „mają alternatywę”.

Radny Pan Stanisław Tracichleb powiedział, że Rada przyjęła budżet na rok 2013 w grudniu 2013 roku i musiała „wydrzeć” w przesunięciach budżetowych te środki na żłobek. Czy Pani Zdeb składając wniosek wiedziała, że dotacje unijne skończą się w czerwcu lub lipcu.

Następnie radny zwracając się do Pani Jakubowskiej poprosił o wskazanie „kto z rodziny Burmistrza dostał „promocje” na tego typu działalność.

-radny Pan Artur Okończyk powiedział, że żłobek w Małogoszczu jest na pewno potrzebny ponieważ rośnie liczba dzieci. Dalej powiedział iż jeżdżąc po terenie województwa świętokrzyskiego natknął się na ogłoszenie niepublicznego żłobka „Z uśmiechem” w Kielcach na ulicy Karczukowskiej gdzie opłaty za miesiąc wynoszą 600 złotych plus 12 złotych za wyżywienie od jednego dziecka dziennie. Tak więc koszty generalnie wynoszą 840 złotych. Rada dołożyła po 300 złotych do jednego dziecka do końca roku. Na pewno należy znaleźć wspólne rozwiązanie tego problemu „ponieważ nie ulega wątpliwości, że żłobek jest potrzebny i Bocheniec jest dobrym rozwiązaniem, te koszty stałe będą bowiem mniejsze a rodzice nie będą ponosić kosztów czynszu. Dalej Pan Radny powiedział, że nie rozumie powodów dla których żłobek nie miałby się mieścić w Bocheńcu zwłaszcza że większość ludzi jest już zmotoryzowanych, wszyscy mają samochody i dowiezienie dziecka do miejscowości oddalonej od Małogoszcza o 2- 3 kilometry nie powinno być zbyt kłopotliwe.

-radny Pan Mariusz Bazylewicz powiedział, że był przekonany „że kierowanie się zasadą jak dobro dziecka jest priorytetem jeśli chodzi o działalność kierownictwa czy między innymi Pani Zdeb. Dziwi się więc tym bardziej, że Pani Zdeb wykorzystwała matki jako część swojej armii, która wyzwała w Radzie jakieś dodatkowe uczucia, zmierzające ku temu „że Rada popełniła jakiś błąd związany z nakładami finansowymi. To 25 tysięcy złotych, które zostały przeznaczone na dofinansowanie żłobka zabranie zostało dzieciom z publicznego przedszkola. Głównym celem działania tego zarządu jest osiągnięcie maksymalnego zysku.

-Przewodniczący Rady powiedział, na posiedzeniu każdej komisji ten problem był dyskutowany. Wszyscy radni są przeciwni dalszemu finansowaniu tego żłobka ze względu na to „że żadne wyliczenie finansowe nie zostało Radzie przedstawione przez Panią Prezes fundacji. Wypada tylko wyrazić żal, że rodzice zostali użyty tutaj jako ”zderzaki” , bo Pani Prezes na sesji się nie pojawiła. Dalej Pan Przewodniczący powiedział, że gmina nie jest zobowiązana do prowadzenia i finansowania żłobka.

Tu Pan Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady wznowił obrady i zapytał, kto z pan i panów radnych chce zabrać głos.

Dalej w dyskusji głos zabrali:

-radny Pan Jarosław Strzelecki powiedział ,że Rada powinna tu znaleźć jakiś dobry kompromis bo żłobek jest potrzebny, dlatego jest propozycja od Pani Świerczyńskiej ,która prowadzi niepubliczne przedszkole w Małogoszczu aby przy tym przedszkolu otworzyć żłobek. Ma na to warunki, chodzi tylko o czas. Jeżeli Pani Świerczyńska jest chętna ,Rada musi jej pomóc aby ten żłobek powstał. Jako pierwszy byłem inicjatorem aby żłobek utworzyć w Bocheńcu jednak teraz jestem za tym aby powstał on na Osiedlu.

W tym miejscu głos zabrała obecna na sesji Pani Świerczyńska ,która powiedziała, że lokal którym dysponuje jest idealnym miejscem na żłobek i jeżeli otrzyma pomoc ze strony Rady i Urzędu to jest w stanie taki żłobek uruchomić.

-radna Pani Ewa Wypych powiedziała, że bardzo się cieszy z tego, że taka alternatywa powstała, ponieważ nikomu nie zależy na tym aby żłobek likwidować. Usytuowanie jest też bardzo dobre bo to centrum Małogoszcza.

-radny Pan Mariusz Bazylewicz zwracając się do obecnej na sesji Pani Świerczyńskiej zapytał, ile dzieci jest w stanie przyjąć utworzony przez nią oddział żłobkowy?

-Pani Świerczyńska odpowiedziała, że jest w stanie przyjąć dwadzieścioro dzieci.

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz ,który powiedział, że poprosił Panią Świerczyńską o rozpatrzenie możliwości otwarcia oddziału żłobkowego przy prowadzonym przez nią przedszkolu. Zwłaszcza ,że boryka się ono z problemami finansowymi z powodu zbyt małej liczby dzieci i poprzez uruchomienia żłobka liczba dzieci by się zwiększyła.. Jest więc szansa rozwoju tej placówki. Rozwiązanie to jest więc jak najbardziej słuszne .Zbyt mało dzieci jest w Małogoszczu aby utrzymać samodzielny żłobek.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że zarówno jemu osobiście jak i całej Radzie zależy na tym aby taki żłobek funkcjonował w Małogoszczu ponieważ jest to dla gminy zaszczyt. Nie należy jednak tego robić za wszelką cenę i na siłę.

Dalej w dyskusji głos zabrali :

- radna Pani Ewa Wypych w sprawach:

- 1) wykoszenia trawy przy poboczu obwodnicy od Zakrucza do Leśnicy ,gdyż wysoka trawa ogranicza widoczność co stwarza zagrożenia bezpieczeństwa.
- 2) oznaczenie dzielnic poprzez wstawienie tabliczek z numeracją domów w miejscowości Zakrucze.

-radny Pan Zygmunt Święs w sprawach

- 1) wyrównania wyrówniarką drogi od Lasochowa w stronę Lipna,
- 2) wykoszenia trawy na placu przy OSP w Lasochowie.

-radny Pan Artur Okończyk w sprawach :

- 1) oznakowania ulic odchodzących od Rynku w Małogoszczu (ul. Piłsudskiego, Kościelna , 3 Maja),
- 2) wyczyszczenia rowu zamulonego po ostatnich opadach deszczu na ul. Warszawskiej Małogoszczu na wysokości posesji Nr 81i 82,
- 3) rozpatrzenia możliwości ingerencji w środowisko w temacie likwidacji plagi ślimaków.

-radny Pan Mariusz Bazylewicz w sprawach :

- 1) dostępności wniosków z badań archeologicznych prowadzonych podczas rewitalizacji Placu Tadeusza Kościuszki w Małogoszczu .
- 2) znacznego zniszczenia poboczy i chodników podczas prac prowadzonych przy zakładaniu światłowodów i zwiększenia w związku z tym nadzoru ze strony Urzędu,
- 3) usunięcia nieczynnych słupów wysokiego napięcia stojących przyłl. Ulicy Jaszowskiego przy zbiegu z aleją cmentarną w Małogoszczu.

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz ,który odnosząc się do spraw poruszanych przez radnych odpowiedział ,że wykoszenie obwodnicy jest bardzo ważne, choć jest to trudny rok jeżeli chodzi o wykaszanie placów parków i ulic z uwagi na małą liczbę pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych.

Co do oznakowania to został poinformowany przez pracownika, że od dnia wczorajszego znaki są montowane. Tak więc Bocheniec ,Leśnica, Zakrucze i Małogoszcz powinny być w pełni oznakowane.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że gmina otrzymała 1000 ton kamienia od Cementowni, który jest już wożony. W niektórych miejscach jest używana równiarka ale jej koszt użycia jest bardzo wysoki. Wszystkie miejsca w których powinien być wysypany kamień należy zgłaszać do Pana Juzonia.

Co do zniszczeń spowodowanych na skutek kładzenia światłowodu Pan Burmistrz powiedział, że poprosił na rozmowę przedstawiciela firmy, która prowadzi te roboty, chodziło głównie o fatalnie wykonanie robót na trasie od Ludwinowa w kierunku Kozłowa.

Firma ma doprowadzić wszystko do należytego stanu.

Odnosząc się do spraw poruszonych przez radnego Pana Okończyka tu Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o wyczyszczenie rowu na ul. Warszawskiej to ilość piachu jest tam znikoma. Co do plagi ślimaków to Urząd posiada 3 adresy specjalistycznych firm, które zajmują się ich likwidacją.

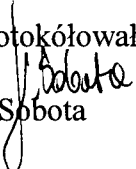
Dalej Pan Burmistrz powiedział, że co do publikacji o pracach archeologicznych prowadzonych w Rynku w Małogoszczu jest ona na stronie internetowej. Istnieje jeden egzemplarz publikacji i zachodzi obawa aby nie został zniszczony.

Uwaga dotycząca słupów wysokiego napięcia jest jak najbardziej słuszna i tu Pan Burmistrz powiedział, że zostanie sprawdzone do kogo należy działka na której te słupy się znajdują.

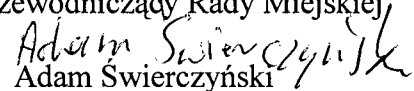
-W tym miejscu głos zabrał Przewodniczący rady, który poprosił o wystąpienie z pismem do Zarządu Dróg Powiatowych w Jędrzejowie w sprawie odtworzenia rowów w Złotnikach od zakrętu do młyna w stronę Wygnanowa.

Innych spraw nie było. Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i zamknął sesję Rady miejskiej Małogoszczu o godz. 12.40.

Protokolowała


H Sobota

Przewodniczący Rady Miejskiej


Adam Świerczyński