



**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
ZWIĄZKU MIĘDZYGMINNEGO
Spółka z o.o. w Kielcach**

25-004 Kielce, ul. Paderewskiego 31, tel./fax (41) 34-426-34

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

do

**„Zmiany części miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach
administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze,
Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy
„Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II””**

na terenie

sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz

Opracowała:

mgr inż. Małgorzata Bogdał

Zespół autorski:

mgr inż. arch. Barbara Godzisz-Grychowska

mgr Halina Piersiala

mgr Bożena Rumas

mgr inż. Ilona Wałcerz

mgr inż. arch. Alicja Paluch

Kielce, **lipiec** 2018 r.

Spis treści:

1. Wstęp	5
1.1. Przedmiot opracowania	5
1.2. Cel i zakres prognozy	6
1.3. Powiązania formalne i merytoryczne prognozy z innymi dokumentami	6
1.4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	9
1.5. Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	10
1.6. Ocena możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko	11
2. Charakterystyka istniejącego stanu środowiska	12
2.1. Świat przyrody	12
a) Różnorodność biologiczna	12
b) Roślinność	12
c) Zwierzęta	13
2.2. Jakość powietrza i klimat	14
a) Jakość powietrza	14
b) Region klimatyczny	17
c) Warunki topoklimatyczne	18
2.3. Charakterystyka i jakość wód	18
a) Wody powierzchniowe i ochrona przed powodzią	18
b) Wody podziemne	19
2.4. Powierzchnia ziemi	20
a) Krajobraz	20
b) Rzeźba terenu i jej przekształcenie	21
c) Gleby i ich degradacja	22
2.5. Zasoby naturalne – złoża	24
2.6. Zabytki i inne zasoby dziedzictwa kulturowego	25
3. Obszary podlegające ochronie	26
3.1. Ochrona na podstawie ustawy o ochronie przyrody	26
3.3. Pozostałe obszary podlegające ochronie	26
a) Ochrona zasobów wodnych	26
b) Ochrona gruntów rolnych i leśnych	30
c) Ciąg ekologiczny	31
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i powiatowym	32
5. Czynniki mogące pogorszyć stan środowiska objętego niniejszą analizą	35
5.1. Pobór wód	35
5.2. Odprowadzanie ścieków	35
5.3. Gromadzenie odpadów	37
5.4. Gazownictwo	39
5.5. Działalność gospodarcza i przemysłowa	40
5.6. Komunikacja	43
5.7. Hałas	43
5.8. Ogrzewanie pomieszczeń	45
5.9. Emisja pól elektromagnetycznych	45
6. Ocena stanu środowiska w granicach opracowania	47
6.1. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	47
6.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	48

7. Oddziaływanie ustaleń projektu na środowisko	50
7.1. Wpływ przewidywanych oddziaływań na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody	50
a) Wpływ na Konecko- Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu	50
b) Wpływ na obszar Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie”	50
d) Wpływ na ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów	52
7.2. Rodzaje i skala przewidywanych oddziaływań na środowisko	54
a) Analiza graficzna	54
b) Analiza tabelaryczna	54
7.3. Rozwiązania eliminujące, ograniczające lub kompensujące negatywne oddziaływania na środowisko, przedstawione w projekcie	56
7.4. Możliwości rozwiązań alternatywnych do zawartych w projektowanym dokumencie oraz trudności w ich określeniu	57
8. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	58
9. Literatura	68

1. Wstęp

1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko do „Zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz”, zwanej dalej „zmianą planu”.

Zmiana planu została zainicjowana Uchwałą Nr 21/208/17 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 31 sierpnia 2017 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz. Zgodnie z uchwałą przystępuje się do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz; uchwalonego Uchwałą Nr 19/172/05 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 25 lutego 2005 r.

Zmiana planu obejmuje część sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz i dotyczy zmiany zapisów planu umożliwiających lokalizację przedsięwzięć w oparciu o aktualne przepisy, w granicach określonych na załączniku graficznym. Przedmiotem zmiany planu będą ustalenia, których mowa w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie dostosowanym do przedmiotu zmiany.

Teren objęty zmianą planu, w obowiązującym planie określony jest jako teren P3, stanowiący teren potencjalnego rozwoju przemysłu, działalności gospodarczej, baz, składów.

Przedmiotem ustaleń zmiany planu jest:

- teren zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów, oznaczony symbolem P; dla którego ustala się:
- przeznaczenie terenu;
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania;
- parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów, wskaźniki intensywności zabudowy;
- zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej;
- tymczasowe sposoby użytkowania terenu;

1.2. Cel i zakres prognozy

Celem niniejszej prognozy jest ocena skutków realizacji ustaleń „Zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz”, dla środowiska.

Podstawą przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko, jest art. 46 pkt 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).

Zakres prognozy wynika bezpośrednio z zapisów art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz z uzgodnień wymaganych w art. 53 ustawy. Opracowujący prognozę oddziaływania na środowisko zakres i stopień szczegółowości prognozy uzgodnił z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Jędrzejowie.

1.3. Powiązania formalne i merytoryczne prognozy z innymi dokumentami

Prognoza oddziaływania na środowisko odnosi się do rozwiązań przestrzennych zawartych w „Zmianie części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie części sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz” i stanowi formalną ocenę tych rozwiązań w kontekście ich oddziaływania na środowisko.

Pozostałymi dokumentami powiązanymi formalnie są:

- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, pismo znak: WPN-II.411.1.8.2018.AN z dnia 21.02.2018 r.,
- Opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jędrzejowie, pismo Nr SE.V-4411/1/18 z dnia 05.03.2018 r.,
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 799),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 142 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1161),
- Ustawa z 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t.j. z 2017, poz. 1840 z późn. zm.),

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 788 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2126 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1289),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 992 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1849),
- Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy – Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 100, poz. 1085, z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2187 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw z związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774),
- Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1023),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 71),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. Poz. 1800),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. z 2014 r., poz. 1713),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej

grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Merytorycznie niniejsza prognoza powiązana jest z następującymi dokumentami:

- Praca zbiorowa, (red.) Godzisz-Grychowska B., 2005, „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II””, Związkowe Biuro Planowania Przestrzennego w Kielcach.
- Praca zbiorowa, (red.) Godzisz-Grychowska B., 2014, „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II””, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach.
- Praca zbiorowa, 1998, „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Małogoszcz, woj. kieleckie”, Samorządowe Biuro Planowania Przestrzennego w Miechowie z siedzibą w Kielcach.
- Praca zbiorowa, 2017, „Zmiana Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz – Zmiana Studium”, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach.
- Praca zbiorowa, 2017, „Zmiana Nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Małogoszcz, obejmującego południowo-zachodnią część gminy Małogoszcz”, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach.
- Praca zbiorowa, 2014, „Zmiana Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Małogoszcz, obejmującego północno-wschodnią część gminy Małogoszcz”, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach.
- Praca zbiorowa, 2013, „Zmiana nr 1 Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz, obejmującego północno – wschodnią część gminy Małogoszcz”, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach.
- Praca zbiorowa (red. A. Przemyski), 2013, „Opracowanie uzupełniające do Prognozy oddziaływania na środowisko do Zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz, obejmującego północno – wschodnią część gminy Małogoszcz”. Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski, ul. Rajska 4, Sędziszów.
- Decyzja Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak:OWŚ.V.7427.5.2012 z dnia

30.04.2012 r. zatwierdzająca Dodatek nr 3 do dokumentacji geologicznej złoża wapieni jurajskich „Głuchowiec” w kat. B+„C₁”, w miejscowości Małogoszcz, gmina Małogoszcz, powiat jędrzejowski, województwo świętokrzyskie.

- Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz Znak:GPiI.6620.3.2013 z dnia 14 sierpnia 2014r. o środowiskowych uwarunkowaniach, określająca środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. Wydobywanie margli i wapieni ze złoża „Leśnica-Małogoszcz” do rzędnej +200m n.p.m.”, które ma być realizowane na obszarze górniczym obręb geodezyjny Małogoszcz i Leśnica, gm. Małogoszcz, powiat jędrzejowski.
- Załącznik nr 2 do decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz o środowiskowych uwarunkowaniach znak: GPiI.6620.3.2013, z dnia 14 sierpnia 2014 r. - charakterystyka przedsięwzięcia.
- Plan Ruchu odkrywkowego zakładu górniczego Zakład Górniczy „Małogoszcz” na okres od 2014 do 2020 roku.
- Koziół W., Mucha J. wraz z zespołem. Kraków 2014. Projekt zagospodarowania złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica-Małogoszcz”, miejscowość Leśnica, gmina Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj. świętokrzyskie. AGH Kraków.
- Decyzja Marszałka Województwa Świętokrzyskiego OWŚ-V.7422.32.2014 z dnia 30 września 2014r. o zmianie koncesji nr 35/99 z dnia 22.09.1999r. znak: ŚR.V.7412-26/05 na wydobywanie margli i wapieni jurajskich ze złoża „Leśnica - Małogoszcz”, udzielonej dla spółki Lafarge Cement S.A. z siedzibą w Małogoszcz.
- IMS Sp.z o.o. i „Inżynieria” Biuro Usług Inżynierskich i Nadzoru Inwestorskiego Anna Jendo, 2006, „Program małej retencji dla województwa świętokrzyskiego – prognoza oddziaływania na środowisko”.
- Praca zbiorowa, 2013, „Stan środowiska w województwie świętokrzyskim w latach 2011-2012 – Raport”, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Kielce.
- Praca zbiorowa, 2015, „Stan środowiska w województwie świętokrzyskim. Raport 2015”, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Kielce.
- Praca zbiorowa, 2016, „Stan środowiska w woj. świętokrzyskim. Raport 2016”, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Kielce.
- Praca zbiorowa, 2017, „Stan środowiska w woj. świętokrzyskim. Raport 2017”, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Kielce.

1.4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognoza jest oceną oddziaływania na środowisko projektu „Zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz” oraz w przypadku wyodrębnienia niekorzystnych zmian, propozycją ich modyfikacji w celu

zminimalizowania niekorzystnego wpływu na środowisko. Osiągnięte jest to poprzez ocenę zmian i wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałych na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, określających osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Prognoza oddziaływania projektu na środowisko opiera się na przyjęciu zasady, iż procesy zachodzące obecnie w środowisku będą dalej występować, ale może zmienić się ich intensywność. Ocena oddziaływania projektu opiera się na analizie aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, określeniu jego odporności na degradację i określeniu progów krytycznych. Na tej podstawie przewiduje się zachowania i reakcje środowiska na zadany czynnik. Czynnikiem są przemiany środowiska wynikłe z realizacji projektu.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu wykonano w oparciu o metody analogii, analizy środowiskowej i statystycznej oraz ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu

Przeprowadzona analiza oparta jest na założeniach, ze stanem odniesienia dla prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w oparciu o inwentaryzację terenu, opracowania projektowe i dokumentacyjne udostępnione przez Gminę i inne instytucje,
- uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu zmiany planu
- działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym projektem, realizowane zgodnie ze zmianą planu.

W dokumencie Prognozy oddziaływania na środowisko do „Zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz”, zastosowano metodę opisową, syntezę tabelaryczną oraz analizę graficzną, co skutkowało przedstawieniem części tekstowej opracowania oraz załącznika graficznego.

1.5. Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitorowanie skutków realizacji rozwiązań przyjętych w „Zmianie części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie części sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz”, powinno być przedmiotem kompleksowej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy oraz oceny aktualności dokumentów planistycznych, obowiązujących na terenie miasta i gminy Małogoszcz, sporządzanych na podstawie art 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przynajmniej raz w okresie kadencji Rady Miejskiej.

Monitoring skutków dla środowiska - jakie może wywołać realizacja zapisów - powinien koncentrować się na następujących zagadnieniach:

- nadzór w trakcie realizacji dokumentu planistycznego, w celu sprawdzenia zgodności wykonywanych prac, przedsięwzięć itp. ze środkami łagodzenia oddziaływań na środowisko, które wynikają z przepisów szczególnych,
- regularnej i okresowej kontroli oddziaływania wykonanych inwestycji na środowisko naturalne z jednoczesnym porównaniem wyników tego monitoringu z oddziaływaniami przewidywanymi w momencie przyjęcia projektu do realizacji, w tym zapisanych w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko.

Szczegółowe warunki monitoringu powinny być opracowywane na etapie przygotowania dokumentacji dla poszczególnych elementów infrastruktury, zagospodarowania terenu, w tym szczególnie dla inwestycji mających wpływ na środowisko. Powinny także zawierać zestaw odpowiednich wskaźników umożliwiających nadzór nad prawidłową realizacją zadań oraz źródeł ich pozyskania i wykonywania oceny. Zbiór takich indykatorów powinien obejmować wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, Wody Polskie i inne.

Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w celu uniknięcia powielania monitoringu raporty o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska powinny być przekazywane do Urzędu Miasta i Gminy w Małogoszczu.

1.6. Ocena możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na znaczne oddalenie terenu objętego „Zmianą części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz” od granic Państwa, **nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

2. Charakterystyka istniejącego stanu środowiska

2.1. Świat przyrody

a) Różnorodność biologiczna

Zgodnie z Konwencją o różnorodności biologicznej – różnorodność biologiczna to zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów występujących na Ziemi w ekosystemach lądowych, morskich i słodkowodnych oraz w zespołach ekologicznych, których są częścią. Dotyczy ona różnorodności w obrębie gatunku (różnorodność genetyczna), pomiędzy gatunkami oraz różnorodności ekosystemów. Ubożenie bioróżnorodności wyraża się poprzez:

- utratę siedlisk,
- wymieranie gatunków,
- zmniejszanie zróżnicowania genowego w populacjach.

Dla zachowania i wzbogacania różnorodności biologicznej duże znaczenie ma zróżnicowanie siedlisk i oddziaływania człowieka, w szczególności ochrona siedlisk słabo lub wcale nie przekształconych (naturalnych).

Wzajemny układ przestrzenny siedlisk i ich stopień odporności różnicuje wartości przyrodnicze i ekologiczne obszaru. W granicach opracowania występują zarówno siedliska o średnim potencjale bioróżnorodności, stanowiące siedliska łąką kośnych i pastwisk; mało zasobne siedliska pól uprawnych, jak i ubogie siedliska towarzyszące ciągom komunikacji drogowej.

Najwartościowsze siedliska przyrodnicze – w rejonie opracowania – występują na północ od terenów objętych zmianą planu i stanowią lasy objęte ochroną przez Konecko – Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu jednocześnie stanowiące tereny mającą znaczenie dla Wspólnoty (TZW), wyznaczone jako Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie”, o kodzie TZW: PLH260041.

Najuboższe siedliska przyrodnicze – w rejonie opracowania – występują na terenie graniczącym od południa z terenem objętym zmianą planu, stanowiące teren przemysłowy Lafarge Cement S.A. Cementowni Małogoszcz, oraz teren przyległego do zakładu złoża wapieni i margli „Leśnica – Małogoszcz” eksploatowanego na skalę przemysłową od 40 lat.

b) Roślinność

Obszar objęty zmianą planu stanowi niewielki teren, bo mający zaledwie ok. 7,39 ha obszar położony w bezpośrednim sąsiedztwie terenu Lafarge Cement S.A. Cementowni Małogoszcz. Na terenie tym przeważa roślinność charakterystyczna dla **zbiorowisk łąkowo – pastwiskowych**, użytkowanych przez człowieka.

Mniejsze powierzchnie zajmuje monokulturowa **roślinność terenów pól uprawnych** urozmaicona rolnicą polną, miłkiem letnim, jaskrem polnym, czechrzycą grzebieniową i włóczydłem polnym. Rośliny te wraz z innymi tworzą w uprawach barwne i wielogatunkowe zbiorowiska, m.in.

wyki czteronasiennej z ostróżeczką polną oraz rzadkie w Polsce zbiorowisko włóczydła polnego i czechrzycy grzebieniowej.

Na miedzach rozwijają się luźne, wielogatunkowe zarośla krzewiaste z udziałem leszczyny lub z dominującą tarniną, obok której występują inne gatunki krzewów, jak: dereń świdwa, kruszyna pospolita, głogi, szakłak, grusza polna, wiśnia karłowata i inne, którym towarzyszą liczne gatunki zielne roślin kserotermicznych takie jak: kłosownica pierzasta, oman szorstki, oman wąskolistny, szalwia okrągowa, farbownik lekarski, wyka ptasia i długożagielkowa, przetacznik ożankowy, chaber drakiewnik i inne.

Część terenów ma charakter przekształcony na skutek działalności człowieka i stanowi tereny utwardzone, w tym drogi dojazdowe do pól i łąk, tereny stanowiących pozostałość po dawnych zagrodach rolniczych oraz asfaltowe drogi lokalne stanowiące obsługę komunikacyjną terenu. Terenom tym towarzyszą **synantropijne zbiorowiska** okrajkowe i ruderalne.

c) Zwierzęta

Z występującą roślinnością związany jest spotykany rodzaj fauny. Na pobliskich terenach leśnych i w zadrzewieniach można spotkać dziki, lisy, sarny i zające. Jaskinie, w położonym nieopodal masywie Góry Miechowskiej, są miejscem zimowania wielu gatunków nietoperzy – spośród których najcenniejsze są zimowiska mopka, nocka Bechsteina i nocka dużego.

Dla roślinności o charakterze stepowym charakterystyczne są owady stepowe. Można tu usłyszeć piewika cykadę, zobaczyć stępniajkę z rzędu szarańczaków, 30 gatunków południowo – europejskich stawonogów. Plan ochrony, położonego na północ obszaru Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie”, wskazuje na obecność motyli: czerwoczyk nieparek, przepłotka aurinia, modraszek telejus, czerwoczyk fioletek.

W dolinach strumieni, w zbiorowiskach łągu olszowo – jesionowego oraz wilgotnych łąk można spotkać bobra europejskiego i wydrę oraz płazy: kumaka nizinnego, traszkę grzebieniastą. Z bezkręgowców występują ślimaki: zatoczek łamliwy, poczwarówka zwężona, poczwarówka jajowata oraz małż: skójka gruboskorupowa. W rzekach spotkamy ryby: boleń, koza, koza złotawa. W granice opracowania mogą załatywać ptaki z pobliskich terenów wodno-błotnych. m.in. bocian czarny, żuraw, rybitwy, czapa siwa, bataliony, łabędzie, czajki oraz kurki wodne i kaczki.

We wszystkich terenach można spotkać ptaki wróblowate: wróble, mazurki, gile, makolągwy, szpaki, sójki, sroki, pełzacze, zięby, szczygły, czyżyki, strzyżyki, kosy, raniuszki, sikory (bogatki, czubutki, modraszki) skowronki, jaskółki (dymówka, oknówka, brzegówka), kawki, gawrony, wrony.

Na otwartych terenach występują: bociany białe, kuropatwy, bażanty, czajki, mewy śmieszki. Z ptaków drapieżnych występują pustułka, myszołów zwyczajny, jastrząb.

2.2. Jakość powietrza i klimat

a) Jakość powietrza

Powietrze jest nie tylko niezbędnym do życia zasobnikiem tlenu, ale również ma decydujący wpływ na zdrowie człowieka. Wprowadzanie do powietrza substancji stałych, ciekłych lub gazowych w ilościach, które mogą ujemnie wpłynąć na zdrowie ludzi, klimat, przyrodę, glebę, wodę lub spowodować inne szkody w środowisku określane jest jako zanieczyszczenie powietrza. Z pośród wszystkich występujących rodzajów zanieczyszczeń wyodrębniono grupę zanieczyszczeń nazywanych charakterystycznymi zanieczyszczeniami powietrza. Są to: pyły, dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek i dwutlenek węgla. Największym antropogenicznym źródłem emisji różnych substancji jest proces spalania paliw do celów technologicznych i grzewczych oraz zanieczyszczenia komunikacyjne.

Podstawowy wpływ na jakość powietrza w granicach opracowania ma działalność górnicza i przemysłowa prowadzona w granicach gminy Małogoszcz, a w mniejszym stopniu komunikacja i ogrzewanie pomieszczeń.

Skutkiem wieloletniego wprowadzania pyłów do powietrza jest zmiana chemizmu gleby na odczyn alkaliczny. Doszło do uszkodzeń drzewostanów szpilkowych, zmiana asymilacji we florze otwartych terenów zdegradowanych. Pyły alkaliczne mogą wywierać również pozytywny wpływ na stan środowiska przyrodniczego, gdyż rozproszone w powietrzu redukują związki siarki z emitorów przemysłowych, co przyczynia się do zmniejszenia występowania kwaśnych deszczy.

Na terenie gminy Małogoszcz znajduje się jedno stanowisko pomiarowe monitoringu powietrza, zlokalizowane na przy ul. 11 Listopada, na terenie Cementowni Małogoszcz (kod: SkMalo11Lis) badające 1h stężenia SO_2 , NO_2 i PM_{10} , uwzględnione w ocenie jakości powietrza, dla kryterium ochrony zdrowia w woj. świętokrzyskim, za lata 2015 – 2016.

Emisja zanieczyszczeń pyłowych pochodząca z obszaru powiatu jędrzejowskiego, stanowiła w 2016 r. około 5,7 % ogólnej emisji pyłów w województwie świętokrzyskim. Wielkość emisji zanieczyszczeń z terenu powiatu przedstawia tabela 1.

Tabela 1. Wielkość emisji zanieczyszczeń do powietrza w roku 2016 na terenie powiatu jędrzejowskiego (źródło: „Stan środowiska w woj. świętokrzyskim. Raport 2017”)

Zanieczyszczenie	Emisja [Mg/rok]	% ogólnej emisji w woj. świętokrzyskim
pył ogółem	107	5,7
dwutlenek siarki SO_2	430	2,9
tlenki azotu NO_x	1 019	4,7
tlenek węgla CO	3 303	7,9
dwutlenek węgla CO_2	1 069 874	7,7
gazy ogółem (bez CO_2)	4 813	6,0

Zgodnie z Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, oceny jakości powietrza dokonuje Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, przynajmniej co 5 lat.. Oceny dokonuje się w poszczególnych strefach. W województwie świętokrzyskim wyróżniono dwie strefy: miasto Kielce (kod: PL2601) i strefę świętokrzyską (kod PL2602).

Obecna „Pięcioletnia ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim pod kątem zanieczyszczenia:SO₂, NO₂, NO_x, CO, C₆H₆, O₃, pyłem PM10, pyłem PM2,5 oraz As, Cd, Ni, Pb i B(a)P” wykonana w roku 2014, obejmuje lata 2009 – 2013 i opiera się na kryteriach i zapisach zawartych w prawie polskim, zgodnych z Dyrektywami: 2004/107/WE oraz 2008/50/WE lub, w przypadku istnienia różnic, z wymogami określonymi bezpośrednio w tych dyrektywach.

Zbiorcze zestawienie wyników klasyfikacji dla strefy świętokrzyskiej, dla kryterium ochrony zdrowia, przedstawia się następująco:

- dwutlenek siarki (SO₂), dwutlenek azotu (NO₂), tlenek węgla (CO), benzen – klasa 1;
- pył zawieszony (PM10), pył zawieszony (PM2,5) – klasa 3b;
- zawarte w pyłe PM10: ołów (Pb), arsen (As), kadm (Cd), nikiel (Ni) – klasa 1;
- Benzo(a)Piren (BaP)w pyłe PM10 – klasa 3b;
- Ozon (O₃) – klasa 3b.

Wyniki w klasie 1 wskazują na występowanie stężeń zanieczyszczeń mieszczące się poniżej dolnego progu oszacowania – wartości prawidłowe, wyniki w klasie 3b wskazują na występowanie stężeń zanieczyszczeń powyżej górnego progu oszacowania i równocześnie powyżej poziomu dopuszczalnego/docelowego.

Zbiorcze zestawienie wyników klasyfikacji dla strefy świętokrzyskiej, dla kryterium ochrony roślin, przedstawia się następująco: dwutlenek siarki (SO₂) – klasa R1. tlenki azotu (NO_x) – klasa R1, ozon (O₃) – klasa R3b.

Wyniki w klasie R1 wskazują na występowanie stężeń zanieczyszczeń poniżej dolnego progu oszacowania – wartości prawidłowe. Wyniki w klasie R3b wskazują na występowanie stężeń zanieczyszczeń powyżej górnego progu oszacowania i równocześnie powyżej poziomu dopuszczalnego.

Zgodnie ze „Stanem środowiska w województwie świętokrzyskim. Raport 2017”, ocena roczna wykonana z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia, obszar gminy Małogoszcz (strefa świętokrzyska PL2602) zakwalifikowano:

- C₆H₆, NO₂, SO₂, CO; PM2,5; Pb, As, Cd, Ni – klasa A.
- PM10, B(a)P, O₃ – klasa C.
- dla kryterium celu długoterminowego O₃ – klasa D2.

Ze względu na kryteria ustanowione w celu ochrony roślin obszar gminy Sobków (strefa świętokrzyska PL2602) zakwalifikowano:

- NO_x, SO₂ – klasa A.
- O₃ – klasa C
- dla kryterium poziomu celu długoterminowego O₃ – klasa D2.

Przedstawione klasy oznaczają:

- klasa A (D1) – występuje, jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych;
- klasa C (D2) – występuje, jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny, poziomy docelowy, poziomy celów długoterminowych.

Teren opracowania położony jest w granicach terenu górniczego „Małogoszcz I”. Procesy wydobywania i przetwarzania wapieni i margli charakteryzuje emisja pyłów oraz gazów do powietrza. Głównymi źródłami tej emisji na terenie kopalni są procesy: usuwania, transportu i zwałowania nadkładu, robót strzałowych, urabiania, załadunku oraz transportu urobionego kruszywa, erozji wietrznej z obszaru górniczego. Głównym zanieczyszczeniem emitowanym na tym terenie jest pył (pył ogółem, PM10 i PM2,5) oraz emisja do powietrza substancji gazowych, będących skutkiem pracy silników spalinowych.

Wielkości emisji do powietrza z Cementowni regulowane są decyzjami Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. Wpływ tych emisji był poddany ocenie na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, sporządzanych dla innych, wcześniejszych opracowań planistycznych, w tym prognozy oddziaływania na środowisko do „Zmiany Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz – Zmiana Studium”, dotyczącej wprowadzenia ustaleń wynikających ze zmiany koncesji na wydobywanie margli i wapieni jurajskich z części złoża „Leśnica – Małogoszcz”.

Budowa obiektów kubaturowych, w granicach terenów planowanych pod zabudowę przemysłową, usługową, magazyny i składy, może w okresie realizacji, spowodować większą, chwilową, emisję spalin oraz zapylenia powietrza wynikających z pracy maszyn i urządzeń. Zagrożenia te będą miały charakter lokalny, nasilający się podczas suchych i wietrznych warunków atmosferycznych i ustąpią po zakończeniu budowy. W celu ograniczenia emisji pyłu należy regularnie czyścić drogi dojazdowe, zabezpieczać je przed pyleniem poprzez zraszanie wodą. Wskazane jest też przewożenie materiałów budowlanych na przykrytych skrzyniach ładunkowych samochodów.

Docelowa działalność produkcyjna lub usługowa, prowadzona w granicach analizowanego terenu, niemożliwa do sprecyzowania na dzień dzisiejszy, nie może wykazywać oddziaływania na jakość powietrza, wykraczającego poza granice poszczególnych nieruchomości prowadzących działalność produkcyjną. Działalność produkcyjna prowadzona będzie w terenie narażonym na skutki emisji zanieczyszczeń z Cementowni „Małogoszcz” oraz z Zakładu Górniczego eksploatującego złoża „Leśnica-Małogoszcz”, co może okresowo prowadzić do okresowego kumulowania oddziaływań na powietrze w rejonie niniejszej zmiany planu.

b) Region klimatyczny

W podziale Polski na regiony klimatyczne obszar gminy Małogoszcz leży na granicy klimatycznej Krainy Gór Świętokrzyskich i nadrzędnego klimatycznego Regionu Małopolskiego. Natomiast zgodnie z regionalizacją rolniczo – klimatyczną Gumińskiego opisywany obszar leży w północnej części Dzielnicy XV, czyli Częstochowsko – Kieleckiej. Biorąc pod uwagę oba podziały teren gminy Małogoszcz zalicza się do obszarów wyżynnych, które charakteryzują się podwyższonym opadem, niższą temperaturą powietrza i mniejszymi jej amplitudami, nieco krótszym okresem wegetacyjnym, dłuższym czasem zalegania pokrywy śnieżnej i większą prędkością wiatrów w stosunku do regionów sąsiadujących. W skrócie klimat ten można określić jako nieco ostrzejszy od klimatu niżu i znacznie łagodniejszy od klimatu gór.

W gminie Małogoszcz dominują wiatry wiejące z sektora zachodniego (NW-W-SW), które stanowią 43,20 % obserwacji. Podczas zimy wzrasta częstość wiatrów z południowego zachodu (SW) i południa (S). Wiatry o najwyższych prędkościach występują zimą i na początku wiosny. Przeważające kierunki wiatru nie zawsze wykazują największe prędkości.

Podstawowe parametry klimatyczne gminy są następujące:

- Średnia temperatura powietrza w roku – 7.5 °C;
- Średnia temperatura powietrza w lipcu – 18.0 °C,
- Średnia temperatura powietrza w styczniu – (-3.5) °C,
- Średnie dzienne usłonecznienie rzeczywiste: w lecie (VI–VIII) 6.5 – 7.0 godz.,
w zimie (XII–II) 1.3 – 1.5 godz.,
- Średnie daty ostatnich przymrozków wiosennych ($T < 0^{\circ}\text{C}$) – od 01.05 do 10.05,
- Średnie daty pierwszych przymrozków jesiennych ($T < 0^{\circ}\text{C}$) – od 06.10 do 15.10,
- Średnia suma opadu atmosferycznego w ciągu roku w [mm] – 626,
- Średnia maksymalna suma opadu atmosferycznego w ciągu roku [mm] – 876,
- Średnia minimalna suma opadu atmosferycznego w ciągu roku [mm] – 451,
- Średnie parowanie terenowe [mm] 550 – 600,
- Średnia liczba dni z burzą w roku – 20,
- Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną w roku – 80 – 100,
- Średnia liczba dni z opadem gradu (IV – X) – 1.5,
- Bonitacja klimatyczna dla rolnictwa (w skali od 0 do 100) – 93,
- Okres gospodarczy T dobowy $\geq 2.5^{\circ}$ /ilość dni 25 III – 16 XI /237
- Sezon wegetacyjny T dobowy $> 5.0^{\circ}\text{C}$ /ilość dni – 5 IV – 1 XI /211 dni.

Fenologiczne pory roku:

- zaranie wiosny (zakwitanie leszczyny i podbiału): 26 III – 31 III
- wczesna wiosna (zakwitanie czeremchy i mniszka lekarskiego): 30 IV – 5 V
- pełnia wiosny (zakwitanie lilaka i kasztanowca): 10 V – 15 V

- wczesne lato (zakwitanie żyta ozimego i grochodrzewu): 5 VI – 10 VI
- lato (zakwitanie lipy drobnolistnej, początek żniw żyta ozimego): 10 VII
- wczesna jesień (początek dojrzewania kasztanowca i pełnia zakwitania wrzosu): 5 IX
- jesień (zmiana barw liści kasztanowca, opadanie liści brzozy): 10 X – 15 X

c) Warunki topoklimatyczne

Ze względu na niewielką powierzchnię terenu objętego opracowaniem oraz niewielkie różnicowanie rzeźby terenu, większość terenu zmiany planu odznacza się topoklimatem charakterystycznym dla równin, a jedynie północno-wschodni fragment odznacza się topoklimatem charakterystycznym dla dolin cieków.

Topoklimat równin – jest umiarkowany, wietrzny; posiada dobre warunki solarne, termiczne, wilgotnościowe, odznacza się dobrymi warunkami przewietrzania oraz małą częstotliwość mgieł.

Topoklimat dolin – jest wilgotny, zastoiskowy (przymrozkowy); posiada gorsze warunki solarne, niekorzystne warunki termiczne i wilgotnościowe, odznacza się większą częstotliwością występowania mgieł, słabszą wentylacją oraz występowanie zjawiska inwersji termicznej.

2.3. Charakterystyka i jakość wód

a) Wody powierzchniowe i ochrona przed powodzią

Pod względem hydrograficznym, teren objęty zmianą planu położony jest w dorzeczu Nidy, będącej lewobrzeżnym dopływem Wisły. Tereny bezpośrednio jest odwadniany przez Ciek od Leśnicy stanowiący prawobrzeżny dopływ Wiernej Rzeki (Łososiny). W granicach opracowania znajdują się dwa niewielkie dopływy (rowy) odprowadzające wody z terenu objętego zmianą planu do Cieku od Leśnicy.

Wierna Rzeka, zgodnie z danymi publikowanymi w „Stanie środowiska w woj. świętokrzyskim. Raport 2017” podzielona jest na 2 JCWP: **Wierna Rzeka od źródeł do Kalisza** o typie cieku 5 oraz **Wierna Rzeka od Kalisza do ujścia** o typie cieku 8.

Silnie zmienioną JCWP **Wierna Rzeka od źródeł do Kalisza** o typie cieku 5 (potok wyżynny krzemianowy z substratem drobnoziarnistym– zachodni) monitorowano w ppk Wierna Rzeka-Faniśławiczki (16,0 km biegu rzeki). W latach 2010-2012 badano jednolitą część wód w roku 2011 w ramach monitoringu diagnostycznego, operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych oraz corocznie pod kątem kontroli poziomu zanieczyszczeń substancjami priorytetowymi z grupy WWA. W roku 2013 realizowano monitoring operacyjny oraz monitoring wód na obszarach chronionych (eutrofizacji komunalna), a w roku 2014 – monitoring badawczy pod kątem weryfikacji rzeczywistego zagrożenia substancjami chemicznymi z grupy WWA. W roku 2015 nie prowadzono badań tej jednolitej. Potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako dobry i powyżej dobrego, o czym zdecydowała II klasa: fitobentosu (2013), makrofitów (2010) oraz makrobezkręgowców

bentosowych (2011). Elementom hydromorfologicznym nadano II klasę na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych. Wskaźniki fizykochemiczne nie przekraczały norm dla klas I-II. Wody ocenianej JCWP spełniały wymagania dla obszarów chronionych ze względu na zagrożenia wywołane eutrofizacją pochodzenia komunalnego. Stan chemiczny sklasyfikowano jako dobry. Ogólny stan wód oceniono jako dobry, ze względu na dobry i powyżej dobrego potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP są m.in.: oczyszczalnia ścieków w Sprawczynie oraz zakład LHOIST BUKOWA Sp. z o.o. (poprzez JCWP *Dopływ spod Skorkowa*).

W granicach terenu objętego zmianą planu **nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią** o prawdopodobieństwie przewyższenia $p = 1,0 \%$.

W celu zapobieżenia małym, lokalnym podtopieniom, możliwym po intensywnych opadach, należy zadbać o stan rowów odwadniających wykonanych zarówno na terenach rolnych, jak i wzdłuż dróg tak, aby spływająca nimi woda nie natrafiła na przeszkody umożliwiające jej rozlanie. Aby zapewnić właściwy odpływ wody w rowach należy zadbać o ich częstą konserwację poprzez bieżące ich wykaszanie, zabezpieczenie skarp oraz ich udrażnianie.

b) Wody podziemne

Wody podziemne występujące na terenie zmiany planu, można podzielić na płytkie wody czwartorzędowe i głębokie wody mezozoiczne.

Wody czwartorzędowe zalegają głównie w dnach dolin rzecznych, gdzie utrzymują się w piaszczystych utworach plejstocenu i holocenu. Występują one na głębokości od 1 do 3,5 m p.p.t. Zwierciadło tych wód ma charakter swobodny. Na obszarze wyżynnym wody te związane są głównie z bezodpływowymi zagłębieniami terenu, gdzie gromadzą się w piaskach podścielonych glinami. Mogą one pojawiać się miejscowo już 1 – 2 m p.p.t. jak i na głębokości od 2 do kilkunastu m p.p.t. Wody te mają charakter głównie wód zawieszonych i nie wykazują gospodarczego znaczenia przy zaopatrywaniu ludności i przemysłu w wodę.

Wgłębne wody mezozoiczne gromadzą się w skałach węglanowych górnajurajskich. Teren objęty zmianą planu znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 416 „Małogoszcz”.

GZWP Nr 416 „Małogoszcz”, posiada opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy „Dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z ustanowieniem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 416 „Małogoszcz”. Dokumentacja została przyjęta bez zastrzeżeń przez Ministra Środowiska w dniu 30.09.2011 r zawiadomieniem znak: DGiKGhg-4731-23/6875/44386/11/MJ.

Łączna powierzchnia zbiornika wynosi: 243,26 km². Łączna powierzchnia proponowanego obszaru ochronnego zbiornika wynosi: 230,31 km². Granice zbiornika oraz proponowane granice

obszaru ochronnego zostały określone na załącznikach graficznych, stanowiących integralną część dokumentacji. Proponowany obszar ochronny zbiornika wykracza poza udokumentowany zasięg zbiornika.

Zbiornik ma charakter szczelinowo-krasowy. Poziom wodonośny znajduje się w wapieniach i marglach wytworzonych w okresie górnej jury (J_3). Zbiornik zalega na głębokości od 20,0 m p.p.t. do 100,0 m p.p.t., głębokość średnia 53,0 m p.p.t. Ze względu na brak szczelnego pokrycia utworów wodonośnych, silne skrasowienie i niskie właściwości sorbcyjne skał, większość obszaru zbiornika odznacza się wysoką i bardzo wysoką podatnością na zanieczyszczenia.

Zgodnie ze „Stanem środowiska w województwie świętokrzyskim. Raport 2017”, monitoring jakości wód w GZWP „Małogoszcz”, najbliższy badany punkt znajduje się w Bocheńcu (na teren gminy Małogoszcz, na południowy-wschód od granic zmiany planu). Punkt zlokalizowany jest na studni będącej własnością Stacji Naukowej Uniwersytetu Warszawskiego (pkt. nr 2042). Wody te stanowią część Jednolitych Wód Podziemnych (JCWPd) Nr 101. Badania w 2016 r. wykazały wody w III klasie jakości. Klasa III oznacza wody o zadowalającej jakości.

Obszary ochronny GZWP 416 „Małogoszcz”, zostaną ustanowione na mocy rozporządzenia prezesa Wód Polskich (dawne RZGW w Krakowie). Tereny objęte zmianą planu, znajdują się w proponowanym (przez autorów dokumentacji hydrogeologicznej) obszarze ochrony zbiornika w podobszarze C – tereny górnicze oraz zabudowa miejsko-przemysłowa.

Wszelkie działania inwestycyjne i gospodarcze prowadzone w granicach poszczególnych stref ochronnych powinny zapewnić ilościową i jakościową ochronę zasobów wodnych.

Głównym celem ochrony wód podziemnych jest zahamowanie procesów ich zanieczyszczania, a w miarę możliwości przywrócenie i zachowanie ich naturalnej jakości dla obecnych i przyszłych użytkowników oraz zachowanie naturalnej funkcji tych wód w ekosystemie.

2.4. Powierzchnia ziemi

Powierzchnia ziemi to naturalne ukształtowanie terenu, gleba oraz znajdująca się pod nią ziemia do głębokości oddziaływania człowieka.

a) Krajobraz

Teren gminy Małogoszcz charakteryzuje się mocno różnicowanym krajobrazem. Centralna część gminy, została w znacznym stopniu przekształcona przez gospodarczą działalność człowieka. W krajobrazie gminy pozytywnie dominuje, teren miasta posiadający liczne walory kulturowe i zabytkowe oraz obszary leśne, przeważające w północnej części gminy, stanowiące otoczenie

terenów rolniczych, zabudowanych i przemysłowych. Negatywnie w krajobrazie gminy wyróżniają się tereny wydobywcze i przemysłowe.

Krajobraz w rejonie zmiany planu urozmaica ciąg wzgórz przecinających teren gminy z kierunku północno – zachodniego w stronę północno – wschodnią. Na niektórych z tych wzgórz np. na Górze Krzyżowej w Małogoszczu i na Górze Kościółek w Leśnicy, na stromych nieużytkowanych rolniczo miejscach wykształciły się ciekawe fragmenty roślinności ciepłolubnej w postaci muraw kserotermicznych i ciepłolubnych zarośli.

W granicach objętych zmianą planu występuje krajobraz rolniczy, odznaczający się monokulturami roślin uprawnych, stanowiących naturalny, choć zależny od człowieka, element krajobrazu. Teren zmiany planu, od strony południowej, przez drogę, sąsiaduje z terenem przemysłowym Cementowni Małogoszcz, dominującym w krajobrazie otoczenia.

Krajobraz, na północ i wschód od obszaru zmiany planu, objęty jest ochroną przez wielkopowierzchniowe formy ochrony krajobrazu tj.

- Chęcińsko – Kielecki Park Krajobrazowy,
- Chęcińsko – Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu,
- Konecko – Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu,
- mający znaczenie dla Wspólnoty obszar Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie” o kodzie PLH260041.

Występujące formy ochrony przyrody i krajobrazu świadczą o znacznych wartościach środowiska w granicach wymienionych form ochrony. Istniejące bogactwo przyrody wymaga zachowania jego charakteru dla następnych pokoleń. Jest to problem szczególnie istotny dla terenów sąsiadującym z obszarami powierzchniowego wydobycie surowców i z terenami przemysłu o znaczeniu ponadregionalnym.

Budowa w granicach zmiany planu nowych obiektów kubaturowych, wykonanych z uwzględnieniem zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, właściwie wyznaczonych w projektowanej uchwale, nie spowoduje istotnego wpływu na krajobraz gminy Małogoszcz.

b) Rzeźba terenu i jej przekształcenie

Pod względem podziału fizyczno-geograficznego, wg J. Kondrackiego, teren objęty zmianą planu położony jest w prowincji Wyżyny Polskie i podprowincji Wyżyny Małopolskiej (342), w makroregionie Wyżyny Przedborskiej (342.1), w mezoregionie Wzgórza Łopuszańskie(342.16).

Wzgórza Łopuszańskie (342.16) – stanowią pasma wzgórz znajdujące się we wschodniej części Wyżyny Przedborskiej. Powierzchnia regionu wynosi 593 km². Mezoregion sąsiaduje z Pasmem Przedborsko – Małogóskim oraz Płaskowyżem Suchedniowskim.

Najwyższe wzniesienie o wysokości 299,0 m n.p.m. znajduje się w okolicach wsi Łopuszno. Wzgórza zbudowane są ze skał jurajskich oraz górnotriasowych. Wschodnia część tego obszaru

odwadniana jest przez rzekę Łososiń, część zachodnią przez Czarną Konecką. Miejscami występują tu wydmy. W rejonie dominuje zagospodarowanie leśno-rolnicze.

W granicach objętych projektowaną zmianą planu teren odznacza się łagodną rzeźbą i niewielkimi spadkami, od 0,8 5 do 1,8%. Najniższy punkt zlokalizowany jest w północno– wschodniej części tego terenu, gdzie osiąga rzędną 231,75 m n.p.m., a najwyższy punkt zlokalizowany jest w południowo – zachodniej części, gdzie osiąga rzędną 236,7 m n.p.m. Lokalna deniwelacja wynosi 4,95 m.

Teren objęty zmianą planu posiada naturalną, niezmienną rzeźbę terenu. Realizacja ustaleń zmiany planu może mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie na etapie prac budowlanych wymagających wykopów fundamentowych. Po zakończeniu prac, teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego, nie powodując trwałych zmian w rzeźbie terenu.

c) Gleby i ich degradacja

W granicach zmiany planu występują gleby bielcowe i brunatne (AB) oraz czarne ziemie właściwe (D).

Gleby bielcowe (A) charakteryzują się bardzo kwaśnym odczynem oraz małą zawartością próchnicy. Posiadają bardzo mało wilgoci. Ze względu na ubóstwo składników mineralnych oraz próchnicy są w większości porośnięte borami sosnowymi. Gleby bielcowe i bielice w typologii leśnej są siedliskami boru suchego i świeżego. Gleby bielcowe rozwinęły się na piaskach pradolin, sandrów i wydym śródlądowych w procesie bielcowania. Charakterystyczną cechą gleb bielcowych jest białawy górny poziom gleby ubogi w próchnicę, zwany poziomem wymywania. Powstał on na skutek wypłukiwania i rozpuszczania substancji glebowych przez kwasy humusowe, powstałe w próchnicy kwasy fulwowe. Niżej znajduje się ciemniejszy poziom wymywania, w którym są osadzone składniki wymyte z poziomu wyższego: związki żelaza oraz próchnica.

Podtypem gleb bielcowych są **bielice właściwe**, w których poziom organiczny przechodzi od razu w poziom eluwalny, mogący osiągać miąższość kilkudziesięciu centymetrów. Gleby bielcowe wytworzone z piasków luźnych z niską zawartością próchnicy (0,5 – 1,0 %) i z silnym zakwaszeniem całego profilu glebowego zaliczane są do klasy VI, kompleksu 7.

Gleby brunatne powstają w procesie brunatnienia lessów, pyłów i skał masywnych. Tworzą się w klimacie umiarkowanym, przy dużej ilości opadów. Warunki te sprzyjają mineralizacji resztek roślinnych. Pod względem użytkowania rolniczego są one uznawane za dobre gleby. Proces brunatnienia zachodzi głównie na skałach zawierających kalcyt lub bogatych w wapń i magnez minerałach. Związki wapnia neutralizują kwasy organiczne i mineralne, które są w glebie. Prowadzi to do stworzenia odczynu obojętnego lub lekko kwaśnego, w którym krzemiany ulegają wietrzeniu i przekształceniu we wtórne minerały ilaste. Podczas tego procesu zostają uwolnione związki żelaza, które zabarwiają minerały na kolor brązowy.

Brunatne właściwe (B), wykształciły się z utworów lessowych w wyniku procesu brunatnienia. Są to gleby zasobne w składniki organiczne oraz wykazujące dobre właściwości fizyczne, czyli ich struktura, jak i stosunki wodne są prawidłowe. Zawierają ok 3% próchnicy, odczyn tych gleb jest obojętny lub zbliżony do obojętnego w całym profilu. Ze względu na powyższe cechy gleby te wykazują dużą przydatność rolniczą.

Gleby brunatne kwaśne lub gleby rdzawe (Bw) różnią się od gleb brunatnych typowych brakiem CaCO_3 w profilu do głębokości 1 m, słabym przemieszczaniem wolnego żelaza i glinu, a niekiedy frakcji ilastej. Na niżu gleby te tworzą siedliska lasów liściastych i mieszanych, głównie grądów niskich, a w górach - siedliska buczyn karpackich i sudeckich.

Czarne ziemie – powstają z piaszków gliniastych, glin, iłów lub pyłów różnego pochodzenia, często zasobnych w węglan wapnia. Ich powstanie jest generalnie uwarunkowane nadmiernym uwilgotnieniem wywołanym długotrwałym oddziaływaniem wysokiego zwierciadła wód gruntowych, lub powstają w warunkach utrudnionego przesiąkania wód opadowych na bardzo ciężkich glinach i iłach w. Powoduje to odkładanie się materii organicznej nadającej glebie ciemną, często czarną, barwę, najczęściej o oliwkowym odcieniu. Wilgotne, zasobne w wapń środowisko sprzyja akumulacji materii organicznej umożliwiając tworzenie się głębokich poziomów próchnicznych.

Czarne ziemie właściwe (D) są wyjątkowo żyzne, występują w obniżeniach pradolinnych, w nieckach pojeziornych, w terenach niskich i podmokłych o utrudnionym odpływie wody. Podłożem skalnym są utwory zasobne w węglany, to jest mułki, margle z wapnem jeziornym, piaszki rzeczne i wodno-lodowcowe głębokie i podścielone gliną ciężką oraz iłem. Czarne ziemie posiadają ciemnoszary lub czarny poziom mineralno-próchniczny miąższości co najmniej 30 cm. Pod nim występuje warstwa związana z procesami glejowymi. Plamy rdzawe, popielate, sine, zielonkawe lub jednolite wymienione barwy, wskazujące na nadmiar uwilgotnienia i procesy glejowe, występują w profilu. Są to gleby o odczynie lekko kwaśnym, obojętnym i zasadowym.

Po względem występowania **kompleksów rolniczej przydatności gleb**, na obszarze objętym zmianą planu, występują kompleksy 6AB i 2zD.

Kompleks 6 – **żytni słaby**, grupuje gleby lekkie, zbyt przewiewne i przeważnie za suche. Gleby tego kompleksu wskazane są do zastosowania nawodnień rolniczych, co znacznie polepsza ich plonowanie. Na glebach tych zaleca się uprawę: żyta, ziemniaków, owsa, gryki i tytoni lekkich. W granicach opracowania gleby tego kompleksu posiadają klasę bonitacyjną RV i RVI.

Kompleks 2z – **użytki zielone średnie**, w granicach opracowania wytworzony na glebach klasy bonitacyjnej ŁIV, ŁV, ŁVI i PsIV. Kompleks ten tworzą siedliska grądowe, łęgowe, bagienne i pobagienne. Gleby te mogą być okresowo za suche lub zbyt mokre.

Degradacja gleb powodowana jest wieloma czynnikami. Najważniejszym zagrożeniem jest powierzchniowa erozja wodna, powodująca zmywanie gleby ze zboczy i osadzanie się jej u podnóża stoków. Ze względu na łagodną rzeźbę terenu, w granicach objętych zmianą planu, zjawiska te nie osiągają dużego natężenia.

Kolejnym ważnym zagadnieniem degradacji gleb jest ich zanieczyszczenie. Na obszarze powiatu jędrzejowskiego, zgodnie ze „Stanem środowiska w woj. świętokrzyskim. Raport 2017”, badanie zawartości metali ciężkich w glebach powiatu jędrzejowskiego obejmowało analizę jednej próbki pobranej w 2015 r., w pkt 357 Olszówka Nowa (gm. Wodzisław). Analiza wykazała następujące zawartości metali ciężkich:

- kadmu (Cd) – 0,3 mg/kg (norma dla grupy gruntów II-I (R) – 2 mg/kg suchej masy),
- chromu (Cr) – 10 mg/kg (norma dla grupy gruntów II-I (R) – 200 mg/kg suchej masy),
- miedzi (Cu) – 6 mg/kg (norma dla grupy gruntów II-I (R) – 200 mg/kg suchej masy),
- niklu (Ni) – 8 mg/kg (norma dla grupy gruntów II-I (R) – 150 mg/kg suchej masy),
- ołowiu (Pb) – 17 mg/kg (norma dla grupy gruntów II-I (R) – 200 mg/kg s.m.),
- cynku (Zn) – 38 mg/kg (norma dla grupy gruntów II-I (R) – 500 mg/kg suchej masy).

Nie zaobserwowano trendu gromadzenia się metali ciężkich tj. Cd, Cr, Cu, Ni, Pb, Zn. Odnotowane zawartości były dużo niższe niż wartości dopuszczalnych stężeń metali w glebie lub ziemi określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395), wyznaczonych dla najbardziej restrykcyjnej grupy gruntów II, podgrupy I, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do rozporządzenia.

2.5. Zasoby naturalne – złoża

Teren objęty zmianą planu zlokalizowany jest poza granicami udokumentowanych złóż. Teren objęty zmianą planu w całości znajduje się w granicach ustanowionego koncesją na wydobywanie, terenu górniczego „Małogoszcz I”, służącego integracji działań związanych z wydobywaniem i przetwarzaniem kopalin ze złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz”.

Złoże margli i wapieni jurajskich „**Leśnica – Małogoszcz**” (ID złoża: 1845), stanowi surowiec zupełny do produkcji cementu portlandzkiego, a także do produkcji mączki nawozowej i kruszywa budowlanego. Złoże to jest eksploatowane i stanowi bazę surowcową dla Cementowni „Małogoszcz”, usytuowanej w pobliżu wyrobiska. Złoże ma powierzchnię 1677429 m² (tj. 167,74 ha) i obwód 5833 m.

Pierwotnie złożo udokumentowano w kat. „B+C₂” w 1967 r. Dokumentację zatwierdzono Decyzją Prezesa CUG z dnia 25.06.1968 znak: KZK/012/K/1933/68.

Aktualnie obowiązuje, „Dokumentacja geologiczna złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz” w kat. B+C₁+C₂” z 1979 r, zatwierdzona Decyzją Prezesa CUG w Warszawie z dnia 11.07.1980 r. znak: KZK/012/K/4149/80, uzupełniona dodatkami do dokumentacji:

- Dodatkiem Nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz” w kat. B+C₂ w miejscowości Leśnica, gmina Małogoszcz, woj. kieleckie”, zatwierdzona Decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 22.03.1995 r., znak: KZK/2/6425/94/95,

- „Dodatkem Nr 2 do dokumentacji geologicznej złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz” w kat. B+C₂ w miejscowości Leśnica, gmina Małogoszcz, powiat Jędrzejów, woj. świętokrzyskie”, zatwierdzona Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21.12.2011 r., znak: OWŚ.V.7427.21.2011,
- „Dodatkem Nr 3 do dokumentacji geologicznej złoża margli i wapieni jurajskich „Leśnica – Małogoszcz” w kat. B+C₂ w miejscowości Leśnica, gmina Małogoszcz, powiat jędrzejowski, woj. świętokrzyskie”, zatwierdzona Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26.08.2014 r., znak: OWŚ.V.7427.21.2014. Dodatkem tym, dokonano ponownego, dokładnego, przeliczenia zasobów kopalin.

Obecne zasoby złoża „Leśnica – Małogoszcz”, zgodnie z Bilansem zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2016 r., w kategorii wapienie i margle dla przemysłu cementowego wynoszą 273 643 tys. t zasobów geologicznych bilansowych, w tym 106 969 tys. t zasobów przemysłowych. Wydobycie w 2016 r. wyniosło 1 702 tys. t.

Złoże jest eksploatowane od 1 maja 1974 r. Aktualnie obowiązuje koncesja na wydobycie Nr 35/99, wydana decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 22.09.1999 r., zmieniona Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27.12.1999r., znak: DGwk/AG/487-621/99, zmieniona Decyzją z dnia 19.05.2005r., znak: ŚR.V.7412-26/05 oraz zmieniona Decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak OWŚ-V.7422.32.2014 z dnia 30.09.2014 r., ustanawiającą nowy obszar górniczy o nazwie „Małogoszcz I”, o powierzchni 129,2 ha, teren górniczy „Małogoszcz I”, o powierzchni 961 ha oraz ważności koncesji do 21.09.2049 r.

Eksploatacja złoża margli i wapieni „Leśnica-Małogoszcz” prowadzona jest metodą odkrywkową systemem wielopiętrowym, piętrami o zmiennej wysokości z podziałem na podpiętra, wieloskrzydłowo z wybieraniem ścianowym, z równoległym postępem frontów eksploatacyjnych. Eksploatacja prowadzona jest 8 piętrami o rzędnej spągu: Ia – 280 m n.p.m., I – 270 m n.p.m., IIa – 261 m n.p.m., II – 250 m n.p.m., IIIa – 240 m n.p.m., III – 230 m n.p.m., IV – 215 m n.p.m., V – 200 m n.p.m.. Piętra od Ia do III są istniejące, a piętra IV i V są nowoprojektowane. Eksploatacja prowadzona jest z użyciem materiałów wybuchowych.

2.6. Zabytki i inne zasoby dziedzictwa kulturowego

W granicach terenu objętego zmianą planu nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską na podstawie art. 6, ust. 1, pkt 1 i pkt 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U.2017.2187 z późn. zm.) oraz nie występują dobra kultury współczesnej wymagające szczególnej ochrony.

Zasady zagospodarowania terenu objętego zmianą planu nie będą wywierały wpływu na obiekty zabytkowe, stanowiska archeologiczne ani inne dobra kultury wymagające ochrony.

3. Obszary podlegające ochronie

3.1. Ochrona na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Teren objęty zmianą planu, znajduje się poza zasięgiem form ochrony przyrody, w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 ÷ 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 142 z późn. zm.).

W granicach objętych zmianą planu oraz na terenach przyległych należy respektować ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów, podlegających ochronie z mocy art. 6 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie przyrody. Nowe sposoby zagospodarowania terenu nie mogą spowodować łamania zakazów, o których mowa w art. 51 i art. 52 powyższej ustawy.

3.3. Pozostałe obszary podlegające ochronie

a) Ochrona zasobów wodnych

Ochrona zasobów wód podziemnych

Zasoby wód podziemnych, udokumentowanych na terenie gminy jako GZWP Nr 416 „Małogoszcz”, wymagają szczególnej ochrony przed potencjalnymi zanieczyszczeniami mogącymi pogorszyć ich jakość, a w szczególności uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, w granicach znacznie przekraczających obszar niniejszej zmiany planu, obejmujących całą gminę Małogoszcz jak i północną część powiatu jędrzejowskiego. Wymagane jest ograniczenie lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie posiadających stosownych zabezpieczeń proekologicznych.

Dokumentacja GZWP Nr 416 „Małogoszcz” zawiera propozycje ochrony obszaru zbiornika przed migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu oraz przedstawia projekty nakazów, zakazów i ograniczeń w użytkowaniu terenów.

Autorzy dokumentacji GZWP Nr 416 „Małogoszcz” w **podobszarze C** proponują wprowadzenie następujących zakazów i nakazów:

- Nakaz opracowania oceny oddziaływania na wody podziemne każdej działalności wydobywczej i wprowadzenie wskazań chroniących wody podziemne, możliwych do zastosowania i nie pociągających kosztów dla Skarbu Państwa.
- Zakaz rekultywacji terenów pogórnich i zdegradowanych odpadami, w tym również odpadami pogórnymi tzw. „świeżymi”. [Autorzy niniejszej prognozy, uważają za bezzasadny, zakaz rekultywacji odpadami pogórnymi tzw. „świeżymi” pochodzącymi z kopalni wapieni, ze względu na brak negatywnego oddziaływania na środowisko nadkładów wapiennych i piaszkowych. Zakaz ten nie powinien być ujęty w ostatecznym dokumencie określającym zasady ochrony w strefach].
- Nakaz przeprowadzenia rekultywacji odkrywek poeksploatacyjnych w taki sposób aby nie stanowiły zagrożenia dla jakości wód podziemnych, w szczególności nie dopuszcza się rekultywacji odpadami niebezpiecznymi oraz innymi niż niebezpieczne i obojętne.

- W przypadku ustalonego wodnego kierunku rekultywacji zakaz używania sprzętu z napędem spalinowym w obrębie akwenu wodnego, nakaz odprowadzenia ścieków sanitarnych i technologicznych do szczelnych zbiorników lub do kanalizacji, nakaz zorganizowania dróg wewnętrznych. Miejsc parkingowych i postojowych z kanalizacją opadową, zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków opadowych do zbiorników wodnych utworzonych w odkrywkach poeksploatacyjnych.

Teren objęty zmianą planu **znajduje się poza ustanowionymi strefami ochrony ujęć wody podziemnej**. Ustalenia planu nie będą oddziaływać na ujęcia wód, w tym na położone w odległości ok. 2 420 m (w kierunku południowo – zachodnim) ujęcie wody podziemnej „Leśnica” zasilające wodociąg grupowy „Małogoszcz”.

Teren opracowania położony jest w granicach terenu górniczego „Małogoszcz I”. Oddziaływanie wydobywania kopalin, prowadzonego poniżej udokumentowanego poziomu wód w zbiorniku GZWP Nr 416 „Małogoszcz”, było przedmiotem analiz na etapie opracowywania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, sporządzanych dla innych, wcześniejszych opracowań planistycznych, w tym prognozy oddziaływania na środowisko do „Zmiany Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz – Zmiana Studium”, dotyczącej wprowadzenia ustaleń wynikających ze zmiany koncesji na wydobywanie margli i wapieni jurajskich z części złoża „Leśnica – Małogoszcz”.

Teren zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów, będący przedmiotem niniejszej zmiany planu, dzięki zapewnieniu właściwych rozwiązań gospodarki ściekowej i odpadowej, szczegółowo wyznaczonych uchwałą oraz opisanych w innych rozdziałach niniejszej prognozy, nie będzie wykazywał negatywnego oddziaływania na wody podziemne w granicach gminy Małogoszcz.

Ochrona wód powierzchniowych

W granicach terenu objętego zmianą planu, znajdują się dwa fragmenty cieków (rowów) odprowadzających wody do Cieku od Leśnicy będącego prawobrzeżnym dopływem Wiernej Rzeki.

Ochrona wód powierzchniowych w zlewni Wiernej Rzeki wymaga prowadzenia właściwej gospodarki ściekowej i odpadowej na obszarze znacznie przekraczającym teren niniejszej zmiany planu, obejmującym północną część gmin Małogoszcz, wschodnią część gminy Krasocin oraz położone na północ, przyległe do terenów Wiernej Rzeki tereny części gmin: Piekoszków, Łopuszno, Strawczyn, Mniów, co docelowo wpłynie na poprawę jakości wód w granicach całej zlewni rzeki Nidy.

Ustalenia niniejszej zmiany planu, w ustaleniach szczegółowych dla terenu zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów, uwzględniają istniejące cieki wodne, i wskazują je

jako wymagające zachowania i uwzględnienia w zagospodarowaniu terenu, poprzez wyłączenie z zabudowy i zakaz grodzenia pasa terenu wzdłuż cieków, o szerokości 1,5 m od linii brzegu, niezbędnego dla:

- umożliwienia dostępu do wody w ramach powszechnego korzystania z wód;
- umożliwienia administratorowi cieku prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych w korytach cieków;
- ochrony biologicznej cieków wodnych.

Zmiana planu oraz prognoza do zmiany planu **uwzględnia cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”**, zatwierdzonego przez Prezesa Rady Ministrów, na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. oraz Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Zmiana planu w odniesieniu do zachowania **celów środowiskowych dla wód podziemnych** przewiduje:

- ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych,
- ograniczenie wzrostu stężeń zanieczyszczeń powstałych w skutek działalności człowieka.

Zmiana planu w odniesieniu do zachowania **celów środowiskowych dla wód powierzchniowych** przewiduje dla jednolitych części wód powierzchniowych obligatoryjny warunek niepogarszania ich stanu. Docelowo przewiduje się osiągnięcie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego.

Zmiana planu zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną (Dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej) przedstawia aktualne obszary ochronne:

- opisuje wody powierzchniowe i podziemne, które mogą być wykorzystywane dla zaopatrzenia ludności w wodę,
- nie wydziela część wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych,
- wskazuje obszary ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie ,
- w granicach zmiany planu nie występują szczególnie wrażliwe obszary wód powierzchniowych i podziemnych narażone na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Najnowszym dokumentem wyznaczającym cele środowiskowe dla wód, jest Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie **Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły** (Dz. U. z 28 listopada 2016 r. poz. 1911), stanowiący aktualizację dotychczasowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Obszar zmiany planu znajduje się poza formami ochrony przyrody, dla którego dokument Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wyznacza cele środowiskowe dla obszarów ochrony.

Na terenie gminy Małogoszcz znajdują się następujące obszary chronione, dla których Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wyznacza cele środowiskowe, są to:

- Chęcińsko – Kielecki Park Krajobrazowy – cel środowiskowy – ochrona zasobów wód; zachowanie elementów rodzimej różnorodności biologicznej środowisk wodnych, tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych; ochrona obszarów źródliskowych; utrzymanie naturalnego kształtu i przebiegu koryt cieków; zaniechanie obniżania zwierciadła wód podziemnych na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach; budowa progów i zastawek piętrzących na ciekach oraz bystrotoków z materiałów naturalnych;
- Chęcińsko – Kielecki Obszaru Chronionego Krajobrazu – cel środowiskowy – polegający na: zapewnieniu bioróżnorodności ekosystemów, a w szczególności najcenniejszych zbiorowisk łąk i torfowisk; zachowanie naturalnych fragmentów obszarów wodnych i wodno-błotnych;
- Konecko–Łopuszniański Obszaru Chronionego Krajobrazu – cel środowiskowy – zachowanie zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów wybranych cieków; zachowaniu śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych i oczek wodnych;
- Włoszczowsko–Jędrzejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – cel środowiskowy – zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych ciekach; zachowaniu śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych i oczek wodnych;
- Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko–Kieleckie” – cel środowiskowy – utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony, korzystnego dla chronionych gat. ryb, ochrona parametrów wody i stanu roślinności ramienicowej; zachowanie naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki, dające możliwość powstawania starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu starorzeczy istniejących z wodami rzecznyymi; ochrona zmiennowilgotnych łąk; ochrona ziołorośli górskich i nadrzecznych; ochrona torfowisk przejściowych i trzęsawisk; ochrona borów i lasów bagiennych; ochrona łęgowych lasów; ochrona bobrów, kumaka nizinnego, traszki grzebieniastej, bolenia, minoga strumieniowego, kozy złotawej, zatoczka łamliwego, czerwonończyk nieparka, czerwonończyk firletka, trzepli zielonej, skójki gruboskorupowej, poczwarówki jajowatej;
- Natury 2000 „Dolina Białej Nidy” – cel środowiskowy – utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony wód jezior/stawów, starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych, rzek nizinnych i podgórskich; ochrona łąk trzęślicowych, ziołorośli górskich i nadrzecznych; ochrona torfowisk przejściowych i trzęsawisk; ochrona borów i lasów bagiennych, łęgów; odtworzenie warunków korzystnych dla ochrony gatunków: bobra, wydry, kumaka nizinnego, traszki grzebieniastej, czerwonończyka nieparka, czerwonończyk firletka, skójki gruboskorupowej, poczwarówki jajowatej.

Ustalenia zmiany planu spełniają wyznaczone cele środowiskowe wyznaczone dla pobliskich obszarów objętych ochroną.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, w granicy gminy Małogoszcz wskazuje do realizacji inwestycje:

- „**Zmiana parametrów hydraulicznych ujściowego odcinka Cieku od Skorkowa w m. Zakrucze, Kopaniny**”, polegającą na przebudowie koryta cieku, mającej na celu ochronę przed powodzią terenów zabudowanych i użytków rolnych. Inwestycję planuje się zrealizować do grudnia 2020, ze środków Budżetu Państwa.
- „**Zmiana parametrów hydraulicznych ujściowego odcinka Cieku od Pustej Woli w m. Karsznice wraz z budową budowli komunikacyjnych**”, polegającą na przebudowie koryta cieku, mającej na celu ochronę przed powodzią terenów zabudowanych i użytków rolnych. Inwestycję planuje się zrealizować do grudnia 2019, ze środków Budżetu Państwa.

Teren zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów, będący przedmiotem niniejszej zmiany planu, dzięki zapewnieniu właściwych rozwiązań gospodarki ściekowej i odpadowej, szczegółowo wyznaczonych uchwałą oraz opisanych w innych rozdziałach niniejszej prognozy, nie będzie wykazywał negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe w granicach zlewni Wiernej Rzeki.

b) Ochrona gruntów rolnych i leśnych

Ochronie przed zmianą sposobu zagospodarowania, na cele nierolnicze i nieleśne, na podstawie Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1161), podlegają szczególnie:

- grunty rolne klas bonitacyjnych (I, II, III) – przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi (art.7 ust.2 pkt.1),
- grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa oraz lasy ochronne – przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw środowiska (art.7 ust.2 pkt.2 i art.9 ust.3),
- pozostałe grunty leśne – przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania zgody marszałka województwa wyrażonej po uzyskaniu opinii izby rolniczej (art.7 ust.2 pkt.5).

Wyłączenie z produkcji użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia mineralnego i organicznego, zaliczonych do klas: I, II, IIIa, IIIb, oraz użytków rolnych klas: IV, IVa, IVb, V i VI wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego, a także gruntów m.in. pod budynkami produkcji i przetwórstwa rolniczego, pod stawami rybnymi, parkami wiejskimi, ogródkami działkowymi, infrastrukturą dla potrzeb wsi; może nastąpić po wydaniu decyzji zezwalających na takie wyłączenie (art.11 ust.1).

Obszar objęty zmianą planu, stanowią grunty rolne w klasach bonitacyjnych: Ps IV, Ł IV, RV, LV – pochodzenia mineralnego, nie wymagające w świetle ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U.2017.1161), uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Teren objęty zmianą planu nie jest objęty melioracjami rolniczymi.

c) Ciąg ekologiczny

Północna część terenu objętego zmianą planu, leży częściowo w granicach lokalnego ciągu ekologicznego Cieku od Leśnicy, łączącego się w rejonie doliny Wiernej Rzeki z Głównym Korytarzem Ekologicznym Południowo – Centralnym (KPdC), o randze Korytarza Krajowego, w części: Częstochowa – wschód.

Korytarz Południowo-Centralny (KPdC) łączy Roztocze, Puszcę Solską z Lasami Janowskimi, następnie przechodzi lasami wzdłuż doliny Wisły. Potem skręca na zachód i łukiem nad Puszczą Świętokrzyską dochodzi do Przedborskiego oraz Załęczańskiego Parku Krajobrazowego. Następnie poprzez Lasy Lublinieckie i Bory Stobrawskie idzie do Lasów Milickich, Doliny Baryczy i kończy się w Borach Dolnośląskich.

Wyznaczony korytarz główny stanowi ważne ogniwo łączności ekologicznej w skali Europy. Przez puszcze północnej Polski oraz sieć korytarzy, ciągłość wschodnio-europejskich obszarów przyrodniczych może być przedłużona aż do zachodnich granic Polski oraz wschodnich Niemiec. Umożliwiłoby to migracje zwierząt w skali kontynentalnej i rekolonizację zachodniej Polski i innych krajów Europy przez rzadkie gatunki zwierząt i roślin. Lokalne ciągi ekologiczne, pełnią funkcję wspierającą dla korytarzy ekologicznych.

Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie miała bezpośredniego wpływu na lokalny ciąg ekologiczny doliny Cieku od Leśnicy. Brak wpływu wynika z oddalenia terenu planowanego na cele zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów od koryta rzeki od ok.46,0 m w części północno-wschodniej do ok 90,0 m w części północno-zachodniej. Teren ten przylega od strony północnej do terenu rezerwowanego w obowiązującej zmianie studium pod północną obwodnicę drogową miasta Małogoszcz. Zmiana planu zachowuje również ciągłość i drożność niewielkich cieków wodnych odprowadzających wody z terenu opracowania do Cieku od Leśnicy. Pozostawienie wokół cieków otuliny biologicznej w postaci pasów zieleni, oraz zakaz grodzenia w odległości mniejszej niż 1,5 m od ich koryt, umożliwi swobodne przemieszczanie się gatunków jak i umożliwi swobodny odpływ wód z obszaru.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i powiatowym

Najważniejsze cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu **międzynarodowym** wyznaczają:

- Konferencja Narodów Zjednoczonych w Rio de Janeiro w 1992 r. – na której zdefiniowano założenia zrównoważonego rozwoju,
- Agenda XXI – Globalny Program Działania na XXI w – zredagowany przez ONZ w Raporcie „Nasza Wspólna Przyszłość” – część II pt. „Ochrona i zarządzanie zasobami przyrody”,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu sporządzoną w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r.,
- Konwencja o zakazie używania technicznych środków oddziaływania na środowisko w celach militarnych lub jakichkolwiek innych celach wrogich, sporządzoną w Genewie dnia 18 maja 1977 r.,
- Konwencja w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości, sporządzoną w Genewie 13 listopada 1979 r.,
- Protokół do Konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, dotyczący długofalowego finansowania wspólnego programu monitoringu i oceny przenoszenia zanieczyszczeń powietrza na dalekie odległości w Europie (EMEP), sporządzony w Genewie 28 września 1984 r.
- Protokół do Konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie zmniejszania emisji tlenków azotu lub ich transgranicznych strumieni, sporządzony w Sofii 31 października 1988 r. (tzw. „protokół azotowy”),
- Protokół do Konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie dalszego ograniczenia emisji siarki, sporządzony 14 czerwca 1994 r. w Oslo (tzw. „II protokół siarkowy”),
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzoną w Espoo 25 lutego 1991 r.,
- Konwencja Wiedeńska o ochronie warstwy ozonowej, sporządzoną w Wiedniu 22 marca 1985 r.,
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową, sporządzony w Montrealu 16 września 1987 r. wraz z poprawkami londyńskimi i poprawkami kopenhaskimi,
- Konwencja w sprawie zmian klimatu wraz z protokołem sporządzonym w Kyoto w dniach 1-10 grudnia 1997 r., zobowiązującą państwa- Strony do redukcji emisji tzw. gazów cieplarnianych,
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska sporządzoną w Aarhus 25 czerwca 1998 r., zawierającą zobowiązanie się Stron do podjęcia działań zmierzających do wprowadzenia rozwiązań umożliwiających dostęp społeczeństwa do informacji dotyczących stanu i ochrony środowiska.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu **wspólnotowym** wyznaczają uchwały, rozporządzenia i dyrektywy unijne. Najważniejsze z pośród nich to:

- Uchwała 87/C 328/01 z dnia 19 października 1987 r. Rady Wspólnot Europejskich i przedstawicieli rządów państw członkowskich uczestniczących w pracach Rady w sprawie kontynuacji i wdrożenia polityki Wspólnoty Europejskiej i programu działania w dziedzinie ochrony środowiska,
- Rozporządzenie Rady 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 r. w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji środowiska,
- Rozporządzenie Rady 1836/93/EWG z dnia 29 czerwca 1993 r. w sprawie dobrowolnego uczestnictwa firm przemysłowych w systemie zarządzania ochroną środowiska i przeglądów ekologicznych,
- Dyrektywa 96/62/EU z dnia 27 września 1996 r. w sprawie jakości powietrza,
- Dyrektywa 96/61/EC z 24 września 1996 r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania i ograniczania zanieczyszczeń,
- Dyrektywa Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów,
- Dyrektywa Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne,
- Rozporządzenie Rady 3254/91/EWG z dnia 19 grudnia 1991 r. w sprawie działań Wspólnoty w zakresie ochrony przyrody,
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu **krajowym** określają:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art.5 zapewnia ochronę środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju, w art. 74 stwierdza, że ochrona środowiska jest obowiązkiem m.in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom,
- Ustawy i Rozporządzenia mówiące o ochronie środowiska, przytoczone w pkt. 1.3 niniejszego opracowania.

Cele ochrony środowiska na szczeblu **wojewódzkim** określają:

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020 – czwarta wersja projektu przyjęta przez Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w marcu 2014 r.

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, przyjęty przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą Nr XLVIII/833/14 z dnia 22 września 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego zwanej dalej Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r., poz. 2870).
- Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego przyjęta przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą Nr XXXIII/589/13 w dniu 16 lipca 2013 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 24 lipca 2013r., Poz. 2914).
- Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z perspektywą do 2025 roku, przyjęta Uchwałą Nr XX/290/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 lutego 2016 r.
- Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2012 – 2018 przyjęty Uchwałą Nr XXI/360/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 czerwca 2012 r.
- Uchwała Nr XXV/357/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2016-2022 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 28 lipca 2016, poz. 2411).
- Aktualizacja Programu ochrony powietrza (POP) dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych, przyjęta Uchwałą Nr XVII/248/15 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 listopada 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2015 r., poz. 3890).
- Programu Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 – przyjęty Uchwałą Nr XXVI/367/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 września 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2016 r., poz. 2910).
- Program SOPO – Rozpoznanie i udokumentowanie i zaznaczenie na mapie w skali 1:10000 osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi w Polsce, (obejmujący swym zasięgiem prawie całe woj. świętokrzyskie) – projekt.

Cele ochrony środowiska na szczeblu **powiatowym** określają:

- Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Jędrzejowskiego.
- Powiatowy Plan Gospodarki Odpadami.
- Powiatowy Program Ochrony Środowiska.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, powiatowym istotne z punktu widzenia niniejszego dokumentu, zostały w nim **uwzględnione w całości**.

5. Czynniki mogące pogorszyć stan środowiska objętego niniejszą analizą

5.1. Pobór wód

Aktualnie, w granicach niniejszej zmiany planu, nie ma istniejącej sieci wodociągowej. Zgodnie z uchwałą, teren zaopatrywany będzie w wodę, za pomocą projektowanej sieci wodociągowej, zrealizowanej w nawiązaniu do istniejącego wodociągu w sąsiedztwie planu, zgodnie z warunkami określonymi przez zarządzającego siecią.

Teren sołectwa Leśnica zaopatrywany jest w wodę z ujęcia „Leśnica”, zlokalizowanego na terenie sołectwa Żarczyce Duże, będącego źródłem wody dla wodociągu grupowego „Małogoszcz”.

Pozwolenia wodnoprawnego, dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu, na pobór wody podziemnej z ujęcia „Leśnica”, udzielił Starosta Jędrzejowski decyzją znak:OŚR.6341.25.2012.ZS z dnia 03.01.2013 r. Zgodnie z decyzją wodociąg obsługuje: Małogoszcz, Leśnicę, Mieronice, Żarczyce Duże, Żarczyce Małe, Lipnicę, Mniszek, Ludwinów, Kozłów, Wiśnicz, Góry Lasochowskie, Wygnanów, Złotniki.

Decyzja zezwala na pobór: $Q_{\max. h} = 102,0 \text{ m}^3/\text{h}$ – studnia Nr II, $Q_{\max. h} = 87,0 \text{ m}^3/\text{h}$ – studnia Nr I, $Q_{\text{str.d.}} = 1\,405,0 \text{ m}^3/\text{dobę}$, $Q_{\max. \text{roczne}} = 512\,825,0 \text{ m}^3/\text{rok}$

Pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody podziemnej udzielono do 31 grudnia 2032 r.

Praca wodociągu jest wspomagana przez trzy zbiorniki wyrównawcze o pojemności $V = 3 \times 500 \text{ m}^3$ znajdujące się przy ul. Konarskiego. Istniejąca sieć wodociągowa pracuje w systemie grawitacyjnym w jednej strefie ciśnień. Ma ona średnice od $\varnothing 90 \text{ mm}$ w końcowych odcinkach przez $\varnothing 110$, $\varnothing 160 \text{ mm}$ w ulicach głównych do $\varnothing 225$ i $\varnothing 250$ w magistralach prowadzących wodę od ujęcia do miasta i do zbiorników wyrównawczych.

Dla terenu ujęcia, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Rozporządzeniem Nr 19/2015, z dnia 17 listopada 2015 r., ustanowił strefę ochronną ujęcia wody podziemnej „Leśnica”, (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 19 listopada 2015 r., poz. 3310), zmienioną Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r., zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustanowił strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Leśnica”, (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 11 października 2017 r., poz. 3116).

5.2. Odprowadzanie ścieków

Aktualnie, w granicach niniejszej zmiany planu, nie ma istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej. Uchwałą, dla analizowanego terenu, przewiduje odprowadzenie ścieków sanitarno – bytowych poprzez projektowaną sieć kanalizacji sanitarnej, do istniejącej oczyszczalni ścieków w Zakrucze, zgodnie z warunkami określonymi przez zarządzającego siecią.

Ścieki technologiczne z projektowanych zakładów przemysłowych zlokalizowanych na terenie zmiany planu, zgodnie z uchwałą, przed wywozem do oczyszczalni ścieków lub przed

odprowadzeniem do projektowanego systemu kanalizacji sanitarnej, wymagają podczyszczenia, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach odrębnych.

Do czasu budowy kanalizacji sanitarnej, na terenie objętym zmianą planu, uchwała dopuszcza gromadzenie nieczystości płynnych w bezodpływowych zbiornikach na ścieki, z zapewnieniem ich wywozu na oczyszczalnię ścieków.

Opróżnianie zbiorników na ścieki odbywa się zgodnie z Uchwałą Nr 10/89/15 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 12 stycznia 2016 r., poz. 181).

Obszar opracowania znajduje się w granicach **Aglomeracji Małogoszcz**, wyznaczonej Rozporządzeniem Wojewody Świętokrzyskiego Nr 28/2005 z dnia 25 kwietnia 2005r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Małogoszcz (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 89, poz. 1180), zmienionej Rozporządzeniem Wojewody Świętokrzyskiego Nr 41/2005 z dnia 21 czerwca 2005r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wyznaczenia aglomeracji Małogoszcz (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 133, poz. 1660).

Wyznaczona aglomeracja Małogoszcz, obejmuje miejscowości: Małogoszcz, Bocheniec, Leśnica i Zakrucze, o równoważnej liczbie mieszkańców 5 713, z oczyszczalnią ścieków w Zakruczu.

Obecnie, oczyszczalnia ścieków komunalnych w miejscowości Zakrucze, obsługuje teren miasta Małogoszcz, teren Cementowni, oraz miejscowości: Dołki, Bocheniec i Nową Wieś. Istniejąca sieć kanalizacyjna ma średnice ϕ : 110÷500, mm, długość 23,8 km, posiada 450 przyłączy. Praca sieci kanalizacyjnej jest wspomagana przez 4 pompownie.

Oczyszczalnia w Zakruczu jest typu mechaniczno – biologicznego o przepustowości 1 200 m³/d. W jej skład wchodzi następujące urządzenia: krata mechaniczna, piaskownik poziomy dwukomorowy, 3 szt. Osadników- wstępnych typu Imhoff, złoża biologiczne I⁰, złoża biologiczne II⁰, 2 szt. osadników wtórnych, komora mieszania koagulanta, osadnik pokoagulacyjny, 7 szt. poletek osadowych.

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Małogoszczu, obsługujący oczyszczalnię, posiada pozwolenie wodnoprawne wydane Decyzją Starosty Jędrzejowskiego z dnia 21.08.2009 r, znak: OŚRiL.IV-6223-18/09., na odprowadzenie ścieków komunalnych z istniejącej mechaniczno – biologicznej gminnej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w miejscowości Zakrucze, do rzeki Biała Nida wylotem zlokalizowanym w km 7+500 jej biegu (lewy brzeg). Decyzja zezwala na odprowadzenie oczyszczonych ścieków w ilości:

$$Q_{\text{śr. d.}} = 1\,200 \text{ m}^3/\text{d}, Q_{\text{max. d.}} = 1\,650 \text{ m}^3/\text{d}, Q_{\text{max. h.}} = 120 \text{ m}^3/\text{h}.$$

Oczyszczalnia obsługuje RLM = 5.715. Pozwolenie jest udzielone do 31.08.2019 r., pod warunkiem, że stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych ściekach nie przekroczą.

$BZT_5 = 25,0 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$, zawiesina ogólna = $35,0 \text{ mg}/\text{dm}^3$, $ChZT = 125,0 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$.

Oczyszczalnia w Zakruczu ma obecnie jedynie częściowo wykorzystaną przepustowość i przewiduje się dołączenia do niej kolejnych miejscowości.

Obecnie, na terenie opracowania, nie ma systemu **kanalizacji deszczowej**. Docelowo, zgodnie z uchwałą, wody opadowe z terenu objętego zmianą planu, należy odprowadzać poprzez system projektowanej sieci kanalizacji deszczowej, na warunkach określonych przez zarządzającego siecią.

Na okres przejściowy i z terenów nieutwardzonych ścieki deszczowe należy odprowadzać powierzchniowo.

Wody opadowe i roztopowe, ujęte w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych terenów, należy oczyścić przed wprowadzeniem do wód lub ziemi, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r., w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U.2014.1800). Wody opadowe pochodzące z zanieczyszczonych terenów utwardzonych innych niż określone w rozporządzeniu, w przypadku przekroczenia dopuszczalnych stężeń, również wymagają oczyszczenia.

5.3. Gromadzenie odpadów

Zgodnie z analizowaną uchwałą, odpady przemysłowe powstające na obszarze objętym zmianą planu, należy gromadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach.

Utylizacja odpadów przemysłowych, powstających na terenie zmiany planu odbywać się będzie w oparciu o indywidualne umowy i pozwolenia udzielone podmiotom gospodarczym wytwarzającym i przyjmującym odpady do utylizacji, z zastosowaniem rozwiązań chroniących wody i gleby przed zanieczyszczeniami, zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi.

Pozostałe odpady, powstające na terenie objętym zmianą planu, należy gromadzić w indywidualnych pojemnikach lub kontenerach i wywozić na wysypisko odpadów, zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Małogoszcz.

Uchwała Nr XXV/357/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 r., w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2016 – 2022 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 28 lipca 2016 r., poz. 2411), dzieli obszar województwa świętokrzyskiego na 6 regionów grupujących sąsiadujące powiaty. Gmina Małogoszcz znajduje się w regionie 3 gospodarowania odpadami. Tereny gminy przynależą do instalacji przetwarzania odpadów komunalnych w miejscowości Włoszczowa, ul. Przedborska, 29-100 Włoszczowa, a zastępczo przewidziana jest do obsługi przez instalacje w miejscowościach: Końskie, ul. Spacerowa, 26-200 Końskie i Promnik, ul. Św. Tekli 62, 26-067 Strawczyn.

Zbiórką odpadów komunalnych objętych jest 100% mieszkańców gminy. Zasady gospodarowania odpadami w gminie regulują między innymi:

- Uchwała Nr 19/186/17 Rady Miejskiej w Małogoszczu a dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zarządzenia poboru opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 11 maja 2017 r., poz. 1737).
- Uchwała Nr 14/128/16 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 4 sierpnia 2016 r., poz. 2517).
- Uchwała Nr 14/127/16 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 4 sierpnia 2016 r., poz. 2516).
- Uchwała Nr 14/126/16 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Małogoszcz (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 4 sierpnia 2016 r., poz. 2515).

Zgodnie z powyższymi uchwałami, na terenie Gminy Małogoszcz obowiązuje mieszany pojemnikowo-workowy system zbierania odpadów komunalnych (na terenach nieruchomości i na drogach publicznych). Odpady zbierane są w sposób selektywny do worków (pojemników) o ustalonej kolorystyce dla danego rodzaju odpadów.

W zamian za uiszczoną opłatę, odpady odbiera się bezpośrednio od właścicieli nieruchomości (na których zamieszkują mieszkańcy). Zbiórce w sposób selektywny podlegają: papier i tektura, tworzywa sztuczne, metal, opakowania wielomateriałowe, szkło, tekstylia i odzież, zużyte opony, popiół, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte baterie i akumulatory, meble i inne odpady wielkogabarytowe, odpady ulegające biodegradacji.

W gminie działa Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK). Punkt przyjmuje od właścicieli nieruchomości, z terenu Gminy Małogoszcz, następujące frakcje odpadów komunalnych, zebranych w sposób selektywny:

- opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (chemikalia),
- zużyte opony nie pochodzące z działalności gospodarczej, w tym rolniczej,
- odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne,
- odpady zielone,
- meble i inne odpady wielkogabarytowe,
- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,
- zużyte baterie i akumulatory;

PSZOK przyjmuje również odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne z drobnych remontów prowadzonych we własnym zakresie, które mogą być dostarczane maksymalnie raz w miesiącu, przy czym w ilości nie większej niż 5 ton gruzu oraz 3 tony innych odpadów remontowych i budowlanych w okresie 12 miesięcy, dla całej nieruchomości, na którą została złożona w deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Działania powodujące lub mogące powodować powstanie odpadów, powinny być planowane, projektowane i prowadzone tak, aby:

- zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływania na środowisko,
- zapewnić zgodne z zasadami ochrony środowiska odzysk, jeżeli nie udało się zapobiec powstaniu odpadów,
- zapewnić zgodne z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwianie odpadów, których powstaniu nie udało się zapobiec lub których nie udało się poddać odzyskowi oraz należy prowadzić zbierane odpadów w sposób selektywny, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r., [poz. 992 z późn. zm.](#)).

5.4. Gazownictwo

Zgodnie z uchwałą, teren objęty zmianą planu, przewiduje się zasilić w gaz przewodowy z projektowanej sieci gazu średniego ciśnienia, na podstawie projektu budowlanego sieci, na warunkach określonych przez zarządzającego siecią.

Do czasu wybudowania sieci gazu przewodowego uchwała dopuszcza korzystanie z gazu butylowego propan – butan.

W granicach gminy Małogoszcz, znajduje się istniejąca stacja redukcyjno – pomiarowa gazu, zlokalizowana poza obszarem opracowania, na terenie miejscowości Żarczyce Małe.

Pobór gazu, przesyłanie gazu za pomocą rurociągów, budowa i eksploatacja stacji redukcyjnych jest ingerencją w środowisko, ponieważ powoduje zubożenie zasobów naturalnych, wymaga przeprowadzenia prac ziemnych przy budowie rurociągów i stacji redukcyjnej gazu, a w razie rozszczelnienie rurociągów, może przyczynić się do zagrożenia życia ludności i bezpieczeństwa mienia na skutek niekontrolowanego zapłonu i wybuchu gazu.

5.5. Działalność gospodarcza i przemysłowa

Cały teren, objęty projektowaną zmianą planu, uchwałą przeznaczona pod **teren zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów**, oznaczony a rysunku symbolem **P**, o pow. ok. 7,39 ha.

Jako przeznaczenie podstawowe, dla terenu P, uchwałą wskazuje lokalizację obiektów budowlanych związanych z różnorodną działalnością przemysłową, usługową (z wyłączeniem usług publicznych), magazynowaniem i składowaniem. Jako przeznaczenie dopuszczalne, uchwałą wskazuje lokalizację obiektów i urządzeń towarzyszących funkcji podstawowej, tj. parkingi, garaże, komunikacja wewnętrzna, zieleń oraz obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

Wielkości potencjalnych działek produkcyjno-składowych, należy dostosować do potrzeb programowych inwestycji, uwzględniających potrzebę zapewnienia niezbędnej ilości miejsc postojowych dla potencjalnych pracowników, klientów i dostawców oraz zieleni w granicach działek przeznaczanych pod zainwestowanie gospodarcze, należy również zapewnić niezależny dojazd do terenu, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

W projektach budowlanych należy uwzględnić potrzebę właściwego kształtowania zabudowy poprzez stosowanie zwartych form przestrzennych, zharmonizowanych z otoczeniem.

Zgodnie z uchwałą,

- wysokość projektowanych i przebudowywanych budynków produkcyjnych, usługowych, magazynowych i składowych, należy ograniczyć do dwóch kondygnacji nadziemnych, o wysokości dostosowanej do programu i technologii inwestycji, nie większej niż 12,0 m;
- wysokość budynków socjalno – biurowych, należy ograniczyć do trzech kondygnacji nadziemnych, z możliwością lokalizacji użytkowych poddaszy w trzeciej kondygnacji, o wysokości do 12,0 m;
- wysokość innych obiektów i urządzeń budowlanych, nie wymienionych wyżej, należy ograniczyć do wysokości wynikającej z funkcji i technologii, o wysokości do 20,0 m;

Na budynkach przemysłowych, usługowych, magazynowych i składowych uchwałą dopuszcza zastosowanie przykryć dachowych, nawiązujących do funkcji i technologii budynku. Ze względu na specyfikę zabudowy nie określa się obowiązujących kątów nachylenia połaci dachowej, ani ich układu.

Dla obiektów socjalno – biurowych, uchwałą zaleca zastosowanie dachów dwuspadowych lub wielospadowych, o nachyleniu połaci dachowej 20°-45°. Dopuszcza się zastosowanie dachów innych, w tym o mniejszym niż określone wyżej, nachyleniu połaci dachowej.

Należy stosować stonowaną kolorystykę zabudowy w barwach pastelowych z kontrastowymi elementami stanowiącymi logo firmy.

W zagospodarowaniu działek: przemysłowych, usługowych, magazynowych i składowych, należy stosować:

- nieprzekraczalny wskaźnik powierzchni zabudowy – do 70%,
- wskaźnik intensywności zabudowy, wynoszący od 0,01 do 1,50;
- minimalną powierzchnię biologicznie czynną, nie mniej niż 15%.

Teren analizowanej zmiany planu, uchwałą w całości przeznacza pod realizację zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów. Teren ten stanowi ofertę terenową, i na dzień dzisiejszy, nie jest możliwe określenie, jakie konkretne rodzaje działalności będą realizowane w granicach opracowania. W stosunku do ustaleń obecnie obowiązującego planu, niniejsza uchwała dopuszcza usługi o charakterze działalności gospodarczej, rozszerzających potencjalne wykorzystanie terenu, a nie ujętych w aktualnym planie.

Analizowana zmiana planu, nie stawia ograniczeń odnośnie lokalizacji w granicach opracowania inwestycji, mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Dopuszczenie to, jest ważne dla potencjalnych Inwestorów, gdyż do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu, zaliczane są wszelkie formy działalności produkcyjnej, których zabudowa przemysłowa obejmuje ten o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1,0 ha (poza terenami objętymi formami ochrony przyrody), a teren objęty zmianą planu ma powierzchnię 7,39 ha.

Dopuszczenie to, nie jest równoznaczne, z pogorszeniem stanu środowiska w miejscu realizacji przedsięwzięcia, gdyż potencjalny Inwestor, musi spełnić wymagania określone w przepisach odrębnych w zakresie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Realizacja projektowanych inwestycji nie może powodować oddziaływania na tereny nie stanowiące własności Inwestora.

Ustalenia zmiany planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, nakazują w projektach budowlanych obiektów stosowanie nowoczesnych, dostępnych rozwiązania technicznych, technologicznych i organizacyjnych, umożliwiające eliminowanie niekorzystnego oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy środowiska, w tym chroniące wody i gleby przed zanieczyszczeniem, zapewniające ograniczenie uciążliwości do granic władania terenu inwestycji, co przy zapewnieniu właściwej gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej nie powinno spowodować znaczącego oddziaływania na środowisko. Działania te, zapewnią również brak negatywnego oddziaływania na zdrowie i bezpieczeństwo ludności zamieszkujących tereny przyległe do terenów inwestycji wyznaczonych analizowaną zmianą planu.

Obecnie, bez zmiany ustaleń, na analizowanym terenie, żadne z przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 71) nie mogą być realizowane, co jest znaczącą szkodą dla rozwoju gminy i nie sprzyja zrównoważonemu rozwojowi gminy, obejmującym zarówno cele przyrodnicze, społeczne jak i gospodarcze.

Teren analizowanej zmiany planu, znajduje się w granicach ustawionego terenu górniczego „Małogoszcz I” i jest objęty zasięgiem oddziaływaniem przypuszczalnego leja depresji przy odwadnianiu docelowego poziomu wydobywczego, założonego na rzędnej +200,0 m n.p.m. oraz leży w zasięgu oddziaływania od robót strzałowych za pomocą których urabiane jest złożo.

Zgodnie z koncesją, Lafarge Cement S.A. z siedzibą w Małogoszczu, zobowiązane jest do prowadzenia działalności zgodnie z zasadami techniki górniczej, w tym projektowania i wykonywania robót strzałowych w sposób wykluczający ich szkodliwe oddziaływanie na obiekty budowlane nie stanowiące jego własności oraz zapewniające bezpieczeństwo powszechne i bezpieczeństwo pracy. Przedsiębiorca zobowiązany jest do prowadzenia monitoringu wód podziemnych oraz wód powierzchniowych w granicach opracowania oraz sporządzania corocznego sprawozdania zawierającego wyniki badań monitoringu wraz z analizą. Przedsiębiorca zobowiązany jest też m.in. do prowadzenia wydobywania kopalin zgodnie z warunkami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia.

Zasady wydobywania złoża, ustanowione koncesją, zapewniają bezpieczeństwo dla lokalizacji obiektów projektowanych w granicach opracowania. Monitoring wód powierzchniowych, zapewni ciągły pomiar stanu wód w Ciek od Leśnicy i umożliwi ewentualne szybkie działania naprawcze w razie stwierdzenia np. podwyższenia stanu wód w cieku, co tym samym zapobiegnie potencjalnemu podtapianiu terenów objętych zmianą wodą odprowadzaną z wyrobiska do cieku powierzchniowego leżącego w pobliżu granic opracowania. Monitoring zwierciadła wód podziemnych, umożliwi ocenę wpływu na świat roślin w granicach opracowania, co jest problemem mniej istotnym przy przeznaczeniu terenu opracowania na cele produkcyjne. Dostęp do wody dla analizowanego terenu zapewniony zostanie z ujęcia wody „Leśnica”, nie objętego wpływem wydobywania złoża „Leśnica – Małogoszcz”, zaopatrującego w wodę teren m.in. sołectwa Leśnica.

W granicach terenu może dochodzić do chwilowego kumulowania oddziaływań wynikających z prowadzenia działalności produkcyjnej, komunikacji samochodowej, jak i uciążliwości wynikających z położenia w granicach wyznaczonego terenu górniczego „Małogoszcz I” oraz w rejonie potencjalnego wpływu oddziaływania produkcji prowadzonej przez Lafarge Cement S.A., graniczącej z obszarem opracowania.

W granicach zmiany planu, nie przewiduje się budowy zakładów przemysłowych, mogących być przyczyną wystąpienia ewentualnego ryzyka poważnych awarii przemysłowych.

5.6. Komunikacja

Obsługę komunikacyjną terenu objętego zmianą planu, stanowią drogi publiczne i wewnętrzne, zlokalizowane na obrzeżach terenu, oznaczone symbolami KD-L.15 i KDW-D.1, określone w planie stanowiącym przedmiot zmiany. Niniejsza uchwała **nie przewiduje budowy nowych dróg**. Od dróg obowiązują nieprzekraczalne linie zabudowy, wynoszące: 10,0 m od linii rozgraniczającej drogę KD-L, oraz 4,0 m od linii rozgraniczającej drogę KDW-D.

Teren opracowania, od strony północnej, graniczy z terenem planowanym w obowiązującym studium pod realizację północnej obwodnicy miasta Małogoszcz.

W granicach planu znajduje się fragment drogi dojazdowej do pól (nr ewid. gruntu 492/4), wymagający zachowania i uwzględnienia w zagospodarowaniu terenu poprzez wyłączenie z zabudowy i zachowania drożności drogi polnej dojazdowej do pól, do czasu realizacji drogi głównej zlokalizowanej poza granicami planu.

W granicach terenów przewidzianych do zainwestowania należy przewidzieć niezbędną ilość miejsc parkingowych lub garażowych, przyjmując jako minimalne wskaźniki ilościowe dla terenów zabudowy produkcyjnej, magazynowo-składowej i działalności gospodarczej – 2 miejsc na 100 m² powierzchni użytkowej, z uwzględnieniem dodatkowych potrzeb wynikających z charakteru inwestycji, potrzeb technologicznych, zasad obsługi komunikacyjnej wewnętrznej itp. W granicach terenu należy przewidzieć lokalizację miejsc parkingowych przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, w ilości min 5 % miejsc postojowych, nie mniej niż 1 miejsce.

Ważnym zagadnieniem są zanieczyszczenia pochodzące od komunikacji drogowej. Dużą przeszkodą w omówieniu tej kwestii jest brak stosownych pomiarów wykonywanych w opisywanym rejonie gminy. W przypadku dróg o zwiększonym natężeniu ruchu należy liczyć się z okresowo podwyższonymi, ale prawdopodobnie nie przekraczającymi norm, stężeniami węglowodorów, tlenku węgla, tlenków azotu, ozonu, aldehydów, pyłów i metali, w tym zwłaszcza ołowiu. Istotne znaczenie ma również zapylenie powstające na skutek ścierania się opon i nawierzchni dróg. Komunikacja jest też istotnym źródłem hałasu.

Wyznaczone drogi, zapewniają bezpieczną komunikację, o uregulowanej płynności ruchu a tym samym ograniczając emisję zanieczyszczeń, wzrastającą przy konieczności częstych zatrzymań i zmian prędkości ruchu. Inwestycje drogowe, zlokalizowane na obrzeżach niniejszej zmiany planu, w tym północna obwodnica miasta, wyprowadzają ruch drogowy ze ściśle zabudowanego, historycznego centrum Małogoszcza, a tym samym przyczyniają się do poprawy warunków zamieszkiwania ludności w granicach miasta Małogoszcz.

5.7. Hałas

Hałasem nazywamy niepożądane, nieprzyjemne, dokuczliwe, uciążliwe lub szkodliwe drgania akustyczne działające za pośrednictwem powietrza na narząd słuchu i inne zmysły człowieka.

Teren analizowanej zmiany planu, w całości znajduje się w zasięgu terenu górniczego

„Małogoszcz I” oraz graniczy od południa z terenem Lafarge Cement S.A. Cementownia „Małogoszcz”. Wymieniona działalność wydobywcza i produkcyjna stanowi najistotniejsze zagrożenia hałasowe na terenie gminy Małogoszcz. Hałas na tych terenach stanowi konsekwencję wydobycie surowców mineralnych w kopalni odkrywkowej w tym szczególnie istotne są prace strzałowe oraz przemysł przerób wydobytego surowca.

Każdy rodzaj działalności produkcyjnej wiąże się z oddziaływaniem hałasowym na środowisko i jest skutkiem pracy maszyn, urządzeń, systemów wentylacyjnych oraz wynika ze zwiększonego natężenia komunikacji samochodowej. Obniżenie hałasu przemysłowego można osiągnąć przez wyciszenia urządzeń technologicznych zakładów przemysłowych, wprowadzanie nowoczesnych urządzeń i instalacji o obniżonej mocy akustycznej, działania organizacyjne mające na celu zminimalizowanie uciążliwości hałasu, ograniczanie transportu technologicznego, wyciszanie urządzeń klimatyzacyjno-chłodniczych poprzez obudowanie ich ściankami dźwiękochłonnymi.

Najbliższe tereny, wymagające ochrony akustycznej, zlokalizowane są w sąsiedztwie zachodniej i południowo-zachodniej części niniejszej zmiany planu i stanowią zabudowę zagrodową sołectwa Leśnica. Tereny te, od analizowanej zmiany planu oddzielają pasy drogowe, stanowiące obsługę komunikacyjną zarówno terenów zabudowy zagrodowej jak inwestycji realizowanych w granicach niniejszej zmiany planu.

W granicach niniejszej zmiany planu, na etapie realizacji inwestycji, hałas będzie wynikał z pracy maszyn i urządzeń, dowozu materiałów samochodami dostawczymi. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej, zaleca się prowadzenie prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej, z zastosowaniem sprawnych technicznie maszyn i urządzeń. Zaleca się także ograniczenie „jałowej pracy” silników mechanicznych.

Hałas na etapie prowadzenia działalności produkcyjnej, jest obecnie trudny do oszacowania, gdyż teren wyznaczony planem stanowi jedynie ofertę terenową i aktualnie nie znamy jego docelowego przeznaczenia. Jednak zgodnie z obowiązującymi przepisami, hałas musi zostać ograniczony do granic poszczególnych inwestycji i nie może negatywnie oddziaływać na tereny chronione akustycznie, położone w sąsiedztwie prowadzonej działalności. Oddziaływanie działalności produkcyjnej jak i usługowej, prowadzonej w granicach niniejszej zmiany planu, nie może powodować przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomów hałasu, na terenach chronionych akustycznie, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 112),

Wpływ na poziom hałasu, mają także linie elektroenergetyczne oraz stacje transformatorowe. Intensywność hałasu z linii i stacji elektroenergetycznych zależy przede wszystkim od warunków atmosferycznych, przy czym w czasie suchej pory hałas osiąga niższe wartości niż podczas pogody deszczowej z dużą wilgotnością powietrza. Podstawowym źródłem hałasu na stacjach elektroenergetycznych są sprężarki stosowane do napędu łączników oraz transformatory, a przede wszystkim wentylatory chłodzące te urządzenia. Istotnym źródłem krótkotrwałego hałasu są

wyłączniki powietrzne w momencie zadziałania. Źródłem hałasu, chociaż o mniejszym poziomie, jest również ulot z elementów wysokonapięciowych.

W granicach opracowania, hałas komunikacyjny będzie nasilał się wzdłuż głównych tras komunikacyjnych. W granicach analizowanego terenu, okresowo może dochodzić do kumulacji oddziaływań hałasowych wynikających z położenia w zasięgu terenu górniczego, terenu oddziaływania produkcji w Cementowni jak i oddziaływania np. hałasu komunikacyjnego w granicach projektowanych inwestycji.

Obniżanie hałasu komunikacyjnego można osiągnąć poprzez: budowę obwodnic, odnowę nawierzchni drogowych, obiektów mostowych, remonty i modernizacje odcinków dróg, budowę ekranów akustycznych.

5.8. Ogrzewanie pomieszczeń

Zaopatrzenie w ciepło terenów objętych zmianą planu, zgodnie z uchwałą, należy realizować w oparciu o indywidualne źródła ciepła.

W celu ograniczenia uciążliwości dla środowiska wynikającej ze spalania paliw, uchwałą zaleca stosowanie paliw „ekologicznych”.

Uchwałą dopuszcza realizację urządzeń wytwarzających energię cieplną z odnawialnych źródeł o mocy nie przekraczającej 100 kW.

Emisja niska, pochodząca z lokalnych systemów grzewczych, realizowanych praktycznie bez jakichkolwiek urządzeń ochrony powietrza, może wpływać na stan powietrza. Wielkość emisji z tych źródeł jest trudna do oszacowania i wykazuje zmienność sezonową związaną z okresem grzewczym. W niekorzystnych warunkach meteorologicznych, w warunkach inwersji termicznej mogącej występować w okresie zimowym, emisja z tego rodzaju źródeł może prowadzić do występowania lokalnie wysokich stężeń substancji zanieczyszczających. Niekorzystne warunki meteorologiczne mogą pojawiać się także jesienią lub wczesną wiosną, w czasie występowania mgieł.

5.9. Emisja pól elektromagnetycznych

Na stan środowiska i zdrowie mieszkańców wpływa emisja pól elektromagnetycznych. Pola elektromagnetyczne emitują wszystkie urządzenia wytwarzające, przetwarzające i przesyłające energię elektryczną. Częstotliwość emitowania promieniowania elektromagnetycznego waha się w granicach od 30 kHz do 300 GHz. Przy długotrwałym oddziaływaniu pól elektromagnetycznych o dużych poziomach i częstotliwościach występują zakłócenia w funkcjonowaniu organizmu, zwłaszcza w pracy układów krążenia i nerwowego, powodujące dolegliwości i zmniejszenie odporności organizmu.

Dopuszczalne wartości parametrów fizycznych pól elektromagnetycznych określa Rozporządzenie Ministra środowiska z dnia 30 października 2003 r w sprawie dopuszczalnych

poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883).

W granicach objętych zmianą planu, aktualnie nie znajdują się istniejące linie elektroenergetyczne 15 kV ani stacje transformatorowe 15/0,4 kV.

Tereny przeznaczone pod nowe zainwestowanie, uchwała przewiduje zasilac w energie elektryczną z projektowanej napowietrznej linii 15 kV, poprzez wybudowanie dodatkowego odejścia napowietrzno – kablowego lub napowietrznego, z najbliższej położonej linii 15 kV do projektowanej stacji transformatorowej 15/0,4 kV. Proponowana trasa przebiegu linii elektroenergetycznej i lokalizacja stacji transformatorowej, określona na rysunku ma charakter orientacyjny. Uściślenie przebiegu i lokalizacji nastąpi w oparciu o projekty budowlane poszczególnych elementów uzbrojenia, na warunkach określonych przez zarządzającego siecią.

Uchwała zakazuje lokalizacji urządzeń wytwarzających energie z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących siłę wiatru.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz ochrony przed promieniowaniem i hałasem obowiązują ograniczenia przy lokalizacji obiektów wynikające z obowiązujących przepisów i dotyczą przestrzegania poniższych minimalnych odległości od istniejących i projektowanych linii elektroenergetycznych i stacji transformatorowych:

- od linii 15 kV – 5,0 m od skrajnego przewodu przy przewodach gołych i 1,5 m przy przewodach izolowanych,
- od stacji transformatorowych 15/0,4 kV – wewnętrznych 15,0 m, słupowych – 5,0 m.

Źródłem silnych pól elektromagnetycznych są **stacje bazowe telefonii komórkowej**. W pobliżu granic opracowania, na kominach Cementowni, znajdują się 3 stacje bazowe telefonii komórkowej.

Uchwała dopuszcza, w granicach analizowanej zmiany planu, lokalizację nowych sieci i urządzeń telekomunikacyjnych, w tym sieci szerokopasmowej, w sposób określony w obowiązujących przepisach odrębnych, w tym uwzględniających ochronę przed polami elektromagnetycznymi.

Charakterystyka anten stacji bazowych kształtowana jest tak, aby sygnał emitowany poza kierunkiem maksymalnego promieniowania był silnie wytłumiony. Obszarami, na których odnotowuje się niebezpiecznie wysokie poziomy gęstości mocy w otoczeniu stacji bazowych, są jedynie miejsca położone w wiązce głównej anteny w odległości do 20 ÷ 30 m od niej. Według danych literaturowych promieniowanie stacji bazowych jest relatywnie słabe i wnosi jedynie dodatkową składową do całkowitego tła elektromagnetycznego nie stanowiąc, zatem szczególnego zagrożenia.

6. Ocena stanu środowiska w granicach opracowania

6.1. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Ustalenia niniejszej zmiany planu, wskazują docelowy model zagospodarowania przestrzennego w granicach opracowania. W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, na terenie objętym zmianą planu, obowiązywać będzie obecna edycja „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz; uchwalonego Uchwałą Nr 19/172/05 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 25 lutego 2005 r.

W obowiązującym aktualnie planie teren, teren objęty niniejszą zmianą planu stanowi teren: P3 – potencjalnego rozwoju przemysłu, działalności gospodarczej, baz, składów i jego granicach mogą być lokalizowane wymienione wyżej rodzaje produkcji.

Aktualnie, teren objęty zmianą planu, w większości, użytkowany jest jako pola uprawne, pastwiska i łąki. Mniejsze areale stanowią tereny częściowo utwardzone oraz stanowiące pozostałość po zagrodach rolniczych. W przypadku braku realizacji niniejszego dokumentu teren może pozostać w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu lub zostać przeznaczony na cele zgodne z obowiązującym obecnie planem.

Niniejsza zmiana planu wynika ze zmian w obowiązujących przepisach, dostosowujących zapisy uchwały do potrzeb potencjalnych inwestorów. Różnica w stosunku do poprzedniego planu, wynika z dopuszczenia w jego granicach usług o charakterze produkcyjnym, nie ujętych w ustaleniach poprzedniego planu oraz dopuszczenie inwestycji ujętych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 71).

Dopuszczenie to jest ważne dla potencjalnych Inwestorów, gdyż do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zaliczane są wszelkie formy działalności produkcyjnej, których zabudowa przemysłowa obejmuje ten o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1,0 ha (poza terenami objętymi formami ochrony przyrody), a teren objęty zmianą planu ma powierzchnię 7,39 ha.

Dopuszczenie to, nie jest równoznaczne, z pogorszeniem stanu środowiska w miejscu realizacji przedsięwzięcia, gdyż potencjalny Inwestor, musi spełnić wymagania określone w przepisach odrębnych w zakresie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Realizacja projektowanych inwestycji nie może powodować oddziaływania na tereny nie stanowiące własności Inwestora. W aktualnej zmianie planu teren ten stanowi ofertę terenową i obecnie nie możemy określić jego docelowego przeznaczenia.

Przykładowymi inwestycjami, jakie teoretycznie mogłyby być realizowane w jego granicach, są np: kuźnie, tartaki, stolarnie, warsztaty mechaniczne, punkt do zbierania złomu, produkcja betonu,

farmy fotowoltaiczne, obróbka metali lub tworzy sztucznych, instalacje do nakładania powłok metalicznych, masarnie, przetwórnice owoców i warzyw, mleczarnie, browary, biogazownie rolnicze, hodowla zwierząt itp. rodzaje działalności, które przy spełnieniu norm ustalonych w przepisach odrębnych nie powodują negatywnych skutków dla środowiska, a są miejscem pracy i dochodu dla ludności, i nie powodują znaczącego oddziaływania na środowisko. Obecnie, na analizowanym terenie, żadne z wyżej wymienionych przedsięwzięć oraz inne przedsięwzięcia sprecyzowane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 71) nie mogą być realizowane, co jest znaczącą szkodą dla rozwoju gminy i nie sprzyja zrównoważonemu rozwojowi gminy, obejmującym zarówno cele przyrodnicze, społeczne jak i gospodarcze.

6.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Teren analizowanej zmiany planu, znajduje się w granicach ustawionego terenu górniczego „Małogoszcz I” i jest narażony na potencjalne skutki prowadzonej działalności wydobywczej.

Teren analizowanej zmiany planu, w całości przeznaczony jest pod realizację **zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów** i stanowi przedsięwzięcie, określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), mogące wymagać sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie § 3 ust.1, pkt 52, lit. b rozporządzenia, zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1,0 ha, na obszarach innych niż wymienionych w lit. a, zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przez powierzchnię zabudowy, rozporządzenie rozumie powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Oceniana uchwałą, dla analizowanego terenu zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów, jako maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy wyznacza 70% terenu, co dla działek o powierzchni 7,39 ha, daje maksymalną powierzchnię zabudowy wynoszącą 5,13 ha.

W granicach terenu zmiany planu, uchwałą dopuszcza realizację nowych urządzeń telekomunikacyjnych, co potencjalnie dopuszcza na analizowanym terenie budowę instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, innych niż wymienione § 2 ust. 1 pkt 7, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowania izotopowo wyznaczana dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- 1 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (§ 3 ust. 1 pkt 8 lit. d rozporządzenia)

- 2 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m i nie mniejszej niż 100 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (§ 3 ust. 1 pkt 8 lit. e rozporządzenia).

Budowa tych urządzeń jest mało prawdopodobna, ze względu na występowanie istniejących stacji bazowych telefonii komórkowej na kominach pobliskiej Cementowni, posiadającej korzystniejsze położenie niż analizowany teren niniejszej zmiany planu.

Zabudowa przemysłowa, usługowa, magazynowa i składowa, przewidywana do realizacji w granicach zmiany planu, wymaga doprowadzenia niezbędnej infrastruktury technicznej, tj. sieć wodociągowa, kanalizacyjna. Sieci te, nie będą stanowić rurociągów magistralnych (w odniesieniu do sieci wodociągowej) ani ich długość nie przekroczy 1 km (w odniesieniu do sieci kanalizacji), co nie powoduje zaliczenia powyższych inwestycji do przedsięwzięć, mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

7. Oddziaływanie ustaleń projektu na środowisko

7.1. Wpływ przewidywanych oddziaływań na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody

a) Wpływ na Konecko- Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu

Obszar objęty analizowaną zmianą planu, położony jest odległości ok. 130,0 m od terenu, objętego ochroną Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Granice Obszaru, działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy obowiązujące w granicach Obszaru, zostały określone Uchwałą Nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącą wyznaczenia Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 1 października 2013 r. Poz.3308). Wyznaczone uchwałą zasady i zakazy zagospodarowania, nie wyznaczają ograniczeń dla inwestycji projektowanych na terenach graniczących z Konecko – Łopuszniańskim Obszarem Chronionego Krajobrazu.

Ustalenia niniejszej zmiany planu, nie będą wykazywały bezpośredniego oddziaływania na Konecko – Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu.

Ustalenia niniejszej zmiany planu, zachowują istniejące ciek wodny, umożliwiają swobodny odpływ wód w obszarze położonym w zlewni Ciek od Leśnicy, nie spowodują zmian w jakości wód powierzchniowych odprowadzanych ciekami, stanowiącym południową granicę Obszaru na terenie pobliskiego sołectwa Zakrucze. Ustalenia zmiany planu nie będą oddziaływać na ciągłość i trwałość ekosystemów leśnych objętych ochroną w Obszarze. Ustalenia zmiany planu nie spowodują zmian drożności lokalnego ciągu ekologicznego Ciek od Leśnicy, łączącego się z Obszarem, na terenach położonych na wschód od terenu objętego zmianą planu. Ustalenia zmiany planu nie będą miały wpływu na ochronę siedlisk i gatunków występujących w Obszarze.

Ustalenia niniejszej zmiany planu, wyznaczają właściwe zasady odprowadzania ścieków oraz gospodarki odpadami, co przy wyznaczonym obowiązku zastosowania nowoczesnych technologii i ograniczeniu oddziaływania inwestycji do granic jej władania, nie spowoduje niekorzystnego oddziaływania na elementy przyrodnicze zarówno w granicach opracowania jak i na cele ochrony na terenie Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz na inne obszary objęte wielkopowierzchniową ochroną położone w granicach gminy Małogoszcz.

b) Wpływ na obszar Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie”

Obszar objęty analizowaną zmianą planu, położony jest odległości ok. 340,0 m, od terenu mającego znaczenie dla Wspólnoty (TZW) obszaru Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie” o kodzie TZW: PLH260041, przyjętego Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2018/43 z 12 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia jedenastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, (notyfikowany jako dokument Nr C (2017)8260), (Dz. U. UE. L 15 z 19 stycznia 2017 r., str. 397).

Dla obszaru Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, Zarządzeniem z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH 260041 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 5 maja 2014 r. poz.1478), zmienionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 listopada 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH 260041 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 2 grudnia 2014 r., poz.3281), ustanowił **Plan zadań ochronnych**.

Załącznik Nr 6, do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH 260041, wskazuje na konieczność dokonania zmian w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin Chęciny, Małogoszcz, i Sitkówka – Nowiny, dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obecnie obowiązujący plan centralnej części gminy Małogoszcz („Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz”), zmieniany analizowaną uchwałą w granicach części sołectwa Leśnica, w dokumencie Planu zadań ochronnych również jest wymieniony. Wskazania planu zadań ochronnych nie odnoszą się jednak do terenu objętego analizowaną zmianą planu. Wskazania dotyczą terenu działalności zakładów górniczych (symbol PG) – nieobjętego niniejszą zmianą. Wskazania planu zadań ochronnych odnoszą się do rekultywacji terenów wydobywania, gdzie zalecają ograniczenie proponowanych zalesień na terenach na których mogą występować stanowiska przedmiotów ochrony oraz zalecają odtwarzanie muraw kserotermicznych.

Teren niniejszej zmiany planu leży w zasięgu terenu górniczego „Małogoszcz I” i może być narażony na skutki działalności wydobywczej, lecz nie stanowi obszaru wydobywania kopaliny ze złoża. W granicach analizowanej zmiany planu nie wprowadza się zalesień terenu.

Najbliższe siedlisko przyrodnicze, stanowiące przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie”, zlokalizowane jest na północ od obszaru analizowanej zmiany planu, na południowych zboczach Jeziornej Góry. Występuje tam priorytetowe siedlisko przyrodnicze: ***91I0 Ciepłolubne dąbrowy** (*Quercetalia pubescenti petraeae*).

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze, dla siedliska *91I0, jako istniejące zagrożenie wskazuje: gospodarkę leśną, odnawianie lasów po wycince; zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; usuwanie martwych i umierających drzew; sport i inne formy czynnego wypoczynku uprawiane w plenerze; pojazdy zmotoryzowane; wandalizm; zmiana składu gatunkowego – sukcesja, ekspansja krzewów i

podrostu drzew. Jako potencjalne zagrożenie wskazuje: drogi, kolej, niewłaściwe użytkowanie szlaków zrywkowych – generowanie głębokich kolein; wycinanie starszych drzewostanów.

Celem działań ochronnych, dla siedliska *91I0, jest uzyskanie luźnego i przerywanego zwarcia koron drzew na poziomie nieprzekraczającym 60% oraz uzupełnienie wiedzy o przedmiocie ochrony. Działania ochronne, dla siedliska *91I0, związane z utrzymaniem i modyfikacją metod gospodarowania, wskazująca konieczność zróżnicowania sposobu gospodarowania leśnego w zależności od ekspozycji terenowej; w przypadku wykonywania zabiegów gospodarczych należy prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów mieszanych: Db, So , bez udziału w odnowieniach Jd, Bk, Św.

Działania związane z ochroną czynną, dla siedliska *91I0, nakazują: kontrolowany wypas usuwanie zbyt mocno zwartego podszytu (eliminacji: leszczyny, kruszyny, derenia itp. a miejscami usunąć podszyt w całości).

W celu uzupełnienia wiedzy o przedmiotach ochrony, należy na podstawie szczegółowych obserwacji (inwentaryzacji) terenowych w uzgodnieniu z właścicielem działek i niezależnym ekspertem przyrodnikiem wybrać powierzchnie o wysokich i średnich walorach przyrodniczych, gdzie jest szansa utrzymania lub relatywnie szybkiego odtworzenia świetlistej dąbrowy o wskaźnikowych parametrach struktury i funkcji.

Realizacja ustaleń niniejszego planu, nie spowoduje żadnej bezpośredniej ingerencji w siedlisko*91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti petraeae*). Dzięki ograniczeniu możliwości oddziaływania realizowanych inwestycji poza terenami inwestycji, ustalenia planu nie spowodują również pośredniego oddziaływania na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko - Kieleckie PLH260041, integralność obszaru i jego powiązania z innymi obszarami.

Część siedlisk w opisywanym obszarze podlega potencjalnemu oddziaływaniu (w granicach terenu górniczego) związanemu z coraz głębszym wchodzeniem z wydobywaniem w głąb warstw wodonośnych oraz odwodnieniem wyrobiska, skutkującym systematycznym powiększaniem się leja depresji zarówno w wymiarze pionowym jak i w jego zasięgu poziomym, co podlega szczegółowo opracowanemu monitoringowi środowiska, zgodnie z decyzją środowiskową, analizowaną w innych opracowaniach, w tym m.in. w prognozie oddziaływania na środowisko do Zmiany Nr 4 studium, dotyczącej m.in. zmiany koncesji na wydobywanie margli i wapieni jurajskich z części złoża „Leśnica - Małogoszcz”.

d) Wpływ na ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów

Obszar objęty zmianą planu, stanowi niewielki teren, położony w bezpośrednim sąsiedztwie terenu Lafarge Cement S.A. Cementownia Małogoszcz. Teren ten, obecnie zajmują prawie w całości: użytki rolne tj. łąki kośne, pastwiska i grunty orne. Pozostałą część terenu, częściowo utwardzoną, stanowią pozostałości po zagrodach rolniczych i utwardzonych ciągach komunikacyjnych. Na terenie

objętym zmianą, najbardziej różnorodne zbiorowiska roślin stanowią zbiorowiska **łąkowo – pastwiskowe**. Najmniej urozmaicone są **synantropijne zbiorowiska okrajkowe i ruderalne** towarzyszące uprawom polowym jako chwasty oraz porastające pobocza dróg i tereny dawniej zamieszkiwane.

We florze roślinnej **nie stwierdzono żadnych gatunków objętych ochroną gatunkową** na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409). We florze nie występują gatunki rzadkie i zagrożone w regionie. Na terenie opracowania nie stwierdzono gatunków roślin naczyniowych zamieszczonych w załączniku II i IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. oraz typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG (tzw. siedlisk naturowych), wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. (Tekst jednolity z 2014 r., poz.1713). Gatunki roślin, stwierdzone w granicach opracowania, zaliczane są do pospolitych, powszechnie występujących. Przeprowadzenie prac budowlanych w granicach występowania gatunków pospolitych nie spowoduje istotnego uszczerbku dla ich populacji w regionie.

W granicach zmiany planu **nie stwierdzono obecności chronionych gatunków grzybów oraz porostów**.

W granicach terenu zmiany planu, nie stwierdzono obecności **siedlisk cennych oraz chronionych przedstawicieli świata zwierząt**.

Większość obserwowanych w granicach gminy Małogoszcz gatunków zwierząt stanowią ptaki, drobne ssaki, płazy, gady. Większość zwierząt za siedliska obiera tereny leśne, tereny mało przekształconych łąk oraz okolice cieków i zbiorników wodnych. Część zamieszkuje i żeruje w zadrzewieniach śródpolnych. Obszar niniejszej zmiany planu, ze względu na położenie w sąsiedztwie ciągów komunikacji drogowej oraz terenów istniejącej działalności produkcyjnej nie stwarza szczególnie dogodnych warunków do bytowania i żerowania zwierząt.

Ustalenia zmiany planu nie przewidują żadnej ingerencji w siedliska zwierząt. Na etapie realizacji inwestycji, może okresowo występować wzmożone nasilenie hałasu spowodowanego pracą maszyn i urządzeń, może to potencjalnie spowodować chwilowe płoszenie zwierząt, nie spowoduje jedna ich celowego zabijania. Ewentualne wykopy należy zabezpieczyć przed wpadnięciem do nich małych zwierząt.

Na podstawie powyższego należy stwierdzić, że **realizacja przedmiotowej inwestycji z punktu widzenia ochrony zwierząt, roślin i grzybów jest dopuszczalna i nie będzie miała istotnego wpływu na stan zachowania flory i fauny, w tym gatunków chronionych**.

7.2. Rodzaje i skala przewidywanych oddziaływań na środowisko

a) Analiza graficzna

Załącznik graficzny do opracowywanej prognozy został wykonany na rysunku „Zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz”, zmniejszonym do skali 1:5 000.

Ze względu na niewielki teren objęty zmianą planu oraz przeznaczenie całego terenu opracowania pod teren zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów (oznaczonego symbolem P), cały teren niniejszej zmiany został zakwalifikowany jako:

- **teren projektowanego zagospodarowania mogący potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, oznaczony na rysunku prognozy kolorem fioletowym.

Teren analizowanej zmiany planu jest ofertą terenową. Obecnie nie wiemy, jaki konkretnie rodzaj działalności produkcyjnej czy usługowej, będzie prowadzony na analizowanym terenie. W prognozie zakładamy, że będzie to inwestycja zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ustalenia zmiany planu wyznaczają prawidłowe, zgodne z przepisami, zasady realizacji przyszłej inwestycji, ograniczające potencjalne skutki jej realizacji do terenu wyznaczonego planem, dzięki czemu, realizacja przedsięwzięcia nie będzie wykazywać uciążliwości dla środowiska jak i nie obniży komfortu zamieszkiwania w terenach zabudowy zagrodowej graniczących (przez drogi) z terenem objętym niniejszym opracowaniem.

b) Analiza tabelaryczna

Oceny dokonano w formie tabelarycznej, syntetyzującej wpływ poszczególnych elementów projektowanego zagospodarowania, przewidywanego w granicach zmiany planu, na elementy środowiska przyrodniczego w gminie Małogoszcz, określone w Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).

Zakwalifikowanie przewidywanych oddziaływań opiera się na subiektywnej ocenie autorów opracowania i dostępnych danych literaturowych, oceniających wpływ danego elementu zagospodarowania terenu na poszczególne komponenty środowiska.

Analizę przeprowadzono w formie tabelarycznej wg przyjętej skali:

- 0 oddziaływanie obojętne, czyli brak oddziaływania, które należałoby uznać w skali problemów zmiany planu
- 1 oddziaływanie nieznaczne, czyli takie, które można je zdefiniować, może nawet określić wartością lub wielkością oddziaływania, lecz nie mające istotnego znaczenia dla środowiska,

- 2 oddziaływanie znaczne w skali lokalnej, czyli efekt tego oddziaływania na środowisko mierzalny lub oszacowany jako skutek istotny dla danego elementu środowiska, lecz zasięg w skali zmiany planu dotyczy problemów lokalnych, np. danego pasa terenu, wydzielonego obszaru,
- 3 oddziaływanie znaczne w skali problemów całej gminy w odniesieniu do danego elementu środowiska lub ekosystemu.

Dla oddziaływań, których oddziaływanie oszacowano na poziomie odczuwalnym (1 – 3), określono:

- przypuszczalny wpływ bezpośredni, pośredni, wtórny i skumulowany realizacji inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego w gminie Małogoszcz, wg przyjętej symboliki: B – bezpośrednie, P – pośrednie, W – wtórne, S – skumulowane;
- przewidywany czas oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu, na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego w gminie Małogoszcz, wg przyjętej symboliki: K – krótkoterminowe, około kilkumiesięczne, Ś – średnioterminowe, D – długoterminowe, czyli efekty w cyklu wieloletnim, St – stałe, Ch – chwilowe, np. w momencie realizacji

Tabela 2. Identyfikacja przewidywanych oddziaływań

Elementy środowiska przyrodniczego obszaru gminy Małogoszcz	Teren zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów, projektowany ustaleniami niniejszej zmiany planu
Różnorodność biologiczna	2, P, S, D, St
Ludność	3, P, S, D, Ch
Zwierzęta	2, P, D, Ch
Rośliny	2, B, D, St
Woda	2, P, S, D, Ch
Powietrze	3, P, S, D, Ch
Powierzchnia ziemi	2, P, Ś, Ch
Krajobraz	2, W, D, St
Klimat	1, P, D, Ch
Zasoby naturalne	2, B, D, Ch
Zabytki	0
Dobra materialne	3, B, D, St

7.3. Rozwiązania eliminujące, ograniczające lub kompensujące negatywne oddziaływania na środowisko, przedstawione w projekcie

W celu zminimalizowania wpływu ustaleń zmiany planu na środowisko przyrodnicze, nowe sposoby zagospodarowania terenu objętego „Zmianą części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz”, powinny spełniać poniższe zalecenia z zakresu ochrony środowiska:

1. Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych poprzez:

- zaopatrzenie w wodę dla nowych rodzajów zagospodarowania terenu za pomocą wodociągu grupowego, po uprzednim uzyskaniu stosownego pozwolenia właściciela wodociągu;
- rozwiązania gospodarki ściekowej powinny zapewniać ochronę środowiska przyrodniczego; ścieki sanitarno – bytowe należy skierować za pomocą sieci kanalizacyjnej do oczyszczalni, po uprzednim uzyskaniu stosownego pozwolenia właściciela kanalizacji;
- wody deszczowe odprowadzane z terenu zmiany planu powinny mieścić się w parametrach wyznaczonych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. Poz. 1800),
- należy zadbać o zachowanie szczególnych standardów ochrony wód przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z paliw i płynów eksploatacyjnych maszyn i urządzeń używanych na terenie inwestycji.

2. Ochrona czystości powietrza atmosferycznego:

- zaleca się przy zaopatrzeniu w energię ciepłą korzystać się z paliw uznawane za „ekologiczne” takich jak gaz ziemny, olej opałowy, panele słoneczne na dachach;
- zaleca się zraszanie placów budów i dróg dojazdowych do tych terenów w celu ograniczenia pylenia.

3. Ochrona przed hałasem:

- należy spełniać, względem terenów chronionych akustycznie zlokalizowanych w otoczeniu obszary opracowania, dopuszczalne norm wartości poziomów hałasu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (t.j. Dz. U. z 2014 r. Poz. 112);
- zaleca się modernizację dróg w celu zmniejszenia poziomu hałasu;
- zaleca się prowadzenie prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej.

4. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi.

- zaleca się utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach;

5. Gospodarka odpadami:

- zaleca się określić takie warunki i zasady bezpiecznej gospodarki odpadami, aby nie wywierały

one negatywnego wpływu na stan środowiska przyrodniczego;

- zaleca się stosowanie metody segregacji odpadów w celu możliwości ponownego ich zastosowania, po ich wcześniejszej przeróbce (metoda recyklingu).

6. Ochrona dóbr kultury i krajobrazu:

- projekty nowego zagospodarowania muszą respektować walory krajobrazowe, nie powodując przy tym istotnych dysharmonii;
- w granicach inwestycji wskazane jest zachowanie istniejącej zieleni jako biologicznie czynnej części terenu inwestycji,
- należy na granicach terenu inwestycji wprowadzić zieleni izolacyjno-dekoracyjną.

7. Ochrona gatunków roślin i zwierząt

- należy stosować sprawne i nowoczesne maszyny, o niskiej emisji hałasu, ograniczające płoszenie zwierząt,
- należy zabezpieczyć wykopy fundamentowe przed wpadnięciem niewielkich zwierząt,
- ewentualną wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgu ptaków i wychowywania młodych,
- zaleca się, aby do nasadzeń zieleni, używać rodzimych gatunków roślin.

7.4. Możliwości rozwiązań alternatywnych do zawartych w projektowanym dokumencie oraz trudności w ich określeniu

Dla rozwiązań zawartych w analizowanej „Zmianie części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz” nie określono rozwiązań alternatywnych.

Celem zmiany planu jest zmiana części ustaleń obecnego planu w celu umożliwienia lokalizacji przedsięwzięć w oparciu o aktualne przepisy prawa, uwzględniających uwarunkowania i kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Małogoszcz, określone w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Małogoszcz – zmiana studium”, uchwalonym uchwałą Nr 21/187/05 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 22 czerwca 2005 r., wraz ze zmianą Nr 1 do „Studium...”, uchwaloną uchwałą Nr 6/43/11 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 21 czerwca 2011 r., wynikające z potrzeb rozwojowych gminy Małogoszcz, zgodnych z kierunkami polityki przestrzennej.

Ze względu na niewielką powierzchnię objętą zmianą, jedyną alternatywą dla realizacji założeń zawartych w projektowanym dokumencie jest rezygnacja z części lub ze wszystkich wprowadzonych zmian i powrót do ustaleń obecnie obowiązującego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice.

8. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko do „Zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, na terenie sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz”, zwanej dalej „zmianą planu”.

Zmiana planu została zainicjowana Uchwałą Nr 21/208/17 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 31 sierpnia 2017 r. Zmiana planu dotyczy zmiany zapisów, umożliwiających lokalizację przedsięwzięć w oparciu o aktualne przepisy, w granicach określonych na załączniku graficznym.

Teren objęty zmianą planu, w obecnie obowiązującym planie, określony jest jako teren P3, stanowiący teren potencjalnego rozwoju przemysłu, działalności gospodarczej, baz, składów.

Przedmiotem ustaleń zmiany planu jest: teren zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów, oznaczony symbolem P.

Celem niniejszej prognozy jest ocena skutków realizacji ustaleń zmiany planu dla środowiska. Podstawą wykonania prognozy oddziaływania na środowisko, jest art. 46 pkt 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres prognozy wynika bezpośrednio z zapisów art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz z uzgodnień wymaganych w art. 53 ustawy. Opracowujący prognozę oddziaływania na środowisko zakres i stopień szczegółowości prognozy uzgodnił z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Jędrzejowie.

Prognoza oddziaływania na środowisko, odnosi się do rozwiązań przestrzennych zawartych w zmianie planu i stanowi formalną ocenę tych rozwiązań w kontekście ich oddziaływania na środowisko. Prognozę wykonano w oparciu o aktualne ustawy i rozporządzenia.

Ze względu na znaczne oddalenie terenu objętego zmianą planu od granic Państwa, **nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Charakterystyka istniejącego stanu środowiska

Różnorodność biologiczna. W granicach opracowania występują zarówno siedliska o średnim potencjale bioróżnorodności, stanowiące siedliska łąką kośnych i pastwisk; mało zasobne siedliska pól uprawnych, jak i ubogie siedliska towarzyszące ciągom komunikacji drogowej.

Roślinność. Na terenie tym przeważa roślinność charakterystyczna dla zbiorowisk łąkowo – pastwiskowych, użytkowanych przez człowieka. Mniejsze powierzchnie zajmuje monokulturowa roślinność terenów pól uprawnych. Część terenów jest utwardzona, w tym drogi dojazdowe do pól oraz część terenów stanowiących pozostałość po dawnych zagrodach rolniczych. Terenom tym towarzyszą synantropijne zbiorowiska okrajkowe i ruderalne (tj. chwasty na polach uprawnych, czy rośliny z poboczy dróg i rumowisk).

Zwierzęta. Na pobliskich terenach leśnych i w zadrzewieniach można spotkać dziki, lisy, sarny i zające. Jaskinie, w położonym nieopodal masywie Góry Miechowskiej, są miejscem zimowania wielu gatunków nietoperzy. Na ciepłych, słabo wilgotnych łąkach, występują owady stepowe tj. piewik cykada, motyle. W dolinach strumieni, na łąkach, można spotkać bobra europejskiego i wydrę oraz płazy, tj. kumak nizinny. Z bezkręgowców występują ślimaki. W granice opracowania mogą zalatywać ptaki z pobliskich terenów wodno-błotnych. We wszystkich terenach można spotkać ptaki wróblowate: tj. wróble, mazurki, gile, szpaki, sroki, skowronki, jaskółki, wrony. Na otwartych terenach występują: bociany białe, kuropatwy, bażanty, czajki, mewy śmieszki. Z ptaków drapieżnych występują pustułka, myszołów zwyczajny, jastrząb.

Jakość powietrza. Na terenie gminy Małogoszcz znajduje się jedno stanowisko pomiarowe monitoringu powietrza, zlokalizowane na przy ul. 11 Listopada, na terenie Cementowni Małogoszcz, badające stężenia dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i pyłu zawieszonego. Dla obszaru gminy Małogoszcz, stwierdzono prawidłowe parametry dotyczące: zawartości pyłu drobnego, zawartości w pyłe metali ciężkich, tj. ołów, arsen, kadm, nikiel, zawartości benzenu. Przekroczenia dopuszczalnych wartości odnotowano dla pyłu o większych średnicach cząstek, ozonu i rakotwórczego benzo(a)pirenu.

Budowa obiektów w granicach zmiany planu może w okresie realizacji, spowodować większą, chwilową, emisję spalin oraz zapylenia powietrza wynikających z pracy maszyn i urządzeń. Zagrożenia te ustąpią po zakończeniu budowy. W celu ograniczenia emisji pyłu należy regularnie czyścić drogi dojazdowe, zabezpieczać je przed pyleniem poprzez zraszanie wodą.

Docelowa działalność produkcyjna, nie może wykazywać oddziaływania na jakość powietrza, wykraczającego poza granice poszczególnych nieruchomości prowadzących działalność. Działalność produkcyjna prowadzona będzie w terenie narażonym na skutki emisji zanieczyszczeń z Cementowni „Małogoszcz” oraz z Zakładu Górniczego eksploatującego złoża „Leśnica-Małogoszcz”, co może okresowo prowadzić do kumulowania oddziaływań na powietrze w rejonie niniejszej zmiany planu.

Wody powierzchniowe i ochrona przed powodzią. Teren objęty zmianą planu położony jest w dorzeczu Nidy, będącej lewobrzeżnym dopływem Wisły. Teren bezpośrednio jest odwadniany przez Ciek od Leśnicy stanowiący prawobrzeżny dopływ Wiernej Rzeki (Łososiny). W granicach opracowania znajdują się dwa niewielkie dopływy (rowy) odprowadzające wody z terenu objętego zmianą planu do Cieku od Leśnicy. Ogólny stan wód Wiernej Rzeki, w raporcie o stanie środowiska, oceniono jako dobry, ze względu na dobry i powyżej dobrego potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. W granicach terenu objętego zmianą planu **nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią**

Wody podziemne. Wody podziemne występujące na terenie zmiany planu, można podzielić na płytkie wody czwartorzędowe i wgłębne wody mezozoiczne. Wody płytkie zalegają głównie w dnach dolin rzecznych, gdzie utrzymują się na głębokości od 1 do 3,5 m p.p.t. Wgłębne wody mezozoiczne gromadzą się w skałach węglanowych górnopaleozoicznych. Teren objęty zmianą planu znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 416 „Małogoszcz”.

Poziom wodonośny znajduje się w wapieniach i marglach wytworzonych w okresie górnej jury. Zbiornik zalega na głębokości od 20,0 m p.p.t. do 100,0 m p.p.t., głębokość średnia 53,0 m p.p.t. Ze względu na brak szczelnego pokrycia utworów wodonośnych, silne popękanie okrywy skalnej, większość obszaru zbiornika odznacza się wysoką i bardzo wysoką podatnością na zanieczyszczenia. Jakości wód w GZWP „Małogoszcz”, badana była w Bocheńcu (na teren gminy Małogoszcz) w 2016 r. wykazała wody w III klasie jakości. Klasa III oznacza wody o zadowalającej jakości.

Obszary ochronny GZWP 416 „Małogoszcz”, zostaną ustanowione na mocy rozporządzenia prezesa Wód Polskich, oddział w Krakowie. Tereny objęte zmianą planu, znajdują się w proponowanym (przez autorów dokumentacji hydrogeologicznej) obszarze ochrony zbiornika w podobszarze C – tereny górnicze oraz zabudowa miejsko-przemysłowa.

Krajobraz. W granicach obszaru występuje krajobraz rolniczy, odznaczający się monokulturami roślin uprawnych, stanowiących naturalny, choć zależny od człowieka, element krajobrazu. Teren zmiany planu, od strony południowej, przez drogę, sąsiaduje z terenem przemysłowym Cementowni Małogoszcz, dominującym w krajobrazie otoczenia.

Budowa w granicach zmiany planu nowych obiektów kubaturowych, wykonanych z uwzględnieniem zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, właściwe wyznaczonych w projektowanej uchwale, nie spowoduje istotnego wpływu na krajobraz gminy Małogoszcz.

Rzeźba terenu i jej przekształcenie. W granicach opracowania teren odznacza się łagodną rzeźbą i niewielkimi spadkami, od 0,8 5 do 1,8%. Najniższy punkt zlokalizowany jest w północno-wschodniej części tego terenu, gdzie osiąga rzędną 231,75 m n.p.m., a najwyższy punkt zlokalizowany jest w południowo – zachodniej części, gdzie osiąga rzędną 236,7 m n.p.m. Lokalna różnica wysokości wynosi 4,95 m.

Teren objęty zmianą planu posiada naturalna, niezmienioną rzeźbę terenu. Realizacja ustaleń zmiany planu może mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie na etapie prac budowlanych wymagających wykopów fundamentowych. Po zakończeniu prac, teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego, nie powodując trwałych zmian w rzeźbie terenu.

Gleby i ich degradacja. W granicach zmiany planu występują gleby bielcowe i brunatne oraz czarne ziemie właściwe. Po względem występowania **kompleksów rolniczej przydatności gleb**, na obszarze objętym zmianą planu, występują kompleks żytni słaby oraz kompleks użytków zielonych średnich. Ze względu na łagodną rzeźbę terenu, w granicach objętych zmianą planu, zjawisko erozji wodnej (wymywania gleb przez płynącą wodę) jest słabo zaznaczone. W glebach nie zaobserwowano również gromadzenia się metali ciężkich.

Zasoby naturalne – złoża. Teren opracowania zlokalizowany jest poza granicami udokumentowanych złóż. Teren objęty zmianą planu w całości znajduje się w granicach ustanowionej koncesji na wydobywanie, terenu górniczego „Małogoszcz I”.

Zabytki i inne zasoby dziedzictwa kulturowego. W granicach terenu objętego zmianą planu nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz nie występują dobra kultury współczesnej

wymagające szczególnej ochrony.

Ochrona na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Teren objęty zmianą planu, znajduje się poza zasięgiem form ochrony przyrody, w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 ÷ 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W granicach objętych zmianą planu należy respektować ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów, podlegających ochronie z mocy art. 6 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie przyrody.

Ochrona zasobów wodnych

Zasoby wód podziemnych, udokumentowanych na terenie gminy jako GZWP Nr 416 „Małogoszcz”, wymagają szczególnej ochrony przed potencjalnymi zanieczyszczeniami mogącymi pogorszyć ich jakość, a w szczególności uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, w granicach znacznie przekraczających obszar niniejszej zmiany planu, obejmujących całą gminę Małogoszcz jak i północną część powiatu jędrzejowskiego. Wymagane jest ograniczenie lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie posiadających stosownych zabezpieczeń proekologicznych.

Teren objęty zmianą planu znajduje się poza ustanowionymi strefami ochrony ujęć wody podziemnej. Ustalenia planu nie będą oddziaływać na ujęcia wód, w tym na położone w odległości ok. 2 420 m (w kierunku południowo – zachodnim) ujęcie wody podziemnej „Leśnica” zasilające wodociąg grupowy „Małogoszcz”.

W granicach terenu objętego zmianą planu, znajdują się dwa fragmenty cieków (rowów) odprowadzających wody do Cieku od Leśnicy będącego prawobrzeżnym dopływem Wiernej Rzeki. Ustalenia zmiany planu, uwzględniają istniejące ciek wodny, i wskazują je jako wymagające zachowania i uwzględnienia w zagospodarowaniu terenu, poprzez wyłączenie z zabudowy i zakaz grodzenia pasa terenu wzdłuż cieków, o szerokości 1,5 m od linii brzegu.

Ochrona wód powierzchniowych Wiernej Rzeki wymaga prowadzenia właściwej gospodarki ściekowej i odpadowej na obszarze znacznie przekraczającym teren niniejszej zmiany planu, obejmującym wszystkie gminy, przez teren których przepływa.

Teren zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów, będący przedmiotem niniejszej zmiany planu, dzięki zapewnieniu właściwych rozwiązań gospodarki ściekowej i odpadowej, szczegółowo wyznaczonych uchwałą oraz opisanych w innych rozdziałach niniejszej prognozy, nie będzie wykazywał negatywnego oddziaływania na wody podziemne jak i powierzchniowe w granicach gminy Małogoszcz.

Ochrona gruntów rolnych

Obszar objęty zmianą planu, stanowią grunty rolne w klasach bonitacyjnych: Ps IV, Ł IV, RV, ŁV – pochodzenia mineralnego, nie wymagające (wg ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych), uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne. Teren objęty zmianą planu nie jest objęty melioracjami rolniczymi.

Ciąg ekologiczny. Północna część terenu objętego zmianą planu, leży częściowo w granicach lokalnego ciągu ekologicznego Cieku od Leśnicy, łączącego się w rejonie doliny Wiernej Rzeki z Głównym Korytarzem Ekologicznym Południowo – Centralnym (KPdC), o randze Korytarza Krajowego, w części: Częstochowa – wschód.

Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie miała bezpośredniego wpływu na lokalny ciąg ekologiczny doliny Cieku od Leśnicy. Brak wpływu wynika z oddalenia terenu inwestycji od koryta rzeki (od ok. 46,0 m do ok. 90,0 m). Teren ten przylega od strony północnej do terenu rezerwowanego w obowiązującej zmianie studium pod północną obwodnicę drogową miasta Małogoszcz.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, powiatowym istotne z punktu widzenia niniejszego dokumentu, zostały w nim **uwzględnione w całości.**

Czynniki mogące pogorszyć stan środowiska objętego niniejszą analizą

Pobór wód. Aktualnie, w granicach niniejszej zmiany planu, nie ma istniejącej sieci wodociągowej. Zgodnie z uchwałą, teren zaopatrywany będzie w wodę, za pomocą projektowanej sieci wodociągowej, zrealizowanej w nawiązaniu do istniejącego wodociągu na terenie sołectwa Leśnica zaopatrywanego w wodę z ujęcia „Leśnica”, będącego źródłem wody dla wodociągu grupowego „Małogoszcz”.

Odprowadzanie ścieków. Aktualnie, w granicach niniejszej zmiany planu, nie ma istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej. Uchwałą, dla analizowanego terenu, przewiduje odprowadzenie ścieków sanitarno – bytowych poprzez projektowaną sieć kanalizacji sanitarnej, do istniejącej oczyszczalni ścieków w pobliskim sołectwie Zakrucze.

Ścieki technologiczne z projektowanych zakładów przemysłowych zlokalizowanych na terenie zmiany planu, zgodnie z uchwałą, przed wywozem do oczyszczalni ścieków lub przed odprowadzeniem do projektowanego systemu kanalizacji sanitarnej, wymagają podczyszczenia. Do czasu budowy kanalizacji sanitarnej, uchwała dopuszcza gromadzenie nieczystości płynnych w bezodpływowych zbiornikach na ścieki, z zapewnieniem ich wywozu na oczyszczalnię ścieków.

Obecnie, na terenie opracowania, nie ma systemu **kanalizacji deszczowej**. Docelowo, zgodnie z uchwałą, wody opadowe z terenu objętego zmianą planu, należy odprowadzać poprzez system projektowanej sieci kanalizacji deszczowej. Na okres przejściowy i z terenów nieutwardzonych ścieki deszczowe należy odprowadzać powierzchniowo.

Gromadzenie odpadów. Odpady przemysłowe powstając na obszarze objętym zmianą planu, należy gromadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach. Ich usuwanie odbywać się będzie w oparciu o indywidualne umowy i pozwolenia udzielone podmiotom gospodarczym wytwarzającym i przyjmującym odpady do utylizacji.

Pozostałe odpady, powstające na terenie objętym zmianą planu, należy gromadzić w indywidualnych pojemnikach lub kontenerach i wywozić na wysypisko odpadów, zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Małogoszcz.

Gazownictwo. Aktualnie w granicach terenu nie ma sieci gazowej. Zgodnie z uchwałą, teren ten, przewiduje się zasilić w gaz przewodowy z projektowanej sieci gazu średniego ciśnienia. Do czasu wybudowania sieci gazu przewodowego uchwała dopuszcza korzystanie z gazu butylowego.

Działalność gospodarcza i przemysłowa. Cały teren, objęty projektowaną zmianą planu, uchwałą przeznacza pod **teren zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów**, oznaczony a rysunku symbolem **P**, o pow. ok. 7,39 ha.

Jako przeznaczenie podstawowe, dla terenu uchwałą wskazuje lokalizację obiektów budowlanych związanych z różnorodną działalnością przemysłową, usługową (z wyłączeniem usług publicznych), magazynowaniem i składowaniem. Jako przeznaczenie dopuszczalne, uchwałą wskazuje lokalizację obiektów i urządzeń towarzyszących funkcji podstawowej, tj. parkingi, garaże, komunikacja wewnętrzna, zieleń oraz obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej. Wielkości potencjalnych działek produkcyjno-składowych, należy dostosować do potrzeb programowych inwestycji, uwzględniających potrzebę zapewnienia niezbędnej ilości miejsc postojowych oraz zieleni w granicach działek. Wysokość projektowanych budynków należy ograniczyć do 12,0 m, a innych obiektów do 20,0 m.

Teren ten stanowi ofertę terenową, i na dzień dzisiejszy, nie jest możliwe określenie, jakie konkretne rodzaje działalności będą realizowane w granicach opracowania. W stosunku do ustaleń obecnie obowiązującego planu, uchwałą dopuszcza usługi o charakterze działalności gospodarczej. Analizowana zmiana planu, nie stawia ograniczeń odnośnie lokalizacji w granicach opracowania inwestycji, mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Dopuszczenie to, nie jest równoznaczne, z pogorszeniem stanu środowiska w miejscu realizacji przedsięwzięcia, gdyż potencjalny Inwestor, musi spełnić wymagania określone w przepisach odrębnych w zakresie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Realizacja projektowanych inwestycji nie może powodować oddziaływania na tereny nie stanowiące własności Inwestora. Obecnie, bez zmiany ustaleń, na analizowanym terenie, żadne z przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu nie mogą być realizowane, co jest znaczącą szkodą dla rozwoju gminy i nie sprzyja zrównoważonemu rozwojowi gminy, obejmującym zarówno cele przyrodnicze, społeczne jak i gospodarcze.

W granicach terenu może dochodzić do chwilowego kumulowania oddziaływań wynikających z prowadzenia działalności produkcyjnej, komunikacji samochodowej, jak i uciążliwości wynikających z położenia w granicach wyznaczonego terenu górniczego „Małogoszcz I” oraz w rejonie potencjalnego wpływu oddziaływania produkcji prowadzonej przez Lafarge Cement S.A., graniczącej z obszarem opracowania.

W granicach zmiany planu, nie przewiduje się budowy zakładów przemysłowych, mogących być przyczyną wystąpienia ewentualnego ryzyka poważnych awarii przemysłowych.

Komunikacja. Obsługę komunikacyjną terenu objętego zmianą planu, stanowią drogi publiczne i wewnętrzne, zlokalizowane na obrzeżach terenu, oznaczone symbolami KD-L.15 i KDW-D.1, określone w planie stanowiącym przedmiot zmiany. Niniejsza uchwała **nie przewiduje budowy nowych dróg.**

Hałas. Teren analizowanej zmiany planu, w całości znajduje się w zasięgu terenu górniczego „Małogoszcz I” oraz graniczy od południa z terenem Lafarge Cement S.A. Cementownia „Małogoszcz”. Wymieniona działalność wydobywcza i produkcyjna stanowi najistotniejsze zagrożenia hałasowe na terenie gminy Małogoszcz.

Najbliższe tereny, wymagające ochrony akustycznej, zlokalizowane są w sąsiedztwie zachodniej i południowo-zachodniej części niniejszej zmiany planu i stanowią zabudowę zagrodową sołectwa Leśnica.

W granicach niniejszej zmiany planu, na etapie realizacji inwestycji, hałas będzie wynikała z pracy maszyn i urządzeń, dowozu materiałów samochodami dostawczymi. Hałas na etapie prowadzenia działalności produkcyjnej, jest obecnie trudny do oszacowania, gdyż teren wyznaczony planem stanowi jedynie ofertę terenową i aktualnie nie znamy jego docelowego przeznaczenia. Jednak zgodnie z obowiązującymi przepisami, hałas musi zostać ograniczony do granic poszczególnych inwestycji i nie może negatywnie oddziaływać na tereny chronione akustycznie, położone w sąsiedztwie prowadzonej działalności.

Ogrzewanie pomieszczeń. Zaopatrzenie w ciepło terenów należy realizować w oparciu o indywidualne źródła ciepła. W celu ograniczenia uciążliwości dla środowiska wynikającej ze spalania paliw, uchwała zaleca stosowanie paliw „ekologicznych”. Uchwała dopuszcza realizację urządzeń wytwarzających energię ciepłą z odnawialnych źródeł o mocy nie przekraczającej 100 kW.

Emisja pól elektromagnetycznych. W granicach objętych zmianą planu, aktualnie nie znajdują się istniejące linie elektroenergetyczne 15 kV ani stacje transformatorowe 15/0,4 kV. Tereny przeznaczone pod nowe zainwestowanie, uchwała przewiduje zasilać w energię elektryczną z projektowanej napowietrznej linii 15 kV, doprowadzonej do projektowanej stacji transformatorowej 15/0,4 kV. Uchwała zakazuje lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących siłę wiatru.

Uchwała dopuszcza, w granicach analizowanej zmiany planu, lokalizację nowych sieci i urządzeń telekomunikacyjnych, w tym sieci szerokopasmowej.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, na terenie objętym zmianą planu, obowiązywać będzie obecna edycja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice. W obowiązującym aktualnie planie teren, teren objęty niniejszą zmianą planu stanowi teren: P3 – potencjalnego rozwoju przemysłu, działalności gospodarczej, baz, składów i jego granicach mogą być lokalizowane wymienione wyżej rodzaje produkcji.

Aktualnie, teren objęty zmianą planu, w większości użytkowany jest jako pola uprawne, pastwiska i łąki. W przypadku braku realizacji niniejszego dokumentu teren może pozostać w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu lub zostać przeznaczony na cele zgodne z obowiązującym obecnie planem.

Teren analizowanej zmiany planu, w całości przeznaczony jest pod realizację zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów i **stanowi przedsięwzięcie, określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko**, mogące wymagać sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W granicach terenu zmiany planu, uchwała dopuszcza realizację nowych urządzeń telekomunikacyjnych, co potencjalnie dopuszcza na analizowanym terenie budowę instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych. Budowa tych urządzeń jest mało prawdopodobna, ze względu na występowanie istniejących stacji bazowych telefonii komórkowej na kominach pobliskiej Cementowni, posiadającej korzystniejsze położenie niż analizowany teren niniejszej zmiany planu.

Wpływ przewidywanych oddziaływań na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Obszar objęty analizowaną zmianą planu, położony jest odległości ok. 130,0 m od terenu, objętego **ochroną Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**. Granice Obszaru, działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy obowiązujące w granicach Obszaru, zostały określone Uchwałą Nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. Wyznaczone uchwałą zasady i zakazy zagospodarowania, nie wyznaczają ograniczeń dla inwestycji projektowanych na terenach graniczących z Konecko – Łopuszniańskim Obszarem Chronionego Krajobrazu.

Ustalenia niniejszej zmiany planu, nie spowoduje niekorzystnego oddziaływania na elementy przyrodnicze zarówno w granicach opracowania jak i na cele ochrony na terenie Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz na inne obszary objęte wielkopowierzchniową ochroną położone w granicach gminy Małogoszcz.

Obszar objęty analizowaną zmianą planu, położony jest odległości ok. 340,0 m, od terenu **mającego znaczenie dla Wspólnoty (TZW) obszaru Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie”** o kodzie TZW: PLH260041. Dla tego obszaru Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, Zarządzeniem z dnia 25 kwietnia 2014 r. zmienionym Zarządzeniem z dnia 25 listopada 2014 r. ustanowił **Plan zadań ochronnych**.

Załącznik Nr 6, do Zarządzenia wskazuje na konieczność dokonania zmian w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin Chęciny, Małogoszcz, i Sitkówka – Nowiny, dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych, niezbędnych dla

utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obecnie obowiązujący plan centralnej części gminy Małogoszcz, zmieniany analizowaną uchwałą, w dokumencie Planu zadań ochronnych również jest wymieniony. Wskazania planu zadań ochronnych nie odnoszą się jednak do terenu objętego analizowaną zmianą planu. Wskazania dotyczą terenu działalności zakładów górniczych (symbol PG) – nieobjętego niniejszą zmianą. Wskazania planu zadań ochronnych odnoszą się do rekultywacji terenów wydobywania, gdzie zalecają ograniczenie proponowanych zalesień na terenach na których mogą występować stanowiska przedmiotów ochrony oraz zalecają odtwarzanie muraw kserotermicznych.

Teren niniejszej zmiany planu leży w zasięgu terenu górniczego „Małogoszcz I” i może być narażony na skutki działalności wydobywczej, lecz nie stanowi obszaru wydobywania kopaliny ze złoża. W granicach analizowanej zmiany planu nie wprowadza się zalesień terenu.

Najbliższe siedlisko przyrodnicze, stanowiące przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 „Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie”, zlokalizowane jest na północ od obszaru analizowanej zmiany planu, na południowych zboczach Jeziornej Góry. Występuje tam priorytetowe (szczególnie ważne) siedlisko przyrodnicze o kodzie: ***9110 Ciepłolubne dąbrowy** (słoneczny las dębowy). Realizacja ustaleń niniejszego planu, nie spowoduje żadnej bezpośredniej ingerencji w siedlisko. Dzięki ograniczeniu możliwości oddziaływania realizowanych inwestycji poza terenami inwestycji, ustalenia planu nie spowodują również pośredniego oddziaływania na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko - Kieleckie PLH260041, integralność obszaru i jego powiązania z innymi obszarami.

We florze roślinnej **nie stwierdzono żadnych gatunków objętych ochroną gatunkową** wyznaczonych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. We florze nie występują gatunki rzadkie i zagrożone w regionie w tym siedliskach przyrodniczych wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. Gatunki roślin, stwierdzone w granicach opracowania, zaliczane są do pospolitych, powszechnie występujących. Przeprowadzenie prac budowlanych w granicach występowania gatunków pospolitych nie spowoduje istotnego uszczerbku dla ich populacji w regionie.

W granicach zmiany planu **nie stwierdzono obecności chronionych gatunków grzybów oraz porostów.**

W granicach terenu zmiany planu, **nie stwierdzono obecności siedlisk cennych oraz chronionych przedstawicieli świata zwierząt.** Ustalenia zmiany planu nie przewidują żadnej ingerencji w siedliska zwierząt. Na etapie realizacji inwestycji, może okresowo występować wzmożone nasilenie hałasu spowodowanego pracą maszyn i urządzeń, może to potencjalnie spowodować chwilowe płoszenie zwierząt, nie spowoduje jednak ich celowego zabijania. Ewentualne wykopy należy zabezpieczyć przed wpadnięciem do nich małych zwierząt.

Na podstawie powyższego należy stwierdzić, że **realizacja przedmiotowej inwestycji z punktu widzenia ochrony zwierząt, roślin i grzybów jest dopuszczalna i nie będzie miała istotnego wpływu na stan zachowania flory i fauny, w tym gatunków chronionych.**

Załącznik graficzny do opracowywanej prognozy został wykonany na rysunku zmiany planu, zmniejszonym do skali 1:5 000. Ze względu na niewielki teren objęty zmianą planu oraz przeznaczenie całego terenu opracowania pod teren zabudowy przemysłowej, usługowej, magazynów i składów (oznaczonego symbolem P), cały teren niniejszej zmiany został zakwalifikowany jako: **teren projektowanego zagospodarowania mogący potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, oznaczony na rysunku prognozy kolorem fioletowym.

Dokonano **analizy tabelarycznej** syntetyzującej wpływ poszczególnych elementów projektowanego zagospodarowania, przewidywanego w granicach zmiany planu, na elementy środowiska przyrodniczego w gminie Małogoszcz, określone w Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W celu **zminimalizowania wpływu ustaleń zmiany planu na środowisko przyrodnicze**, nowe sposoby zagospodarowania terenu objętego zmianą planu powinny spełniać zalecenia z zakresu ochrony środowiska, szczegółowo określone w niniejszej prognozie.

Dla rozwiązań zawartych w analizowanej zmianie planu **nie określono rozwiązań alternatywnych**. Jediną alternatywą dla realizacji założeń zawartych w projektowanym dokumencie jest rezygnacja z części lub ze wszystkich wprowadzonych zmian i powrót do ustaleń obecnie obowiązującego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice.

9. Literatura

1. Bogdał M., 2017, „Opracowanie ekofizjograficzne do Zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II”, dotyczącej części sołectwa Leśnica, na obszarze gminy Małogoszcz ”. Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach, Kielce.
2. Bogdał M., 2016, „Opracowanie ekofizjograficzne do Zmiany Nr 3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Małogoszcz – zmiana studium, obejmującej część terenu sołectw: Mieronice, Wola Tesserowa i Złotniki, dotyczącej lokalizacji farm fotowoltaicznych”, Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach, Kielce.
3. Bogdał M., Gola S., 2003, „Opracowanie ekofizjograficzne problemowe do planu zagospodarowania przestrzennego miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych oraz części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice”, Związkowe Biuro Planowania Przestrzennego w Kielcach, Kielce.
4. Bogdał M., Gola S., 2004, „Opracowanie ekofizjograficzne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Małogoszcz część północno – zachodnia”, Związkowe Biuro Planowania Przestrzennego w Kielcach, Kielce.
5. Bogdał M., Gola S., 2005, „Opracowanie ekofizjograficzne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Małogoszcz część południowo – zachodnia”, Związkowe Biuro Planowania Przestrzennego w Kielcach, Kielce.
6. Cywicki R., 1995, „Opracowanie ekofizjograficzne. Teren gminy Małogoszcz.” Biuro Geologiczno-fizjograficzne „GEO-FIZ” w Kielcach, Kielce.
7. Gumiński R., 1948, „Próba wydzielenia dzielnic rolniczo – klimatycznych”, Przegląd Meteorologiczny i Hydrologiczny 1,1.
8. Konracki J., 2000, „Geografia regionalna Polski”, PWN, Warszawa.
9. Okołowicz W., Martyn D., „Próba kompleksowej regionalizacji klimatu Polski”, Prace i Studia IGUW, Warszawa.
10. Praca zbiorowa, 2017, „Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31.12.2016 r.”, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa.
11. Praca zbiorowa (red. J. Prażak), 2011, „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 416 Małogoszcz”, Warszawa, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Przedsiębiorstwo Geologiczne S.A. w Krakowie.
12. Praca zbiorowa, 1998, „Dokumentacja hydrogeologiczna Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP (GZWP) nr 409, Niecka Miechowska (część SE)”, ARCADIS Ekokonrem sp. z o.o. we Wrocławiu, Wrocław.

13. Praca zbiorowa (red.) Kowalkowski A., 1995, „Inwentaryzacja przyrodnicza gmin województwa kieleckiego. Gmina Małogoszcz”, Kielce.
14. Praca zbiorowa (red.) Liro A., 1995, „Koncepcja Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET – POLSKA”, Fundacja IUCN Polska, Warszawa.
15. Praca zbiorowa, 2014, „Opracowanie ekofizjograficzne do „Zmiany Nr 3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz – Zmian Studium, obejmującego część terenu sołectw: Mieronice, Wola Tesserowa i Złotniki; dotyczącej lokalizacji farm fotowoltaicznych”, Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego spółka z o.o. w Kielcach.
16. Praca zbiorowa, „Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany Nr 1 do „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Małogoszcz – zmiana studium” oraz zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Małogoszcz w granicach administracyjnych i części sołectw: Leśnica, Zakrucze, Bocheniec i Mieronice, obejmującego m.in. teren górniczy „Małogoszcz” i teren górniczy „Głuchowiec II””. Związkowe Biuro Planowania Przestrzennego w Kielcach, Kielce.
17. Praca zbiorowa, 2013, Opracowanie ekofizjograficzne do Zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Małogoszcz, obejmującego północno – wschodnią część gminy Małogoszcz”, Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach,
18. Praca zbiorowa (red.) Godzisz-Grychowska B., 2006, „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Małogoszcz (część północno – wschodnia)”, Związkowe Biuro Planowania Przestrzennego w Kielcach, Kielce
19. Praca zbiorowa (red.) Godzisz-Grychowska B., 2006, „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji złoża piasków „Kozłów w miejscowości Kozłów, gmina Małogoszcz”, Związkowe Biuro Planowania Przestrzennego w Kielcach, Kielce.
20. Praca zbiorowa (red.) Godzisz-Grychowska B., 2007, „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Małogoszcz (część południowo – zachodnia)”, Związkowe Biuro Planowania Przestrzennego w Kielcach, Kielce
21. Praca zbiorowa (red.) Godzisz-Grychowska B., 2008, „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Małogoszcz (część południowo – zachodnia), na obszarze sołectwa Żarczyce Duże”, Związkowe Biuro Planowania Przestrzennego w Kielcach, Kielce.
22. Praca zbiorowa (red.) Godzisz-Grychowska B., 2013, „Zmiana nr 1 Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małogoszcz, obejmującego północno – wschodnią część gminy Małogoszcz”, Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Spółka z o.o. w Kielcach,
23. Romer E., 1949, „Regiony klimatyczna Polski”, Prace Wrocławskiego Towarzystwa Naukowego, s.B, 16:1-27, Wrocław.

24. Rubinowski Z., 1995, „Kwalifikacja sozologiczna złóż kopalin województwa kieleckiego”.
25. Sidło P. O., Stachurski A., Wójtowicz B., 2000, „Przyroda woj. świętokrzyskiego”, Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Kielce.