

Protokół Nr 16/20

Z posiedzenia komisji do spraw rolnych i ochrony środowiska odbytego w dniu 23 listopada 2020

Obrady rozpoczęto 23 listopada 2020 o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:32 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Henryk Cabaj
2. Sylwester Gawron
3. Magdalena Koziel
4. Janusz Paździerz
5. Stanisław Włodarczyk

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Pan Mariusz Piotrowski
2. Skarbnik Miasta i Gminy Pani Iwona Szymkiewicz.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie planu modernizacji kotłowni osiedlowej przez firmę Veolia Południe - dzierżawcę kotłowni.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2020-2028.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2020 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2021 r.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2021 r.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta jako podstawy obliczania podatku rolnego na 2021 r.

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od nieruchomości, określenia inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso w 2021 r.

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Małogoszcz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami, o których mowa w art. 3, ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2021-2026

12. Analiza sprawozdania z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

13. Wolne wnioski i informacje.

14. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący komisji Pan Henryk Cabaj.

Ad. 2. Stwierdzenie kworum.

Przewodniczący komisji poprosił członków komisji o potwierdzenie swojej obecności za pomocą urządzeń elektronicznych.

Po sprawdzeniu kworum Przewodniczący komisji stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 5 członków komisji na stan ogólny 5 członków. Następnie Przewodniczący powitał wszystkich uczestników posiedzenia i poprosił o zabranie głosu Pana Burmistrza w przedmiocie pkt. 3 porządku posiedzenia.

Ad. 3. Przedstawienie planu modernizacji kotłowni osiedlowej przez firmę Veolia Południowo-wschodnią kotłowni.

Pan Burmistrz powiedział, że przedstawiciele firmy Veolia zwrócili się z wnioskiem, aby umożliwić im przedstawienie na sesji Rady Miejskiej prezentacji dotyczącej planu modernizacji kotłowni osiedlowej w Małogoszczu. Jest to pierwsze spotkanie koncepcyjne i jeżeli Rada uzna, aby ten temat kontynuować, to wtedy będą prowadzone szczegółowe negocjacje. Obecnie jest to wstępna informacja do przemyślenia.

Innych głosów w tym temacie nie było.

Ad. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2020-2028.

Pan Burmistrz przedstawił proponowane zmiany w WPFG na lata 2020-2028 oraz związane z nimi zmiany w budżecie gminy na rok 2020 i powiedział, że zmian tych jest niewiele i będą one polegać na:

1. zwiększeniu planu dochodów budżetowych gminy o kwotę 57. 819, 55 zł z następujących źródeł:

a) wpływy z różnych dochodów o kwotę 43.177,95 zł

b) wpływy z podatku opłacanego w formie karty podatkowej o kwotę 787.00 zł

c) wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych o kwotę 14,00 zł

d) wpływy z podatku od środków transportowych o kwotę 4.381,00 zł
e) wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych o kwotę 6.711,00 zł
f) wpływy z dywidend o kwotę 27,00 zł
g) wpływy z tytułu kar i odszkodowań o kwotę 1.992,60 zł
h) wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej o kwotę 729,00 zł
oraz na zmniejszeniu planu dochodów budżetowych gminy o kwotę 123.059,96 zł
z następujących źródeł:
a) wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności o kwotę 50.000,00 zł
b) wpływy z tytułu opłaty eksploatacyjnej o kwotę 5.115,78 zł
c) wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego o kwotę 38.000,00 zł
d) wpływy z tytułu środków otrzymanych od pozostałych jednostek na realizację zadań bieżących o kwotę 29.944,18 zł
Ponadto zwiększa się plan wydatków budżetowych gminy o kwotę 122.813,60 zł z przeznaczeniem na:
dz. 754-Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 3.500,00 zł z przeznaczeniem na różne opłaty i składki,
dz. 801-Oświata i wychowanie o kwotę 72.152.60 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi, zakup materiałów, środków dydaktycznych, usług pozostałych,
dz. 851-Ochrona zdrowia o kwotę 6.711,00 zł z przeznaczeniem na zakup materiałów i wyposażenia,
dz. 855-Rodzina o kwotę 450,00 zł z przeznaczeniem na szkolenia pracowników,
dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 40.000,00 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi.
Dalej zmniejsza się plan wydatków budżetowych gminy o kwotę 188.054,01 zł z działów:
dz. 750-Administracja publiczna o kwotę 40.000,00 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi,
dz. 754-Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 110.948,83 zł z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne, zakup usług remontowych,
dz. 758-Różne rozliczenia o kwotę 6.711,00 zł z przeznaczeniem na rezerwę,
dz. 855-Rodzina o kwotę 450,00 zł z przeznaczeniem na zakup usług pozostałych,
dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 29.944,18 zł z przeznaczeniem na zakup usług pozostałych.

Głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Cabaj, Sylwester Gawron, Magdalena Kozieł, Janusz Paździerz, Stanisław Włodarczyk

Po przegłosowaniu i przedstawieniu przez Przewodniczącego komisji wyników głosowania za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji (wydruk imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na

2020 rok.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Po przegłosowaniu za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji (w obecności 5 członków, wydruk imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu).

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Cabaj, Sylwester Gawron, Magdalena Kozieł, Janusz Paździerz, Stanisław Włodarczyk

Ad. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

W tym miejscu głos zabrał Pan Burmistrz, który powiedział, że projekt uchwały jest konsekwencją realizacji uchwały budżetowej przyjętej w grudniu 2019 roku, która zakładała zaciągnięcie kredytu w wysokości 1.200.000,00 złotych. Ostateczne jego zaciągnięcie zależeć będzie od potrzeb i sytuacji finansowej. Jeżeli okaże się, że nie będzie takiej potrzeby to z oczywistych względów nie będzie on zaciągany lub nie w takiej wysokości.

Innych głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Po przegłosowaniu za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji (w obecności 5 członków, wydruk imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu).

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Cabaj, Sylwester Gawron, Magdalena Kozieł, Janusz Paździerz, Stanisław Włodarczyk

Ad. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2021 r.

W tym punkcie obrad głos zabrał Pan Burmistrz, który powiedział, że jak co roku jest to czas, kiedy Rada Miejska zastanawia się nad wysokością stawek podatkowych. W obwieszczeniu Ministra Finansów podatki są podniesione o wskaźnik inflacji tj. 3,9 %. My proponujemy wzrost co do niektórych stawek podatków od 2 do 2,5 procent.

Tu Pan Burmistrz przedstawił proponowane stawki podatku od:

- gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, gdzie stawki były zawsze maksymalne i w 2020 r. wynosiły 0,95 zł, propozycja na 2021 rok wynosi 0,99 zł.
- budynków związanych z działalnością gospodarczą w 2020 roku stawka wynosiła 23,10 zł., propozycja na 2021 rok wynosi 23,40 zł. stawka maksymalna to kwota 24,84 zł.
- gruntów pozostałych stawka w 2020 r. wynosiła 0,26 zł. propozycja na rok 2021 to stawka 0,27 zł. max stawka wynosi 0,52 zł.

-budynków pozostałych propozycja na 2021 rok wynosi 4,30 zł.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że analizując całą sytuację budżetową gminy należy brać pod uwagę interesy mieszkańców, ale również należy dbać o finanse gminy. Ustalając podatki realizujemy zasadę, aby wzrastały one choć w minimalnym stopniu, nie dopuszczając do sytuacji, w której nie podnoszone od lat podatki nagle trzeba podwyższyć o znaczny procent. Innych głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2021 r.

Po przegłosowaniu za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji, przeciw głosował 1 członek komisji (w obecności 5 członków, wydruk imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu).

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Henryk Cabaj, Magdalena Koziel, Janusz Paździerz, Stanisław Włodarczyk

PRZECIW (1)

Sylwester Gawron

Ad. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2021 r.

Tu głos zabrał Pan Burmistrz, który powiedział, że jeżeli chodzi o stawki podatku od środków transportowych to proponujemy pozostawić te stawki na dotychczasowym poziomie. Stawki tego podatku w innych, ościennych gminach jeszcze nie są ustalone, ale np. w Sędziszowie stawka ma wzrosnąć o 3,9 %. W 2020 roku w naszej gminie wyrejestrowano 20 pojazdów, w tym 11 czasowo i 9 na stałe, zarejestrowano natomiast 35 pojazdów. Jedna firma zmieniła całkowicie siedzibę. Dalej Pan Burmistrz przedstawił stawki maksymalne i minimalne określone przez Ministra Finansów obowiązujące od ciągników siodłowych oraz naczep. -członek komisji Pan Sylwester Gawron zapytał Pana Burmistrza o ogólną liczbę samochodów ciężarowych zarejestrowanych na terenie gminy. Radny dalej powiedział, że gmina nic nie robi aby wokół Cementowni powstawały nowe firmy. Do oświaty dokładamy ogromne środki i dobrze, że tak jest, jednak wykształcimy dzieci i co z tego, jeżeli one kończą szkoły i wyjeżdżają za granicę nie mogąc znaleźć zatrudnienia.

-Pan Burmistrz odpowiedział, że na obecną chwilę może podać liczbę wszystkich pojazdów zarejestrowanych na terenie gminy i jest ich 452. Dalej Pan Burmistrz powiedział, że chyba Pan radny nie zauważył dużego wydarzenia jakim jest modernizacja Cementowni, która będzie przebiegać również o miejscowe firmy. Jest to oparte o Polską Strefę Inwestycji czyli Krakowski Park Technologiczny, gdzie trzeba spełniać pewne warunki aby w taką współpracę wejść.

Należy mieć również na uwadze to, że wiele decyzji nie zależy od Rady, a które wpływają na finanse gminy, choćby wzrost płacy minimalnej czy podwyżki dla nauczycieli i innych grup zawodowych.

Innych głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Po przegłosowaniu za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji, przeciw głosowało 0 członków komisji, 1 głos wstrzymujący się (w obecności 5 członków, wydruk imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu).

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Henryk Cabaj, Magdalena Kozieł, Janusz Paździerz, Stanisław Włodarczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sylwester Gawron

Ad. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta jako podstawy obliczania podatku rolnego na 2021 r.

W tym punkcie posiedzenia głos zabrał Pan Burmistrz, który powiedział, że w 2018 roku Rada podniosła cenę skupu żyta z 25,00 zł do 32,00 zł. Była to od wielu lat tak znaczna podwyżka podatku rolnego. Obecnie, aby uniknąć tego typu sytuacji przyjęliśmy zasadę, aby te wzrosty choć minimalne, to jednak były w każdym roku, stąd propozycja podniesienia tego podatku o 2 złote, co daje trochę więcej niż 5 % w stosunku do roku 2020.

-członek komisji Pan Janusz Paździerz zapytał, jakie przesłanki wpływają na tę decyzję?

-Pan Burmistrz powiedział, proszę wziąć pod uwagę stawkę maksymalną, która wynosi 58,55 złotych.

-Członek komisji Pan Janusz Paździerz powiedział, że rolnik nie będzie patrzył na stawkę maksymalną, ale na realną podwyżkę, dlatego radny zaproponował, aby podnieść stawkę podatku rolnego o jedną złotówkę co będzie sprawiedliwe dla wszystkich.

W tym miejscu członek komisji Pan Sylwester Gawron złożył wniosek o obniżenie podatku rolnego z kwoty 58,55 zł do kwoty 35,00 zł za 1dt.

Pan Przewodniczący poddał wniosek radnego pod głosowanie.

Wyniki głosowania

Za: 3, Przeciw: 1, Wstrzymuję się: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (3)

Sylwester Gawron, Janusz Paździerz, Stanisław Włodarczyk

Przeciw (1)

Magdalena Kozieł

Wstrzymuje się (1)

Henryk Cabaj

Ad. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od nieruchomości, określenia inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso w 2021 r.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały w powyższej sprawie.

Głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Po przegłosowaniu za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji (w obecności 5 członków, wydruk imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu).

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Cabaj, Sylwester Gawron, Magdalena Kozieł, Janusz Paździerz, Stanisław Włodarczyk

Ad. 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Małogoszcz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami o których mowa w art. 3, ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2021-2026.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad projektem uchwały w/w sprawie.

Głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w powyższej sprawie.

Po przegłosowaniu za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 członków komisji (w obecności 5 członków, wydruk imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu).

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Cabaj, Sylwester Gawron, Magdalena Kozieł, Janusz Paździerz, Stanisław Włodarczyk

Ad. 12. Analiza sprawozdania z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję nad sprawozdaniem. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie sprawozdania z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Henryk Cabaj, Sylwester Gawron, Magdalena Kozieł, Janusz Paździerz, Stanisław Włodarczyk

Ad. 13. Wolne wnioski i informacje.

W tym punkcie posiedzenia głos zabrali:

- członek komisji Pan Janusz Paździerz w sprawach:

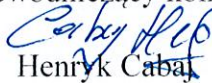
- remontu drogi w ramach środków z dróg samorządowych bądź z innych źródeł.

-Pan Burmistrz odpowiedział, że jeżeli będzie ona spełniała wymagane parametry, to będziemy się tej drodze przyglądać. Trzeba też pamiętać, że byłaby to duża kwota na remont tej drogi.

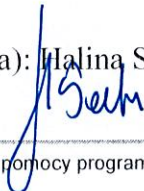
Ad. 14. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji podziękował wszystkim za obecność i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący komisji


Henryk Cabała

Przygotował(a): Halina Sobota



Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl