

Nr rej. 050141-53-K037-Pt/20

## PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy<sup>(\*)</sup> ☐ przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup> ☐ innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy<sup>(\*)</sup> ☐ przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 00053741500000

NIP: 6561316695

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

**starszy inspektor pracy - Marianna Ślusarczyk**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Kielcach  
przeprowadził kontrolę w:

**URZĄD MIASTA I GMINY W MAŁOGOSZCZU**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**28-366 MAŁOGOSZCZ, UL. JASZOWSKIEGO 3A**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

**Mariusz Piotrowski**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Burmistrz**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1987;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 23.11.2018

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

19.10.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 71, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 20,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 51, w tym kobiet: 39,  
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 1,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2018



1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Podczas poprzedniej kontroli inspektor pracy wydał Wystąpienie Nr rej. 050082-5310-K029-Ws01/18 z dnia 17.07.2020r. zawierające 4 wnioski. Pracodawca poinformował OIP Kielce o wykonaniu wydanych środków prawnych.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Niniejsza kontrola miała na celu sprawdzenie przestrzegania określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii mających na celu zapobieganie i przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się SARS-CoV-2.

#### Ocena ryzyka zawodowego

Dokumentacja oceny ryzyka zawodowego jest opracowana dla wszystkich stanowisk pracy – sprzątaczką, pracownik administracyjno-biurowy, kierowca samochodu służbowego, robotnik gospodarczy. Dokumentacja wyjściowa sporządzona została w 2005r. Ocena dokonana metodą PN-N-18002:20000. Dokumentacja oceny ryzyka została sporządzona przez starszego inspektora ds. bhp i zatwierdzona przez Burmistrza.

W kartach oceny uwzględniono opis każdego stanowiska, w tym wyszczególnienie wykonywanych prac, opis pomieszczeń i stanowisk pracy, stosowane narzędzia oraz stosowane środki ochrony indywidualnej.

Dokumentacja nie uwzględnia zagrożeń związanych z rozprzestrzenianiem się SARS –CoV-2 oraz adekwatnych środków zapobiegawczych.

Pracownicy potwierdzili podpisami fakt zapoznania się z tak opracowaną oceną ryzyka zawodowego (podpisy na indywidualnych oświadczeniach).

#### Faktycznie stosowane środki ochrony środki profilaktyczne związane ze zwalczaniem epidemii COVID-19.

##### Zapewnienie dystansu fizycznego

- ograniczenie liczby osób przebywających równocześnie na terenie zakładu pracy – nie wprowadzono;
- wprowadzenie indywidualnych rozkładów czasu pracy – nie wprowadzono,
- rotacyjna organizacja przerw – wprowadzono,
- umiejscowienie stanowisk pracy w taki sposób, aby zapewnić zachowanie między nimi odległości co najmniej 1,5 m – wprowadzono,
- zastosowanie przezroczystych ekranów, np. ze szkła lub tworzywa sztucznego – wprowadzono w miejscach kontaktu z petentem,
- stosowanie odzieży roboczej i środków ochrony indywidualnej:
  - filtrujący sprzęt ochrony układu oddechowego (półmasek filtrujących lub półmasek/masek połączonych z filtrami) – nie są stosowane, są stosowane maski jednorazowe na usta i nos, oraz maski materiałowe wielorazowe,
  - ośłon oczu i twarzy, gogli – wprowadzono dla wszystkich pracowników - przyłbice,
  - rękawic jednorazowych (ochronnych lub medycznych) – wprowadzono, zwłaszcza w kontaktach z osobami z zewnątrz i rękawiczki jednorazowe- nitrylowe.
  - kombinezonów ochronnych – nie wprowadzono (brak potrzeb)
- stosowanie środków do dezynfekcji rąk oraz powierzchni roboczych;

Jak wynika z przedstawionych oryginalnych opakowań Urząd używa do dezynfekcji płynów:  
 - zakupiony na Orlenie płyn ORLEN OIL do dezynfekcji rąk, na bazie 70% etanolu (produkt do użytku indywidualnego i profesjonalnego) wyprodukowany przez Orlen Sp. z o. o. Kraków. Pracodawca zapewnił kartę charakterystyki dla stosowanego preparatu.  
 - zakupiony został również w sklepie z art. chemicznymi alkoholowy preparat do dezynfekcji rąk oraz powierzchni ALCOGERM –brak karty charakterystyki.



- praca zdalna – nie wprowadzono,
- ograniczenie kontaktów bezpośrednich z osobami spoza zakładu pracy – wprowadzono interesanci przyjmowani są w okienku przy wejściu głównym do budynku i w zależności od spraw pracownicy wychodzą do petenta; jest też zorganizowane stanowisko przy wejściu, gdzie petenci w zależności od spraw mogą wypełniać odpowiednie wnioski
- przestrzegania zasad higieny w miejscu pracy – wprowadzono, bez uwag,
- określenia zasad postępowania w przypadku podejrzenia zachorowania na COVID-19 – nie wprowadzono
- zapewnienia opieki medycznej – ośrodek zdrowia w pobliżu,

Ponadto, w pomieszczeniach higieniczno-sanitarnych, stosowano płyn Domestos – brak było karty charakterystyki w/w substancji.

Brak było spisu stosowanych w urzędzie substancji, mieszanin stwarzających zagrożenie.

#### Współpraca z Inspekcją Sanitarną

W toku kontroli nie stwierdzono, by trakcie ostatnich 6 miesięcy w zakresie przestrzegania określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii mających na celu zapobieganie i przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się SARS-CoV-2 decyzje wydawał Państwowy Inspektor Sanitarny – nie była w tym zakresie też prowadzona kontrola.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) <sup>(\*\*)</sup> załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano <sup>(\*\*)</sup> tożsamość:

---

*(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)*

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano <sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono <sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~ nie załącza się <sup>(\*\*)</sup> załączników: , stanowiących składową część protokołu:

---

*(wyszczególnienie załączników)*

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Mariusz Piotrowski - Burmistrz; Elżbieta Rachuba - Sekretarz Gminy; Monika Kucharczyk - podinspektor ds. zarz. adzania kryzysowego, powszechnego obowiązku obrony i obrony cywilnej - pełniąca zadania służby bhp.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....



2

Na tym protokół zakończono.

Małogoszcz, dnia 19.10.2020

Starszy Inspektor Pracy

mgr Marianna Susarczyk

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 19.10.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

BURMISTRZ

mgr Mariusz Piotrowski

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

URZĄD MIASTA I GMINY  
w Małogoszczu  
28-366 Małogoszcz, ul. Jaszowskiego 3A  
REGON: 000537415 NIP: 656-13-16-695  
tel. (0-41) 38-551-35

#### Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.  
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (\*\*)  
Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(\*\*)  
do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

2



W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

**BURMISTRZ**

*mgr Marcin Płotowski*

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**URZĄD MIASTA I GMINY**

w Małogoszczu

28-366 Małogoszcz, ul. Jaszowskiego 3A

REGON: 000537415 NIP: 656-13-16-695

tel. (0-41)38-551-35

**Starszy Inspektor Pracy**

*mgr Marianna Ślusarczyk*

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

*Małogoszcz 18.10.2020*

(miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić

